

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

614.763

Hely

Idő

"1929"

Személy



Szerző:

P. A.

Cím:

A fővárosi illemlhelyek problémája

Forrás:

Vállalkozók lapja

Bp.

1929. I. 29.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(C)

Köz

A fővárosi illemlhelyek problémája

Ez az illemlhely-kérdés fővárosi körökben, különösen pedig a budapesti ipari és kereskedelmi érdekelttség között gyakori panasz tárgya. Minden alkalommal felmerül, valahányszor a sajtó valaminő esetből kifolyólag szóvá teszi, hogy ezek a berendezések a föld alá helyezendők, mert utszinti elhelyezésükkel a főváros uccáit elégtelenítik.

Legujabban is egyik közgazdasági lap foglalkozott ezzel az ügyvel, sürgetvén a főváros tanácsát, hogy szorítsa az illemlhelyek vállalkozóit (László és Beetz), elvállalt kötelezettségeik teljesítésére és helyezték azokat a föld alá.

A fent körülírt érdekelttek hangosan panaszkodják, hogy üzletük forgalmát ezek az illemlhelyek károsan befolyásolják. Mindinkább fokozódó elkeseredettséggel látják a panaszukban felhozottak szerint azt, hogy a főváros tanácsában nincs elég erély a kifogásolt illemlhelyek eltávolításának keresztülvitelére.

Ez az illemlhely-kérdés szóba került ujabban abból az alkalomból is, hogy Rákosi Jenő szobrárt a Dohány ucca és az Erzsébet körut találkozásánál akarják felállítani, aminek szabályszerű folyamánya lenne a most ott álló illemlhelynek az eltávolítása, esetleg a föld alá helyezése. Ugyancsak függő kérdés a VI. ker., Nagymező uccában és a Jókai-szobor mögötti illemlhely jövő sorsa, amelyre nézve eddig még semminemű intézkedés nem történt.

A főváros illetékes ügyosztályának szakreferense — Cservenka főmérnök tájékoztató felvilágosítása szerint a főváros területén levő illemlhelyeknek föld alá helyezésére vonatkozó megoldási módozatot illetően, az ügyosztály már eddig is behatóan foglalkozott a kérdéssel. A fővárosnak ebben a tekintetben kétféle nehézséggel kell megküzdenie. Az egyik, (a leggyakoribb akadály mindig) a költség kérdése. Az előzően megejtett költségzámítás eredménye szerint egy-egy ilyen illemlhely föld alá he-

lyezésének költsége, mintegy 130.000 pengőt tesz ki. Ha csupán sürgősség szempontjából nyolc illemlhelyet veszünk számításba, ezek költsége is többet tesz ki egy millió pengőnél. De ez csupán az építés költsége. Fennmarad még a jókarbantartás költségén kívül az üzemköltség, amely kiadás a földalatti illemlhelyekkel egészen új természetű kiadás volna. Fontos technikai természetű akadály azoknál a föld alá helyezett illemlhelyeknél, hogy szennyvizeiket csatornába keresztül nem lehet a közelben levő közcatornába vezetni, mert az illemlhely házicsatornája oly mélyen helyezendő el, hogy nagy záporok alkalmával, amikor a csatornahálózat nemcsak hogy megtelik esővízzel, de még belső nyomás alá is juthat, elkerülhetetlen az illemlhely berendezésének káros elárasztása.

Semmiféle biztonsági berendezkedés gyakorlatilag nem bizonyult jó megoldásnak. Ennél fogva földalatti helyezés esetén az illemlhely szennyvizei és fekáliái csupán áttemelés útján vezethetők a közcatornába. Ide pedig valaminő motorikus berendezés kell centrifugál-szivattyúval az áttemelés végrehajtására. Ez már üzemi berendezkedést jelent, ezenkívül pedig állandó üzemköltséget, mellyel azután az illemlhely üzemköltségei szaporodnak.

Mindezek ellenére, a főváros illetékes ügyosztálya már elkészítette azt az új szerződés-tervezetet, amelynek alapján az ilyen föld alá helyezett berendezések üzemképes karbantartására nézve az előbb már említett vállalkozókkal újabb szerződést kötne. Az ügyosztálynak a vállalkozókkal lefolytatott előzetes tárgyalásai- ból az tűnt ki, hogy ezek nagyon is magas igényekkel lépnek fel, ha majd az újabb szerződést rájuk nézve kötelezővé kívánják tenni. A föld alá süllyesztésre vonatkozó új szerződés-tervezet most még a szakforumok előtt van. Lehetséges, hogy még a nyár folyamán eljuthat a tanács és innét a közgyűlés elé, onnan pedig hozzájárulás céljából a közmunkák tanácsához. Egészen bizonyos azonban, hogy a folyó évben az átalakítási munkálatokra még semmiesetre sem kerülhet sor, mert a folyó évben erre a célra költség egyáltalán nincsen.