

Legyen Budapest — Budavár

— Még idejében változtassuk meg fővárosunk alig hatvan éve használt új nevét —

Ismét elcserélték a párisi hírlapok Bukarest nevét — Budapesttel.

Nem csoda. Olyan nagyon hasonlít a két név egymáshoz, mert az oláhok készakarva nem használják a „Bukurescu“ nevet, ahogy ők nevezik otthon Bukarestet, hanem szívesen veszik az összetévesztést.

*

Igen érdekes cikket írt a fenti cím alatt Csekey István dr. szegedi egyetemi tanár a Városkultúra egyik legutóbbi számában és ezzel a cikkével igen erősen támogatja a „Budai Naplónak“ ebben az irányban megindított akcióját.

Az én szemeim előtt hazafias cél lebeg — írja Csekey István. Az egész világnak tudomására kellene hozni, hogy kerülni akarjuk annak a lehetőségét, hogy bennünket egy olyan országgal tévesszenek össze, amellyel ezt elkerülendőnek tartjuk. . . A Budapest név meglehetősen újkeletű, hogy ne mondjam, *parvenü* nevezet. . . Ennek te-

hát nincs semmi kiemelkedőbb történelmi alapja. Közigazgatási intézkedést kísérő mesterséges névösszetétel. . . Az a történelmi dicsőség, amely Buda sok százados multját övezte, az egyesítés következtében átsugárzott Pestre is, amely így mintegy részesévé vált annak a nemes patinájú történelmi multnak, mely Budát már régen az ország fővárosává emelte. Jól érezték ezt a budai polgárok is. . . nyíltan kimondták, hogy, az egyesítésnél csakis Buda hoz és hozand áldozatot, mivel Buda nemcsak főváros! címét, fényes multjának ez egyedüli maradványát, hanem municipális önállóságát is veszítendi, amely Pestnek szellemi és anyagi túlsúlyánál fogva mindig biztosítva marad. . . Buda már régen ősi székhelye volt Magyarországnak, mikor a szláv nevű Pest még csak jelentéktelen poros falu volt. Buda „Nibilissima Civitas“ mindig Magyarország fővárosa volt. A Buda név kétségtelenül Ó-Budától eredt és ragad a mai Bu-

dára. Az újjáépített Buda „Castrum Novum Montis Pestiensis“ nevet viselte. Pest tehát voltaképpen ennek a városrésznek volt a neve és csak később vitetett át a mai baloldali Pestre. IV. Béla telepítési idejéből származik Budának (Új-Buda, akkor Pest) Ofen neve, mely talán a Pest Pecz szónak szószerinti fordítása akar lenni. Az Avarok Pest-nek mondták a vízben álló sziklát. Minden ok amellet szól, hogy Magyarország ősi és dicsőséges történelmi multú fővárosának neve visszaállítassék és belőle a szláv eredetű, ma az idegen nyelvekben jórészt pestist, (nyavalyát) jelentő toldalék, melytől az Bukarestel erősen rokonhangzásúvá válik, *elhagyassék*. Főváros nevének megváltoztatása újabban nem szokatlan jelenség. . . Oslo, Istanbul, Leningrad, Stalin-Abad. (Minden önérzetes nemzet eldobja magától az idegen sallangokat, szerk.)

Csekey István professzor úr mindenben ugyanazt mondja, amit a Budai Napló hirdet.

Fejtegetéseihez a gyengébbek kedvéért csak talán egy gyakoribb és gyakorlatibb példával járulunk hozzá. Pld. egy Széchenyi gróf Fűringer-leányt vesz el feleségül. S minthogy a házasságkötés idején a Fűringer-familia befolyása igen nagy volt a név megörökítése végett a család felveszi a Széchenyi-Fűringer kettős nevet. Pedig erre semmi szükség, hiszen a Széchenyi nevet nem emeli, legfeljebb elhomályosítja az egykori sváb lókupecz-unoka idegen neve. Az unokák rá is eszmélnek erre. Ha val bennük érzék a nagyság, történe-

lem iránt és ha ki tudják magukat vonni a Fűringer-familia hagyományának bűvköréből, aligha hihetjük, hogy egy percig is haboznának abban az irányban, hogy az őseik által felszedett rongyokat dicsőséges szép magyar nevékről abban a pillanatban le ne dobják. *Hát a történelmi érzékkel bírónak és széperzékűnek mondott magyar nép és a főváros népe meddig vár még.*

Mire kell itt még várni. Ha néhány megrögzött pesti polgárnak kell a Pest név, hát hívják ma is Pestnek, azt amit régen hívtak annak, a mai Belvárost. Az összes kerületek, együtt, vagyis a főváros neve más nem lehet, mint Buda, vagy — **Budavár!**

Széll Sándor dr.