

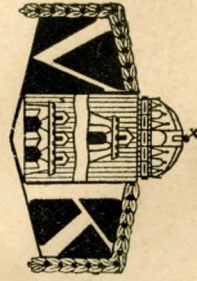
FŐVÁROS.

(A Gregersen-féle telektömb ügye.) A Gregersen cég 1882-ben az V. ker. Vízafogó-dűlőben két telektömböt vásárolt a várostól. Az egyik 1881, a másik 3962 négyszögöl kiterjedésű. A cég a telekért ölenként négy forintot fizetett, bár a feltételek értéke öt forint volt. A telekátengedés feltétele az volt, hogy a cég a területen falmunkáló gyárat és telepet létesít. Ennek a feltételnek a cég 27 esztendőn át nem felelt meg s ekkor azt kérte a fővárostól, hogy mentesítse a telket a korlátozás alól. A főváros ezt a kérelmet elutasította, mire a cég 1910-ben újabb ajánlatot tett. Felajánlotta a telektömböt megvételre a fővárosnak, még pedig négyszögölönként nyolcvan koronás áron. A főváros ezt az ajánlatot szintén visszautasította és megbizta a tisztai ügyészséget, hogy a terület visszacszerzése érdekében a pert a cég ellen indítsa meg. A pert a főváros az első bíróságnál elvesztette, a másik bíróságnál megnyerte s most a Curia előtt van az ügy. Minthogy a helyzet olyan, hogy a pert mindegyik fél megnyerheti, illetve elvesztheti, egyezkedési tárgyalások indultak meg, a melyek a következő megállapodásra vezettek:

A főváros az 5843 négyszögöl kiterjedésű telektömbből 3962 négyszögölet átvész és ebből 3164 öltöt megüszeti a kamatmentes önköltségi árat, vagyis 8 koronát, a többiért a mai teljes forgalmi értéket, ölenként 400 koronát. Megtéríti ezenkívül a cégnek a telek feltöltése révén fölmerült 19.000 korona költséget és a csatornázásért 2200 koronát és végül az időközben létesített építkezések igazolt önköltségét, 134.000 koronát, úgy hogy a tranzakció 506.743 koronába kerülne. A 3962 négyszögölon felül fennmaradó terület a cég korlátlan tulajdonába menne át.

Ezt az egyezséget a pénzügyi bizottság mai ülésére elterjesztette a városépítési ügyosztály. Waigand József dr. szólott hozzá elsőnek a kérdéshez és megcségyenítőnek mondotta az egyezséget a főváros szempontjából. Rózsavölgyi Manó dr. is ellenezte az egyezség megkötését. Inkább veszítse el a főváros a pert, akkor amugy is a cégnek kell majd jönnie előnyösebb ajánlattal, mert a telekkönyvi korlátozással megkötött telken nem építközhetik. Havass Rezső dr. ugyanilyen értelemben nyilatkozott, míg Sallay Árpád dr. tanácsos az ügyosztály előterjesztését védte. Az egyezség — szerinte — a fővárosra kedvező, mert dunamenti területhez jut, a melyet helyesen használhat fel. Szabó Imre dr. tisztai főügyész jogi szempontból világította meg a kérdést, végül is a bizottság öt szóval kettő ellenében elvetette az egyezséget ajánlatot.

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Tárgy	Hely	Idő	Személy
Oszályozás			
383.16			
"1918"			
Szerző:			
Cím: A Gregersen-féle telek-tömb ügye			
Forrás: Or. Ujság			
(Hely)	Bp.		
(Idő)	1918. VII. 6.		
(Köt. v. füz.)			
(Oldal)			

Székesfővárosi háziyomda 1916.