



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

371.1

Szerző:

Cím:

Fegyelmi hadjárat a tanárok ellen

Hely

Idő

"1919"

Forrás:

Világ

Személy

Helyszám

Bj.

(Helv)

1919 x. 8.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Budapest főváros házi nyomdája 1919.

## Fegyelmi hadjárat a tanárok ellen

A tanárok fegyelme ügyében a *Világ* már rámutatott egy és más szabálytalanságra, és amint értesülünk, a fegyelmi bizottság már igyekszik is azóta a fegyelmi eljárásban a szabályszerűségnek legalább a látszatát megmenteni. Hogy ez nem sikerülhet, az az egész eljárás eredendő hibáiban, elhamarkodott és végig nem gondolt voltában leli magyarázatát.

A középiskolai tanárságnak fegyelmi törvényei vagy szabályai nincsenek. A fegyelmi eljárásban a többi tisztviselői kategóriák fegyelmi törvényeinek analógiája és az ezek alapján kialakult joggyakorlat volt irányadó. A most folyó monstre-fegyelmiekre vonatkozólag kiadott miniszteri rendelet igen kategorikusan előírja, hogy az eljárásnak a tantestület előtt való önigazolással kell kezdődnie. Ez a legtöbbleg megállapította, hogy az, ami a fegyelmi bizottság előtt folyik, az már fegyelmi tárgyalás. Amint azután következhetik csak a fegyelmi vizsgálat elrendelése. Ez természetes is és csak ez az egyedüli logikus menete a dolgoknak, mert hiszen könnyen lehetséges, hogy az igazoló eljárás során a vádalka fegyelmi vizsgálat? A tanítók fegyelmi szabályzata megdőlnek. Amióta a szabálytalanság kipattant, az egész világosan megkülönbözteti ezt a három fokozatot, most már megcsinálják ezt az önigazolást formailag, hogy az egyik teremben folyik ez a művelet, de a másikban már ott várja a vádlottat a fegyelmi bizottság? Vagy a védekezés ugy is fölösleges, talán zottság a már előre elkészült és magával hozott miniszteri rendelettel, mely a fegyelmi vizsgálatot azelőttre vonatkozólag elrendeli. A szegény vádlott, mint a gőzfürdőben az emberek, az egyik medencéből egyenesen a másikba kerül.

De még ez a formális önigazolás sem történik a rendelet szerint, mert az azt kívánja, hogy a tantestület minden tagjára terjedjen ki. Most pedig úgy csinálják, hogy csak a vádlott tanárok adják előmentségüket, a többi pedig nyugodtan hallgatja a

pályából. Pedig amint értesültünk, nemcsak a vád-zárjuk kérdéseket intézni. De még a maga védelmért lottaknak volna okuk és szükségük ilyen önigazolásra, hanem az egyes testületek számos más tag-ő akarja. Hát erre csak igazán nem mondhatják is. Lapunknak bő és feltétlenül megbízható senki, hogy a védelemnek teljes lehetőségét megadatgyűjtemény áll e tekintetben már most is rendelkezésére. Ha szükséges lesz, a nyilvánosság eléégyszerűen azokat a tanárokat, akik a *Nemzeti Szófogjuk vinni. De a legtöbb tantestület igen leegyszerűsített tanári csoportjának nem tetszenek, megbűnösíti a dolgot. Kiküld négy tagot: ez a vádbizotttetni vagy elcsapni és ne játsszunk igazságszolgáltatás, — őket ki igazolta? — és ez a négy ember ki-tatást!*

pécézi néhány kollégáját, összeállít róluk egy vádlajstromot, a többiek pedig — ők maguk is, — ezzel már igazolva vannak. Hát ez nem komoly és nem felnőtt emberekhez való dolog! Legkevésbé pedig az erkölcsi felelősség tudatában cselekvő emberekhez és az új nemzedék erkölcsi nevelőihez illő dolog!

Vannak azonban egyéb hibák is a kréta körül. Huszár Károly miniszter egy adott esetből kifolyólag megállapította, hogy az, ami a fegyelmi bizottság előtt folyik, az már fegyelmi tárgyalás. Amint grammban megörökítve nincsenek. Hát hogy az ilyen vádak milyen értékűek, azt a tanár urak ne is bíráktól, jogászoktól vagy pszichológusoktól kérdezzék meg, hanem saját kicsi — tanítványaiktól. És a fegyelmi bizottság ezeket a vádpontokat is a legkomolyabban tárgyalja, sőt döntő momentumnak vagy bizonyítéknak veszi.

Hát így megy végbe most az iskolákban a nagy erkölcsi restitúció!

Azután miért nem adják meg a védekezés teljes lehetőségét? Vagy a védekezés ugy is fölösleges, talán zottság a már előre elkészült és magával hozott miniszteri rendelettel, mely a fegyelmi vizsgálatot azelőttre vonatkozólag elrendeli. A szegény vádlott, mint a gőzfürdőben az emberek, az egyik medencéből egyenesen a másikba kerül.

szülhessen. A vádlott tanuit nem idézik meg, a terhelő tanukat pedig egyszerre vonultatják fel, egyiket a másik jelentésében hallgatják ki, de a vádlottat akkor kiküldik. Ugy hogy a vádlottnak nem áll módjában a tanuk vallomásait ellenőrizni, vagy hoz-