

Budapestre vonatkozó ujságcikkek				Osztályozás
Szerző: K.F.				640.24 "Fehér Ökör"
Cím: A szívós Fehér Ökör				
Forrás: Népszabadság				Idő 11962
				Személy
				Helyszám
(Hely)	(Idő) 1962. júl. 19.	(Köt. v. füz.)	(Oldal)	

Öt évig hasztalan követelte a sajtó és a rádió, hogy szüntessék meg a rossz hírű Fehér Ökör Vendéglőt a Baross téren. Közben bezártak vagy ötven talponállót, az étlapokon bővült a választék, néhány vendéglőben életesebbek lettek a kések, rendeződött a zenés felár körüli vita, egyszóval sokat javult a fővárosi vendéglátás — csak a Fehér Ökör maradt olyan, amilyen volt. A vendéglőben ma is vastagon ül a füst és a pára, a sötétben kétes elemek tanyáznak, s itt kezdődött az a tömegverekedés is, amelynek három áldozata egy életre béna maradt.

Csoda-e, hogy kétkedéssel ve-
gyes egyetértéssel olvastuk a legeslegújabb ígéretet: 1962 októberében bezárják a Fehér Ökör Vendéglőt, és helyébe modern, kulturált önkiszolgáló éttermet építenek? Igérték már ezt sokszor és sok helyről, de a Fehér Ökör mindig szívósabbnak bizonyult azoknál, akik halálra ítélték. A Budapesti Vendéglátóipari Tröszt legutóbb például az 1960—1961. évi költségvetésben jelölte meg a vendéglő átépítését. A feledés homályába merült mulasztást utólag három okkal magyarázzák a vendéglátóipari szakemberek. Először: valahány terv, amely a Fehér Ökör átalakítására készült, csak ideiglenes megoldást ígért. Másodszor: a Fehér Ökör átépíté-

se költséges beruházás, mintegy 800 ezer forintba kerül. Harmadszor: a vendéglő a főváros egyik legforgalmasabb helyén van, itt feltétlenül olyan önkiszolgáló éttermet kell létesíteni, amelyben el lehet kerülni a tumultust. Ilyen éttermek létesítésében pedig csak 1961-ben szerzett elegendő tapasztalatot a vendéglátóipar...

Önmagában mind a három érv elfogadható, különösen az első, a végleges megoldásra való törekvés. Voltaképpen mégis egy negyedik érv bújjik meg az évek óta bolygatott ügy mögött. Most, amikor egy kicsit tüzetesebben utánanéztünk a Fehér Ökör szívós „életképességének”, kiderült, hogy a vendéglő évi 11 millió forintos forgalmat bonyolít le, miközben az étkező emberek könyöke egymás tányérjába ér, és a higiénia, enyhén szólva, csapnivaló. Nem járunk messze az igazságtól, ha kimondjuk: ezzel magyarázható a sok hiábavaló törekvés, amely a Fehér Ökör bezárását szorgalmazta.

Am mi okoz több kárt a fővárosi vendéglátásnak: a bevétel ideiglenes kiesése, vagy pedig a Fehér Ökör közvéleményt bosszantó rossz híre? Természetesen az utóbbi. Szeretnénk bizni benne, hogy most már tényleg csak októberig...

K. F.