



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

725.091

Hely

Szerző:

Cím:

Pestújváros

Idő

"1930"

Forrás:

Pesti Hirlap

Személy

Bsp.

1930. II. 9.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Közp. nyomt. XX

FŐVÁROS.

„Pestújváros.”

A következő érdekes levelet kaptuk:

Igen tisztelt Szerkesztő ur! A „Pestújváros” létesítése iránt megindult mozgalom kapcsán a Pesti Hirlapban megjelent hozzászólások az érdekelt községben csak tetszéssel és helyesléssel találkozunk. Nem árulunk kifejezést adni minél gyakrabban és mentül nyomatékosabban. Mert van a dolognak egy oldala, amelyikről nem nyert az ügy a lapokban megvilágítást. Cinkota község képviselőtestülete legutóbbi közgyűlésének tárgysorozatán szerepelt egy indítvány a Cinkota—Sashalom—Rákosszentmihály községek várossá alakulása iránt. A tárgysorozatnak ezt a pontját az előadó főjegyző a mutatkozó ellenzéki hangulat leszerelése végett azzal vezette be, hogy közölte, miszerint előző héten öt és a bírót behívták a belügyminiszteriumba, hol illetékes helyen értésükre adatolt, hogy a kormány ebben a kérdésben a várossá alakulás mellett állást foglalt. E bevezetés után a kérdés fölött érdemleges vita nem is folyt. Ilyen körülmények között az ügy sokkal komolyabb, mintsem azt egyszerűen egyes emberek elhelyezkedési törekvésének lehessen minősíteni. Ha ez már kormányprogram, akkor itt az érdekelteknek mindent el kell követniök, hogy az illetékes köröket felvilágosítsák egyrészt a nagyközönség hangulatáról, másrészt a talán nem minden tekintetben helyesen ismert helyi viszonyokról s egy esetleg elhamarkodva keresztülvitt városítás teljes bizonyossággal bekövetkező súlyos kö-

vetkezményeiről.

E helyen csupán arra kívánok rámutatni, hogy az egyesítésre terbe vett községek területileg annyira széttagoltak, hogy azoknak egységes adminisztrációja már emiatt sem lehetséges. Csak a Szilas-patak mocsarai által elválasztott Rákosszentmihály—Mátyásföld, tulfelől Árpád-telep—Cinkotára mutatok rá, melyek közt az egyetlen közlekedési utvonal a Hév. vasutvonala s a mellette futó országút. Mikor lesz ezeknek a külön városrészeknek egységes érdeke? Soha! A részek mindig a maguk partikuláris érdekeiért fognak egymással harcolni.

Aztán a városi adminisztráció tekintélyes költségei! Hiszen csak nem fér kétség ahhoz, hogy a jogi minősítésű tisztikar fizetése s egyéb a városítással járó költségek a községek háztartási szükségleteinél sokkal, de sokkal nagyobb terhet jelentenek. Nem ringathatjuk magunkat abban a hitben sem, hogy ezeket a költségeket a községek vagyona bár részben fedezni fogja. Mindhárom egyesíteni szándékolt község mint ilyen is szegény, mint a templom egere, vagyon helyett — azt hiszem — csak adóssággal rendelkezik. Nem alaptalan tehát az érdekelt nagy többségének az az aggodalma, hogy a tervezett várossá alakulás eltekintve attól, hogy annak sem most, sem a közel jövőben semmi gyakorlati haszna nem lenne, — csupán indokolatlan súlyos pótdadók és más terhek alakjában sujtáná a legnagyobb részét szegény kisemberekből álló lakosságot.

Hálásan köszönjük Szerkesztő urnak, hogy aggodalmaink kifejezését lehetővé teszi lapjában.

Aláírás.