

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

81

Hely

Idő

"1920"

Személy

Szerző:

Cím:

Az irodalom válsága

Forrás:

Az Est



Bsp.  
(Hely)

1920 x 10  
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Ol)

Közp. nyomat. XV. 1920. 22.

## Az irodalom válsága

Heltai Jenő, Kosztolányi Dezső, Kosáryné Réz Lola,  
Pekár Gyula és Schöpplin Aladár nyilatkozata  
Szabó Dezső — dolgozik

— Az Est tudósítójától —

A napokban öt nagy író és irodalomtudós véleményét közöltük a magyar irodalom válságáról. A várt eredmény nem maradt el, máris megállapítható, hogy a lanyguló vita egyszerre komoly és határozott irányba terelődött: segíteni kell! Ma Heltai Jenő, Kosáryné Réz Lola, Kosztolányi Dezső, Pekár Gyula, Schöpplin Aladár és Szabó Dezső véleményét közölhetjük, a kik nemrég még a támadó felet képviselték a Voinovich Géza által említett félbenmaradt irodalmi harcban. Az ellentét azóta kiegyenlítődött, mert igaza van Voinovich Gézának, a harc megoldása ez: csak jó és rossz író közt tehető különbség.

Szomorú dolog, nyilatkozatokat termelhetni csak irodalom helyett, de ez gyorsíthatja csak a megoldást, ha a hivatottak mondják meg, hogyan lehet segíteni.

Heltai Jenő

hozzá intézett kérdéseinkre így felelt:

— Nem hiszek a magyar iroda-

lom válságában, erről csak akkor lehetne beszélni, ha nem volnának írónk. De éppen a mai magyar irodalom külsőnél külső tehetőségekkel ékes, érdemes öregekkel és szárnyukat most bontogató fiatalokkal. Az, hogy ma keveset vagy semmit sem irnak, nem jelenti azt, hogy most már nincs irodalom. Legfeljebb azt jelenti, hogy az utolsó két-három év termése — mert hiszen a pangás már a háború utolsó évében kezdődött — gyöngé. Ez szomorú, de nem döntheti válságba azt az irodalmat, a melynek annyi kincse van a múltból és a melynek jövőjében ezer meg ezer oknál fogva hinni kell. Hinni kell mindenekfölött azért, mert az irodalom jövője Magyarország jövőjétől külön nem választható. Nem akarhat hazájának jót az, a ki hazája irodalmának rosszat akar, a hazaszeretetlen, mely minden szeretetek öszszessége, bennefoglaltatik az irodalom szeretete is. Talán ezt kellene jobban hangsúlyozni és jobban megértetnünk egymással, hogy megoldjuk nem az irodalom válságát, hanem az egyes írók válságát, elsősorban lelki válságát, a mely kiüti kezükből a tollat. Ha egyszer megállapodtunk abban, hogy nem az a legjobb hazafi, a ki lehangosabban beszél, hanem az, a ki legtöbbit dolgozik; ha meg-

engedjük mindenkinek, hogy a maga módján szeresse hazáját és az irodalomban is a maga módján szolgálja, akkor nem lesz többé szó az irodalom válságáról.

Munkatársunk kérdésére,

### Kosztolányi Dezső

a következőket válaszolta:

— A magyar irodalom ma csakugyan néma. Ez a kor a litteratura Mohácsához hasonlatos. Talán az egész világon nincs oly ország, hol a közönség ennyire egységtelen lenne. Maga az irodalom is az.

— Mi ennek az oka? Az, hogy az irodalomba bevitték a politikát. Nem ma, hanem tegnap, azaz tegnapelőtt. Azon a címen, hogy nem szabad politizálni, szintén politikát csináltak és megfosztották irodalmunkat magyar jellegétől. Hitem szerint irodalmunk jövője az, hogy magyarabb, azaz különbözőbb legyen a többi irodalmaktól. Számúzve minden hazafiaskodást, arra kell törekednünk, hogy megtaláljuk a magyarság, a magyar szellem világkiültetését, mely helyet mutat nekünk a többi népek szellemi hangversenyében. Akkor majd nemcsak iparcikkeket szállítunk a külföldnek, de értékeket is és úrsaink olyan érdeklődést gerjesztenek mindenütt, mint az oroszoké vagy a norvégokéi.

— A magyarság nem áll ellentétben a nyugateurópai műveltséggel. Régen, mikor magyarabbak voltak írónk, testvéribb kapcsolatban álltak a nyugattal, mint ma. Ahhoz azonban, hogy megtörténjen az igazi magyar megújulás, jó nevelőkre, igazi szerkesztőkre lenne szükségünk. Már régóta nem hallottunk fiatalokról. Hol vannak? A parasztságra is gondolok, a módos meggazdagodott

Budapesti David...  
per 10-én, vasárnap, délelőtt 11 órakor az unitárius templomban (V., Koháry-utca 4.) a zárandok atyák partraszállásának háromszázadik évfordulója alkalmából ünnepet rendez. Felolvas dr. Boros György egyházi főjegyző.

— Házasság. Rosenfeld Sárkát Pindehelyről eljegyezte Ungár Zsigmond Budapest. (Minden külön értesítés helyett.)

Reiter Ottó eljegyezte Singer Lillyt. Minden külön értesítés helyett.)

Scheiber Elemér, a Scheiber Rezső és Társa cég belfagya e hó 10-én házasságot Politzer Ilonával Eszteromban.

Rozsnyai Béla könyv- és zenemű-ereskedő és Kaufmann Mancika házasságot kötöttek. (Minden külön értesítés helyett.)

Kössler Albert és Schwarz Acy e hó 10-én délelőtt feltizenkét órakor a kistésti izr. templomban házasságot kötöttek. (Minden külön értesítés helyett.)

Özv. Reinerné Bárczay Hanka és Aldapfel Ernő jegyesek. (Minden külön értesítés helyett.)

Silbermann Adélkát Wien eljegyezte Szulez Ferenc ékszerész Beszterceányra. (Minden külön értesítés helyett.)

Pauncz István szállító Budapest és ónds Rózsa Balassagyarmat e hó 12-én házasságot kötöttek. (Minden külön értesítés helyett.)

Rosenfeld Vilmos (Rosenberg Árdöld cég Budapest) és Joki Frida Jüenderl e hó 15-én házasságot kötöttek. (Minden külön értesítés helyett.)

Lauffer Gyula, a Magyar Általános lakarékpénztár tőzsdeintézője és Fejér Böske e hó 10-én házasságot kötöttek.

Schick Mimy és Ungár Mór Miklós Pést jegyesek. (Minden külön értesítés helyett.)

Dannenberga Dezső gazdatiszt Iváncsa