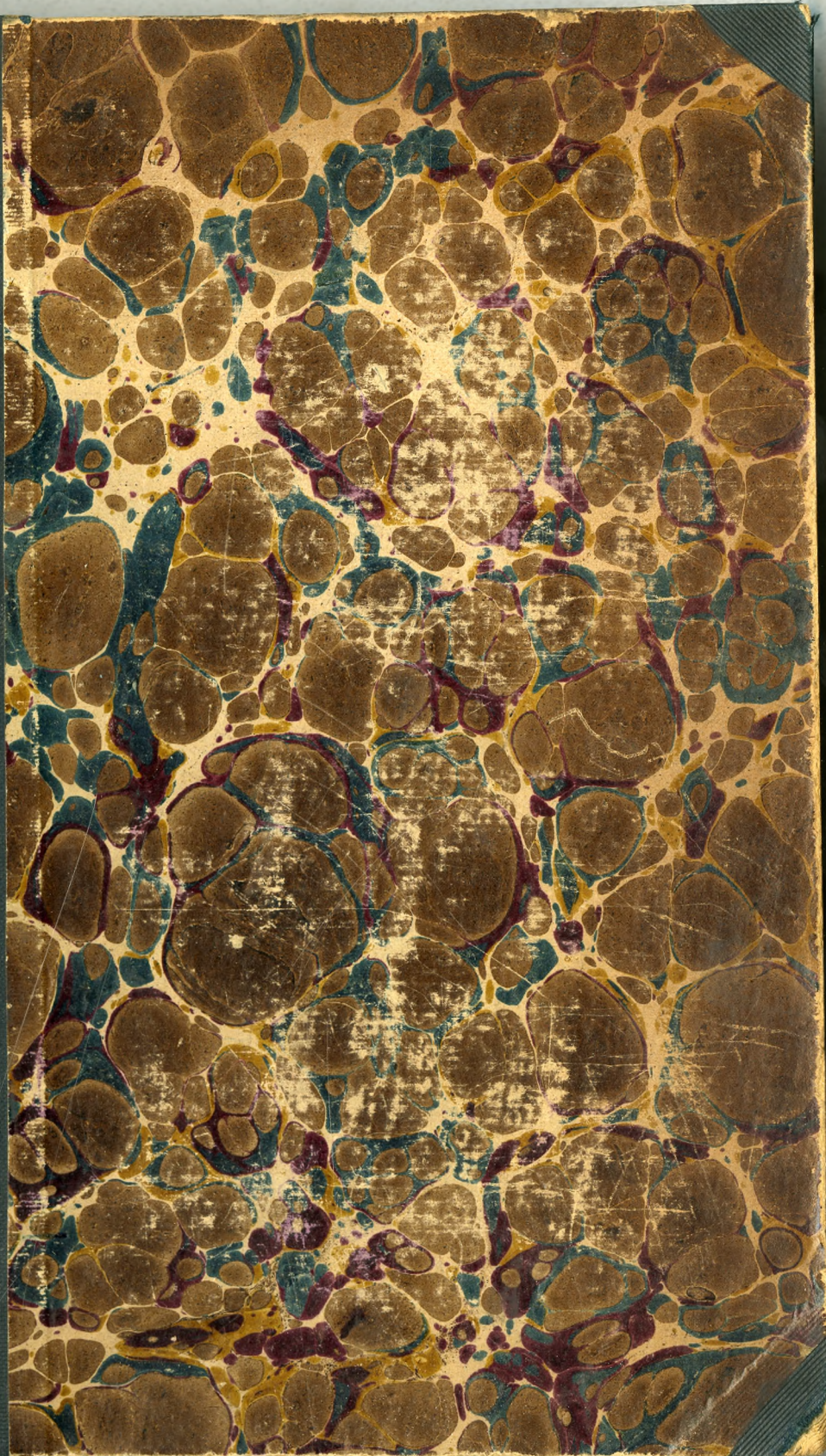


Politikai
röpiratok.

198.



198
1851

A TISZAVÖLGYI TÁRSULAT

KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁNAK

az 1883. december 9-iki

ÉVI KÖZGYÜLÉSHEZ

INTEZETT

JELENTÉSE

ÉS ANNAK MELLÉKLETEI.

7

BUDAPEST, 1883.

WILCKENS és WAIDL KÖNYVNYOMDÁJA.

61372 791091

DE BALLAGI GÉZA.

TARTALOM.

	<i>Lap.</i>
1. A központi bizottság működéséről szóló jelentés	V
2. Arad-békésmegyei egyesített társulat alsó fehér-körösi öbölzetének statisztikai kimutatása	2
Arad-békésmegyei egyesített társulat aradmegyei öbölzetének stat. kim.	4
Bácsi társulat statisztikai kimutatása	6
Beregi társulat statisztikai kimutatása	8
Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulat mezőtúr-mesterszállási öbölzetének statisztikai kimutatása	10
Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulat ivánfenéki öbölzetének statisztikai kimutatása	12
Bihar-békési egyesített társulat hosszufoki öbölzetének statisztikai kim.	14
Bodrogközi társulat statisztikai kimutatása	16
Bökény-mindszenti társulat statisztikai kimutatása	18
Csány-percesorai öblözet statisztikai kimutatása	20
Felgyő-alsóréti magánöbölzet statisztikai kimutatása	22
Felső szabolcsi társulat statisztikai kimutatása	24
Felső-torontáli társulat statisztikai kimutatása	26
Gyála-nagyréti társulat statisztikai kimutatása	28
Gerje-Perje vízszabályozási társulat statisztikai kimutatása	30
Heves-szolnok-jászvidéki társulat statisztikai kimutatása	32
Közép-tiszai társulat abád-szalók-tisza-beői öbölzetének statist. kimut.	34
Közép-tiszai társulat örvény-abádi öbölzetének statisztikai kimutatása . .	36
Mindszent-apátfalvi társulat statisztikai kimutatása	38
Nagybeaskereki társulat statisztikai kimutatása	40
Nyírvízszabályozó társulat statisztikai kimutatása	42
Sövényháza-szegedi társulat statisztikai kimutatása	44
Szolnok-csongrád balparti társulat statisztikai kimutatása	46
Szolnok-csongrád jobbparti társulat statisztikai kimutatása	48
Temes-bégavölgyi társulat statisztikai kimutatása	50
Tiszai VI. folyamosztály 3. építészeti társulat statisztikai kimutatása . .	52
Törökszentmiklósi egyesület statisztikai kimutatása	54
Titeli töltés-fentartási egyesület statisztikai kimutatása	56

	<i>Lap.</i>
Adaköztség magánöbölzete statistikai kimutatása	58
Alsó-szabolcsi társulat statistikai kimutatása	60
Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulat berettyói öbölzetének statistikai kimutatása	62
Bihar-békési egyesített társulat fekete-körösi öbölzetének statist. kimut.	64
Bihar-békési egyesített társulat sebes-körösi öbölzetének statist. kimut.	66
Fegyvernek-szakállasi társulat statistikai kimutatása	68
Felső-bodrogi társulat statistikai kimutatása	70
Hortobágy-berettyóvidéki társulat statistikai kimutatása	72
3. Észrevételek	74
4. Összehasonlító táblázat	91
5. A központi bizottság névjegyzéke	94
6. A kölcsönkiosztó hetes bizottság névjegyzéke	95
7. A vidéki társulatok tisztikara és választmányának névjegyzéke	96
8. A műszaki tanács névjegyzéke	106
9. A magy. kir. folyammérnökségek jegyzéke	107
10. Kimutatás az 1882. évi tiszaszabályozó munkálatok költségeiről . . .	109

A TISZAVÖLGYI TÁRSULAT KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁNAK

a társulat 1883-ik évi december hó 9-iki közgyűléséhez intézett

JELENTÉSE.

Tisztelt közgyűlés!

A mult évi december 17-én tartott közgyűlés óta történetekről jelentésünket a nmlt. kormánytól nyert kimutatások és saját jegyzőkönyveink bemutatása mellett az alapszabályok 27. §-a d) pontjának megfelelőleg következőkben van szerencsénk megtenni:

Részvétellejesen jelentjük gr. Degenfeld-Schomberg Imrénnek a közp. bizottság volt tagjának s az alsó-szabolcsi tiszai társulat nagyérdemű elnökének elhunytát; — a közp. bizottság ismerve azon osztatlan tiszteletet, melyben a boldogult a Tiszavölgyén is oly méltán részesült, — letette ravatalára a kegyelet koszoruját.

Ugyancsak a múlt közgyűlés óta közmunka- és közlekedési államtitkárrá Baross Gábor orsz. képviselő úr neveztetett ki, s örömmel jelentjük, hogy az imént tisztelt államtitkár ur a kinevezetése óta lefolyt rövid idő alatt is már kétségtelen jelét adta azon kiváló érdeklődésnek és helyes érzéknek, melylyel a Tiszavölgy kérdései iránt viseltetik; — ennél fogva bizton reméljük, hogy a nm. közmunka és közlekedési minister urnak a Tiszavölgy jólétére irányzott és általunk mindenkor kiemelt intencióit a maga részéről is megvalósítani segitend.

Tisztelettel jelentjük továbbá, hogy Kovács János osztálytanácsos ur, ki központi bizottságunknál a nagyméltóságú pénzügy-ministerium képviselője volt, ministeri tanácsosi ranggal nyugdíjaztatván, itteni kiküldetésétől is visszavonult.

A központi bizottság jegyzőkönyvileg fejezte ki elismerését a nevezett tanácsos urnak a tiszai ügyek körül szerzett érdemei felett.

Egy alkalommal jelentjük, hogy a nagyméltóságú pénzügy-ministerium részéről kormányi kiküldöttül Hegedüs Imre osztálytanácsos ur rendeltetett ki.

A mit legelől kell vala már említenünk, tisztelettel jelentjük azt is, hogy a múlt közgyűlés határozatához képest a gyengélkedő egészsége miatt a központi bizottsági tagságról lemondott báró Sennyey Pál urnál a tiszavölgyi érdekeltség osztatlan elismerését és mélyen érzett köszönetét tolmácsolni el nem mulasztottuk, s nagy-érdemű hazánkfia ezen levelünkre válaszolva kilátásba méltóztatott helyezni, hogy „erejét továbbá is azon ügynek szentelendi, melytől hazánknak jelentékeny magyar vidéke üdvét, — egyelőre létfenntartását, — majdan pedig felvirágzását és anyagi haladását reményli, s mely a központi bizottságnak buzgó és szakavatott gondozása mellett és az ország kormányának hathatós pártfogása alatt jobb jövőnek néz elébe.“ — Adja isten, hogy a nemes báró ez óhaja teljesüljön, s hogy őt mint a Tiszavölgy vezéralakját mielőbb újra soraink élén láthassuk küzdeni.

Örömmel jelentjük végül, hogy Ő császári és ap. királyi Felsője társulatunk alelnökének gr. Károlyi Sándor urnak, nemkülönben az 1880. XX. t. cz. 13. §-a alapján alakított kölesön kiosztó hetes bizottság elnökének gr. Szapáry István urnak a val. belső titkos tanácsosi méltóságot legkegyelmesebben adományozni méltóztatott, ez által a legfelsőbb helyről oly érdemek lettek méltányolva, melyek a közelismerést már rég kivívták.

A tiszavölgyi árm. és szabályozó társulatok **igazgatási szervezetéről** szóló törvényjavaslatot illetőleg van szerencsénk jelenteni, hogy midőn a múlt évi közgyűlés 5 ik jegyzőkönyvi számú határozata értelmében a nagymélt. pénzügyminister s közmunka és közlekedésügyi minister uraknál küldöttségileg tisztelegtünk, nm. gr. Szapáry Gyula p. ü. minister ur kijelenteni méltóztatott, hogy nem tartaná részéről helyesnek: „a társulatok kifejlett önkormányzati jogát annyira megszorítani akarni, hogy a további öntevékenység lehetlenné tétessék;“ — a nm. pénzügyminister ur ugyanez alkalommal azt is kijelenteni méltóztatott, hogy „a Tiszaszabályozás — szerinte — nemcsak az illető lakosok és érdekeltek ügye, hanem első rangu országos kérdés is, s ezért — ha mindjárt a teherviselés elsősorban az érdekelteket illeti, — ott, a hol egyesek ereje, elégtelen, közbelépni s a boldogulhatás feltételeit megadni az állam feladata.“

Elismeréssel emlékezett meg a nm. pénzügyminister ur a Tiszavölgyi Társulat működéséről is, kinyilatkoztatván, hogy ennek, illetőleg a központi bizottságnak „intézménye czélszerűnek és szükségesnek bizonyult, mert a kormány és a társulatok közt szükséges

egy kapocs, mely az érintkezést lehetővé tegye, s az adott esetekben az egész tiszavölgyi érdekeltség nézeteit a kormány előtt hiven tolmácsolja.“

Nem kevésbé volt szerencsés az eljárás küldöttség nm. br. Kemény Gábor közmunka és közlekedésügyi miniszter urnál történt tisztelgésében, a ki egész határozottsággal nyilatkozta ki, hogy „mindig az önkormányzat híve volt“ s hogy „a tiszavölgyi társulatok önkormányzati jogát lehetőleg fenntartani kívánja és azt annyiban véli czélszerűen szabályozandónak, a mennyiben az állam felügyeleti, ellenőrzési, sürgős esetekben pedig intézkedési joga hatályosan érvényesítendő.“

A nm. miniszter ur azt is kijelenteni méltóztatott, hogy „számít a központi bizottság támogatására, melynek véleményét minden fontosabb kérdésben meghallgatni kívánja.“ Örömmel hallgattuk végül azon miniszteri kijelentést is, mely szerint a kormány szintén „nagy súlyt helyez a belvizszabályozás kérdésére.“

A nm. kormány ezen álláspontjának megfelelőleg a tiszavölgyi ármentesítő és vízszabályozó társulatok szervezetéről szóló törvényjavaslat átdolgoztatott, azonban a végleges szöveg megállapítása előtt a központi bizottság több tagja egyéb tisztai érdekeltekkel együtt egy, a nm. közmunka és közlekedésügyi miniszter ur elnöklete alatt tartott tanácskozási üléseken véleményadásra felhivatott, — s ennek megtörténtével a törvényjavaslat végleges szövege megállapítottván, az a képviselőházhoz be is nyújtott. Az eredetileg czélba vett törvényjavaslatra, úgy általánosságban mint annak részleteire nézve, mult évi közgyűlésünk határozatai értelmében a Tiszavölgyi Társulat óhajait és nézeteit előterjesztettük; — hogy ez óhajok és nézetek a képviselőházhoz benyújtott törvényjavaslatban mennyire lettek méltányolva, az iránt nem nyilatkozhatunk, miután a törvényjavaslat végleges szövege csak a mai napon jutott tudomásunkra, s annak részleteivel még nem ismerkedhettünk meg.

A tisztelt közgyűlés által e kérdésben elfoglalt álláspontok s a törvényjavaslat rendelkezései közt netalán fennforgó eltéréseket ennél fogva külön mellékletben terjesztjük elő.

Annyit azonban ezuttal is kötelességünk kijelenteni, hogy, — bármily czélszerű rendelkezések legyenek is e törvényjavaslatban — a helyzet gyökeres javulását csak akkor remélhetjük, ha abban vagy azal egyidejűleg törvényhozásilag megállapítottatik

azon elvek is, melyek a Tiszavölgy jövőjét finansziális irányban biztosítják, s melyeknek már múlt évi közgyűlésünk határozott kifejezést adott.

Annyi alkalommal sürgettük már a kérdés pénzügyi részének megoldását, hogy ezuttal azt bővebben indokolni felesleges; annyit azonban e helyen is ki kell emelnünk, hogy a terheltetési maximum megállapítása s annak meghatározása nélkül, hogy ezen esetekben a melyekhez mindig közelebb jutunk, mi történjék? a Tiszavölgy jövője biztosítottnak annál kevésbbé tekinthető, mert félni lehet, hogy ezen elvek megállapítása nélkül az államot a társulatokkal szemben megillető nagyobb rendelkezési jog a védművek erősítése, magasítása stb. tekintetében majdnem kizárólag műszaki szempontból fog gyakoroltatni a helyett, hogy az illető társulat finansziális helyzete is megfelelő méltatásban részesülne.

A társulatok felett a közvetlen felügyeletet ugyanis műszaki közegek gyakorolják; ezen közegek — bár mily jelesek legyenek is, — vagy talán minél jelesebbek, annál kevésbbé fognak más, mint műszaki tekintet által vezetetni; — és minél valószínűbb, hogy catastrophák bekövetkeztével a közhangulat első sorban ellenük fordul, annál bizonyosabb, hogy oly munkálatok is fognak a társulatoktól követeltetni, melyek finansziális helyzetökkel semmi arányban sincsenek, melyek talán szorosan nem szükségesek, a melyek azonban a műszaki közegek felelősségét minden eshetőséggel szemben felette könnyűvé teszik.

Mi magunk voltunk, a kik nem egyszer, szemben az uralkodó áramlattal hangsúlyoztuk, hogy az állam rendelkezési, ellenőrzési és felügyeleti joga a társulatokkal szemben minél hatályosabb legyen, és minél hatályosabban gyakoroltassék.

De más oldalról sem téveszthetjük szem elől azt, hogy a társulatoknak is szükségesek garantiák, miszerint műszaki szempontból talán indokolható, de szorosan véve nem szükséges munkálatok teljesítésére ne szoríttassanak akkor, mikor ezen munkálatok keresztülvitele aránytalan megterheletésükkel jár.

Ezen garancia pedig csak abban állhat, ha az állam is mintegy a társulatok pénzügyi érdekkörébe az által bevonatik, hogy a társulatok finansziális romlásával és a maximalis megterheletés elérésével az államnak esetleg pénzügyileg is támadnak kötelezettségei.

Esetről-esetre való leírások egyes társulatoknak segíthetnek, de nem biztosítják a Tiszavölgy jövőjét, nem adnak irány-elveket azon eshetőségekkel szemben, melyeknek e területek kétségtelenül

kitéve vannak, s nem állítják helyre a forgalomban sem azon magasabb közgazdasági tekintetből is oly sajnosan megingott bizalmat az árterek iránt, melynek hiánya a már különben is oly súlyos megterhelhetést még súlyosabbá teszi.

A maximalis megterhelhetés kérdésével különben központi bizottságunk ez évben is tüzetesen foglalkozott; megkísérlette a maximalis megterhelhetés kiszámításának módozatát a cataster alapján vagy legalább annak segélyével eszközölni; hosszabb tárgyalások után azonban azon meggyőződésre jöttünk, hogy az árterületek nem vétethettek föl az új catasterben azon viszonyok szerint, melyek az ármentesítés befejeztével előállani fognak, hanem csupán a tényleges állapot lett tekintetbe véve, s hogy az árterek részére külön osztályok csak elvéve lettek fölállítva, s így ugyanazon parcella sok esetben ártért és fensiki területet egyaránt tartalmaz; ennél fogva beláttuk, hogy ezen kiszámítás módozata catasteri alapon ezuttal nem állapítható meg, s hogy a dolog ezen állását tekintve, legezészerűbb, ha e végre az értékek, illetőleg értékkülönbözetek vegyes bizottságilag állapíttatnak meg, miután eleve a tényleges és helyi viszonyok ismerhetése és megfelelő méltatása nélkül valamely kulcsot, mely minden esetre irányadó legyen, helyesen megállapítani alig lehetne s miután e célra az értékek s értékkülönbözetek felvételét, minden társulatra nézve egyformán már most eszközölni az értékek időközi hullámzásánál fogva végeredményében magának a felállított helyes elvnek kockáztatására vezetne.

Az esetről-esetre eszközözendő becsléseknek vegyes bizottságilag leendő megejtését s különösen ezen vegyes bizottság összeállítását illetőleg, a központi bizottság azt tartja, hogy az ily kérdésekben eljárni hivatott első fokú vegyes bizottság egy érdekeltségi választottból, egy kormányi kinevezettből s egy a törvényszék által kirendelt tagból álljon, a felelbiteli vegyes bizottság elnöke pedig a kellő egyensúly megóvása végett a kir. tábla vagy kir. Curia által legyen kirendelendő.

A nm. pénzügyminister ur ugyan 25017/83 sz. 1883. január 1-én kelt leiratában oda nyilatkozott, hogy a maximalis megterhelhetés kérdésével, illetőleg annak elvi megoldásával szemben hosszabb tárgyalások és tanulmányozások nélkül nem nyilatkozhatik, mi azonban a nm. pénzügyminister urnak azon megnyugtató nyilatkozatából, melyre már fent hivatkoztunk s mely szerint „ott, a hol egyesek ereje elégtelen, közbelépni s a boldogulhatás feltételeit megadni

az állam feladata; — azt véljük következtethetni, hogy a nm. pénzügyminister ur, ki a tiszai ügyekkel annyi előszeretettel foglalkozott mindenkor, ezen reánk nézve legfontosabb kérdés gyökeres megoldása elől annál kevésbbé fog kitérni, minél inkább magaslik ki a tiszavölgyi kérdések közül a pénzügyi kérdés, melynek rendezése nélkül magukban véve czélszerű műszaki és administratív rendelkezések is igen könnyen czélt tévesztetteké válhatnak.

A tiszavölgyi egyleteket érdeklő szervezeti kérdések között kétségtől egyike a legfontosabbnak az általános vízjog szabályozásának annyiszor sürgetett kérdése.

E részben örömmel jelenthetjük, hogy a nm. földmivelés-, ipar- és kereskedelmi minister ur a mult év végén központi bizottságunkhoz véleményezés végett leküldött egy törvényjavaslati tervezetet.

A központi bizottság e tárgyban albizottságot küldött ki s ez érintkezésbe lépett az országos magyar gazdasági egyesület és a gazdakör ugyan e célból kiküldött szűkebb körű bizottságaival; ezen huzamosabban folytatott vegyes tanácskozások eredményét a kiküldött albizottság a központi bizottság elé terjesztette. Ez alkalommal mindazon vízjogi kérdések, melyek nem tartoznak szorosán az ármentesítésre és belvizszabályozásra, mellőzve lettek, miután tárgyuknál fogva a Tiszavölgyét első sorban nem érdeklik.

Sőt az ármentesítés és belvizszabályozás kérdései közül is csupán azok lettek megvitatva, melyek a tiszavölgyi társulatok szervezetéről szóló törvényjavaslat tárgyalása alkalmával a központi bizottságban behatóbb eszmecsere tárgyát még nem képezték, de mégis elvi jelentőséggel bírnak.

A központi bizottság azon elvi kijelentéseket, melyeket a kiküldött albizottság a gazdasági egyesület és gazdakör küldöttségeivel egyetértőleg megállapított, — egész terjedelmükben elfogadta, névszerint kimondandónak tartotta, hogy:

„A vízjog általános elvein kívül az ármentesítés, a belvizrendezés és vízhasznosítás kérdései is az administratív részek kihagyásával, ugyanazon szerves törvényben oldandók meg.

A hajózható folyók medrének szabályozása s partjainak védelme, a hajózási akadályok eltávolítása, nemkülönben az e célból szükséges művek fentartása az államot terheli. A többi vizeknek szabályozásánál megkülönböztetendő, vajon a mederszabályozás az illető partbirtokosok, vagy pedig magasabb közérdek szempontjából történik-e? Az első esetben a költségek az illető parti érdekeltésé-

get, a másodikban az államot terhelik. — Ha mind a két érdek fenforog: a költségek aránylagos megosztásának van helye.

Az 1840 : X. törv.-czikk 1. § a nem felel meg a megváltozott viszonyoknak, miért is kiegészítendő az 1874 : XI. t.-cz. 2. §-ának megfelelőleg azon intézkedéssel, mely szerint a vizek természetes lefolyását másnak kárával „elősegíteni vagy nagyobbítani“ hasonlólag tilos.“

A központi bizottság ezen kívül kimondatni javasolja, hogy :

1. Töltések közé vett folyóknál az ármentesítő érdekelttség gondoskodni tartozik, hogy a töltések mögött elterülő vizek számára oly lefolyás biztosítassék, mint a milyen a szabályozás előtt volt. — Ha azonban ez nem eszközölhető, ekkor a magasabb helyekről lefutó eső- és hóvizeknek, nemkülönben a töltések mentén fakadó és szivárgó vizeknek az ártérbe való leeresztése mindaddig fokozatosan elzárható, míg a töltések közé vett folyó viz színének apadásával a lefolyás ismét szabaddá nem válik. — Azonban a leeresztést ekkor is csak a hatóságilag megállapított sorrendben szabad végezni.

Egyéb lefolyás nélküli területekre nézve pedig kimondandó, hogy oly esetekben, midőn valamely lapon összegyülemelő víznek onnan természetes lefolyása nincsen, a felső vizeknek oda való természetes lefolyása is elzárható hatósági engedély mellett.

2. Az 1874 : XI. törv.-czikk 3. §-ának azon intézkedése, „hogy a fogasolás és szántás által képezett barázdákön való víz lebecsátás és vízmentén a partok emelése, ha ez által a folyam mederképesége nem változik meg, nem képeznek tiltott művet“, a hozandó törvényből kihagyandó azzal az indokolással, hogy oly barázdák huzása, melyek által másoknak kár nem okoztatik, ugy sem képezheti panasz tárgyát és mindig lehet a barázdák vizét keresztárkokkal ugy felfogni, hogy az az alsó birtokosoknak kárt ne tegyen.

3. A felső birtokos birtokán oly berendezések eszközlésére s fentartására, hogy a természetes lefolyás szolgálma az alsó telekre a legkevésbé terhes módon nehezedjék, — nem kötelezhető.

4. A vízi társulatoknál megkülönböztetendők és külön elbánás alá veendő az ármentesítő, belvizlevezető és vízhasznosító társulatok. — Mind a három nemű társulatnál az alakulásra nézve az érdekeltek akarata legyen irányadó a törvény által meghatározandó közelebbi feltételek mellett.

Az ármentesítő és belvizrendező társulatok alakulása azonban magasabb állami vagy közgazdasági érdekek fenforgása esetén a

kormány által el is legyen rendelhető azon garancia mellett, hogy a költség azon része, mely fedezetét az értéknövekvésben nem találja, az állam terhére essék.

5. Kisebb vízrendező és vízhasznosító érdekeltségek, melyek csekélységüknél fogva társulattá nem alakulhatnak a törvényben meghatározandó módon és feltételek alatt magántársulatokká alakulhassanak, illetőleg az előirt alakszerűségektől felmentethessenek.

6. Az 1879 : XXXIV. t.-cz. 5. §-ban körülírt elsőbbség sem az egyes birtokosok által talajjavítási célra felvett kölcsönökre, sem a talajjavítási társulatok költségjárulékaikra vagy az ily társulatok által felvett kölcsön kamatjára és törlesztési járulékaikra ki nem terjeszthető, hanem a talajjavítási hitelügy a jelzálogos hitelezők nyilvánkönyvi jogainak megóvása mellett külön törvény által szabályoztassék

A maximál-megterhelhetetés kérdésén kívül, melyre már fentebb kiterjeszkedtünk kimondatott továbbá miszerint:

7. arra a felvetett kérdésre, hogy: „Helyesebb e az 1871. évi XXXIX. t.-cz. 1. §-nál azon rendelkezés, hogy a vízszabályozó és ármentesítő társulatok alakítása teljesen alárendelendő az egységes, az egész vízfolyás mentére kiterjedő műszaki tervezetnek?” — a központi bizottság igenlőleg felelt, s ezzel azon eddig fennállott elvet, hogy a társulatok alakulásánál a vízmentes magaslatok legyenek irányadók — a maga részéről elejtetni javasolta.

8. Hasonlókép igenlőleg felelt a központi bizottság azon kérdésre is, miszerint: „Helyes-e az, hogy kétféle alakulás legyen, s hogy az első megalakulás csak is a tervek és az ártérfejlesztés költségeinek terület-arány szerint való viselésére legyen kötelező s így az érdekelt javítandó terület holdankint való többsége a kisebbség ellenében is megalakultnak nyilváníthatja a társulatot, a végleges megalakulásnál pedig a megkívántató többség nem terület, hanem hozzá-járulási arány szerint legyen számítandó, minden megszorítás nélkül.“

9. Azon kérdésre, hogy: helyes-e az, hogy az összes szavazatok két ötödrésznél többet egy érdekelt fél se bírasson? — a központi bizottság igenlőleg válaszolt, de ezen rendelkezést csupán és kizárólag a kölcsönfelvétel esetére kívánta szorítani.

10. Azon elvvel szemben, hogy az alapszabályok megváltoztatására s társulati kölcsönök felvételére az érdekeltség relativ többsége elegendő legyen — a központi bizottság ily határozatokhoz az összes érdekeltek abszolút többségét tartotta megkívánandónak.

11. Azon elvet, hogy valamely érdekelt kibocsátásának a társulati kötelékből a többiek akarata ellenére helye legyen, ha a kibocsátandó birtoktestre nézve, a célbavett javítás a munkálatoknak foganatosítása után 5 év alatt a birtokos saját hanyagsága nélkül el nem éretett, — a közp. bizottság nem fogadta el, miután ily irányú rendelkezés minden társulat fennállását veszélyeztetné s az e részben mutatkozó visszásságok az osztályozás útján kell, hogy orvosoltassanak.

12. Azon kérdésre, miszerint: „ahhoz, hogy valamely társulat feloszolhassék elegendő-e az, hogy harmadik személyek irányában vállalt kötelezettségeinek eleget tett legyen s az összes érdekelttség kétharmad része ezt közgyűlésileg kimondja?“ — a központi bizottság igenlőleg felelt.

13. Ugyszintén igenlő választ adott a központi bizottság azon felvetett kérdésre is, hogy: „Helyes-e az, hogy valamely társulatba az érdekelt földbirtokokon kívül mindazon magán, vagy közvállalatok, állami, megyei és községi utak, s maguk azon községek is bevonhatók legyenek, melyek az illető munkálatból bárminemű közvetlen vagy közvetett hasznot húznak?“

14. Helyeselte a központi bizottság azon elvet is, hogy ha valamely társulati kötelékbe bevonandó területen már magánosok által létesített munkálatok vannak, ezek a társulatba való belépésre és a fentartási költségekhez való hozzájárulásra kötelezhetőek legyenek; az új munkálatokhoz azonban csakis annyiban járuljanak, a mennyiben azokból nagyobb vagy biztosabb hasznot huznának, mint a mennyit eddigelé élveztek.

15. Azon felállított elvvel szemben, hogy rendkívüli vizveszély esetén a védekezés költségeit az érdekeltek tartozzanak viselni s a hatóság kötelessége legyen gondoskodni, hogy a kirendeltek szolgálatukért a megfelelő díjazást hetenkint rendszeren kikapják, — a központi bizottság kimondotta, hogy az 1871. XL. t.-cziúknak (gátrendőrségi törvény) e részben gyakorlatilag is czélszerűeknek ismert rendelkezéseit továbbra is fentartani kívánja.

16. Végül a belvízügyekben való illetékesség kérdésében a központi bizottság, ragaszkodván az osztályozási kérdések illetékessége tekintetében a Tiszavölgyi szervezetről szóló törvényjavaslat alkalmával elfoglalt elvi álláspontjához, a jogorvoslatot belvízügyekben csak birtokon kívül tartja megengedendőnek s ennek fejében némi garantiául az alispán személyes felelősségét megállapíttatni és körülíratatni óhajtja.

A központi bizottság ezen elvi megállapodásait, azon reményben, hogy a tisztelt közgyűléstől, melyet egyedül tart csak illetékesnek véglegesv élemlényt nyilvánítani, a jóváhagyást utólag kinyerendi, a nm. földmivclés-, ipar és kereskedelmi miniszter urhoz fclterjesztette; a Matlekovits Sándor államtitkár ur buzgó és szakavatott elnöklése alatt tartott vizjogi tanácskozmányokon pedig mind e kérdések az itt nem érintettekkel együtt megvitattattak, s ezen tanácskozmány határozatainak figyelembe vételével a törvényjavaslati tervezet újra szövegeztetett, s remélhetőleg legközelebb már a törvényhozás elé terjesztetik.

Egy más tárgyra térve át, tudva van a t. közgyűlés előtt, miszerint az állam által végrehajtandó tiszaszabályozási munkálatok nyilvános árlejtési tárgyalás utján szoktak vállalkozóknak kiadatni. Ezen árlejtési tárgyalásokra a nmélt. közmunka- és közlekedési miniszter ur által központi bizottságunk is meghivatván, magát egy e célra kiküldött tagja által képviseltette. E tárgyalásokból azonban közp. bizottságunk azon tapasztalatra jutott, hogy küldötteinek magán az árlejtési tárgyaláson való megjelenése alig használhat valamit a közérdeknek. A központi bizottság ugyanis a munkálatok kiadása alkalmából a multban felmerült panaszok legnagyobb részének indokát abban találta, hogy a feltételek kiírásánál a helyi viszonyokkal ismerős érdekeltek nem kérdeztettek meg, s ennek folytán nem egyszer olyan feltételek is szerepeltek, melyek a munkát aránytalanul drágává tették, a nélkül, hogy magának a dolognak esetleg hasznára lettek volna. Ennélfogva azon nézetben van központi bizottságunk, hogy ugy az árlejtési feltételek kiírásánál, valamint az árlejtési tárgyalásoknál s a munkálatok felülvizsgálatánál is a fősuly a helyi viszonyokkal ismerős vidéki érdekeltek meghallgatására volna fektetendő, miután a központi bizottság, mely inkább az egész Tiszavölgyet felölelő munkálatok felől adhatna véleményt, a helyi viszonyok tökéletes ismeretét szorosán megkívánó localis munkálatok feletti véleménynyilvánításra magát első sorban hivatottnak nem tartja. Ily értelemben a nagyméltóságú közlekedési miniszter urhoz, központi bizottságunk által fclterjesztés intéztetett, s nevezett miniszter ur a kérdés egyik részét, nevezetesen az érdekelteknek a felülvizsgálatnál leendő meghallgatását már is kilátásba helyezni méltóztatott.

A tiszavölgyi kölcsön állását illetőleg van szerencsénk a nm. pénzügyminister urtól nyert kimutatást bemutatni nemkülönben jelenteni, miszerint az 1880 :XX. t.-cz. 13. §. alapján alakított kölcsönkiosztó hetes bizottság kezdettől fogva következő kölcsönöket szavazott meg :

a csány-percsőrai magán öbölzetnek 19/VII. b. 1880. B. sz. a. 500,000 frt; a hosszufoki öbölzetnek 19/VII. b. 1880. C. sz. a. 300,000 frt; a Gerje-Perje vízszabályzó társulatnak 24/VII. b. 1880. B. sz. a. 60,000 frt; a mindszent-apátfalvi társulatnak 36/VII. b. 1880. B. sz. a. 400,000 frt; a temes-bégavölgyi társulatnak 31/VII. b. 1880. B. sz. a. illetőleg 43/VII. b. 1880. B. sz. a. 8,500,000 frt; (ez utóbbi összeg másik fele feltételesen) a felső szabolcsi társulatnak 43/VII. b. 1880. C. sz. a. 1,400,000 frt; ismét a felső-szabolcsi társulatnak 12/VII. b. 1881. D. sz. a. 200,000 frt; a heves-szolnok-jászvidéki társulatnak 23/VII. b. 1881. C. sz. a. 1,062,719 frt 27 kr; a bodrogekői társulatnak 35/VII. b. 1881. C. sz. a. 2,400,000 frt; az abád-szalók-t. beői öbölzetnek 40/VII. b. 1881. C. sz. a. 570,482 frt 45 kr; a felső-szabolcsi társulatnak 47/VII. b. 1881. C. sz. a. 400,000 frt; a törökszentmiklósi társulatnak 55/VII. b. 1881, B. sz. a. 230,000 frt; a szolnok-csongrád-balparti társulatnak 5/VII. b. 1882. B. sz. a. 260,000 frt; az örvény-abádi társulatnak 13/VII. b. 1882. B. sz. a. 440,000 frt; a felső szabolcsi társulatnak 31/VII. b. 1882. B. sz. a. 300,000 frt; a hosszufoku öbölzetnek 35/VII. b. 1882. B. sz. a. 700,000 frt; az örvény-abádi társulatnak 42/VII. b. 1882. C. sz. a. 60,000. frt; a berettyó-ivánfenék-mezőtur-mesterszállási társulat ivánfenéki öbölzetének 42/VII. b. 1882. C. sz. a. 400,000 frt; a felső-szabolcsi társulatnak 50/VII. b. 1882. C. sz. a. 300,000 frt; a felső-torontáli társulatnak 50/VII. b. 1882. D. sz. a. 2,000,000 frt; a nyírvízszabályozó-társulatnak 3/VII. b. 1883. D. sz. a. 1,700,000 frt; a törökbecsei társulatnak (tiszai VI. folyamosztály 3. építészeti egyesület) 10/VII. b. 1883. C. sz. a. 85,000 frt; a heves-szolnok-jászvidéki társulatnak 24/VII. b. 1883. B. sz. a. 100,000 frt; a szolnok-csongrád-balparti társulatnak 29/VII. b. 1883. B. sz. a. 42,000 frt; a biharbékési társulat hosszufoki öbölzetének 36/VII. b. 1883. B. sz. a. 200,000 frt és a beregi társulatnak 46/VII. b. 1883. C. sz. a. 1,000,000 frtot. Összesen tehát a hetes bizottság 1883. december 4-ig 23.610.201 frt 72 kr kölcsönt szavazott meg.

Ezen egész összeg az 1880. XX. t.-cz. által alkotott tiszai kölcsönalapban fedezetet már nem talált ugyan, tekintve azon körülményt, hogy az 1880. XX. t.-cz. által alkotott tiszai alapra más utalványozások is történtek; a nagyméltóságú pénzügyminiszter ur azonban a társulatok halaszthatatlan munkálataira szükséges összegeket, habár más alapok terhére is utalványozni kívánván, felhívta a hetes bizottságot, hogy addig is, míg a fedezet beszerzése iránt intézkedés történnék, a beérkező kölcsönkérvényeket érdomlegesen tárgyalja,

hogy azon esetben, ha a kért kölcsönre nézve a bizottság elegendő biztosítékot talál s azt feltételeesen bár, de megszavazza: a nevezett minister ur a megszavazott összeg erejéig az illető társulatnak előleget adhasson.

Ennélfogva a hetes bizottság a folyó év elejétől fogva tárgyalt kölcsönöket oly feltétel alatt szavazta meg, hogy a kölcsön realizálása és folyóvátétele a nagyméltóságu pénzügyminister ur beleegyezésétől, illetőleg a hiányzó fedezetnek az állam által leendő biztosításától tétessék függővé.

Ami a 25 milliót meghaladó szükségletet illeti, van szerencsénk jelenteni, hogy a mult évi decz. 17-iki közgyűlés által az e szükséglet fedezése iránti kérelmünk előterjesztése végett választott küldöttség a nagyméltóságu pénzügyminister urnál ugyanazon hó 19-én tisztelgett, s a közgyűlés utasítása értelmében felkérte a nevezett minister urat, hogy az újabb pénzbeszerzés tekintetében, lehetőleg kedvező módok alkalmazása mellett, mielőbb intézkedni méltóztassék.

A nagyméltóságu pénzügyminister ur a küldöttség kérésére adott válaszában a kölcsönkérdést illetőleg kijelenté, miszerint belátja, hogy e részben intézkedésre lesz szükség szemben azokkal a nagy teendőkkal, melyek még a társulatokra várnak és különösen tekintettel arra, hogy az 1880. XX. t.-cz. által teremtett alap ugyan a Tiszavölgy érdekében, de részben állami munkákra is felhasználatott. Kijelentette továbbá a nagyméltóságu minister ur, hogy a központi bizottság van hivatva a szükséglet mérvét megállapítani és e tárgyban a kormánynak előterjesztést tenni.

Központi bizottságunk a nagyméltóságu miniszter ur ezen örvendetes válasza után nem késett — a mult évi közgyűlés utasítása értelmében — a további szükséglet mérvének meghatározására szükséges adatok beszerzése iránt a szükséges lépéseket megtenni, a mennyiben még mult évi deczember 30-án kelt körlevelével felhívta a Tiszavölgyi társulat keretéhez tartozó társulatokat, hogy az általuk még felvenni szándékolt állami kölcsönök összegét — a szükséglet lehető részletes indokolása mellett — jelentsék be.

E felhívásunkra, melyet a nem nyilatkozott társulatokhoz még két ízben ismételtünk, — ezideig a már megszavazott s fentebb kimutatott kölcsönökön kívül, a következő összegek jelentettek be u. m. a bácsi társulat részéről 500,000. frt. a beregi társulat részéről az időközben megszavazott s fentebb már kimutatott egy millión kívül

még 1.400,4000 frt.; a berettyó ivánfenék-mezőtur mesterszállási társulat mezőtur-mesterszállási öbölzete részéről 450,000 frt.; a bodrogközi társulat részéről 600,000 frt.; a csány-percsórai társulat részéről 165,000 frt.; a felső-szabolesi társulat részéről 500,000 frt.; a felső-torontáli társulat részéről 1.200,000 frt.; a Gerje-Perje vizszabályozó társulat részéről 80,000 frt.: a heves-szolnok-jászvidéki társulat részéről 1.200,000 frt.; a nagy-becskerekai társulat által 230,000 frt., a szolnok-csongrád-jobbparti társulat által 20,000 frt.; az ujszegedi-öbölzet által pedig 200,000 frt.; — összesen tehát 12 társulat illetve öbölzet által 6.545,000 frt.; illetőleg a beregi társulat részére időközben megszavazott, de még ki nem utalványozott 1.000,000 hozzászámításával 7.545,000 frt.

Itt megjegyezzük, hogy a kölcsönosztó bizottság által a temesbégavölgyi társulat részére megszavazott s fentebb kimutatot 8 és $\frac{1}{2}$ millió frtból 4.250,000 frt. igénybe nem vétetett, a nyir-vizszabályozó társulatnak megszavazott 1.700000 frtból pedig 768000 frt. még kiutalványozva nem lett.

Ezen kívül a törökszentmiklósi társulat is bejelentette, hogy állami kölcsönre még lesz szüksége, annak összegét azonban még most meg nem határozhatja; a temes-bégavölgyi társulat pedig kijelentette, hogy állami kezelés alatt állván, a még szükséges összeg iránt nem nyilatkozhatik. Öt öbölzet u. m. az arad-békési társulat aradmegyei öbölzete, a berettyó-ivánfenék-mezőtur-mesterszállási társulat ivánfenéki öbölzete, a középtiszai társulat abád-szalók-t. beői és őrvény-abádi öbölzetei és a szentesi öbölzet kijelentették, hogy jelenleg újabb kölcsönre szükségük nincsen.

Az arad-békési társulat alsó-fehér-körösi öbölzete, továbbá a bőkény-mindszenti, endrőd-turi, felgyó-alsóréti, gyála-nagyréti, mindszent-apátfalvi, nyirvizszabályozó, sövényháza-szegedi, törökbecsei (tiszai VI. folyam oszt. 3-ik építészeti) titeli és tóköze-istvánházai társulatok pedig e tárgyban még nem nyilatkoztak.

A társulatok bejelentései a nagyméltóságú pénzügyminiszter urhoz másolatban f. évi jun. 25-én felterjesztettek, mire a nm. miniszter ur f. évi 40122 sz. leiratában azon kívánságát fejezte ki, hogy a központi bizottság a társulatok bejelentett szükségleteire, illetőleg a társulatoknak a bizottság előtt ismeretesebb hitelviszonyaira is tegye meg észrevételeit. Ennélfogva e kérdés a pénzügyi albizottsághoz lön utasítva, a mely a 25 milliót meghaladó szükségletre nézve azon véleményét nyilvánította, hogy a szükséglet összegének, mint első sorban műszaki kérdésnek megállapítása a nagyméltó-

ságu közm. és közlekedési minister urnak volna fentartandó, minélfogva a pénzügyi albizottság csupán abból a szempontból bírálta meg (a mennyire a rendelkezésére álló adatok engedték) az egyes bejelentéseket, hogy a bejelentett szükségleti összegek az illető társulat árterületének becsértékében kellő fedezetet látszanak-e találni, világosan kijelentvén, hogy a hetes bizottságnak ezáltal praedjudicálni nem kíván. — E szempontból indulva ki, az albizottság csupán a felsőszabolcsi társulat által bejelentett 500,000 frtra, a szolnok-esongrád-jobbparti társulat által bejelentett 20,000 frtra s az új szegedi öbölzet által bejelentett 200.000 frtra tartotta szükségesnek, hogy észrevételeket tegyen, — miután a felső szabolcsi társulatnál és új szegedi öbölzetnél a bejelentett szükséglet realizálása esetén az adóságok az árterület becsértékének 50%-át tennék ki s ez által e társulat illetőleg öbölzet activ és passiv állapota közt az arány, oly kedvezőtlené válnék, hogy ezeknél a bejelentett szükséglet megszavazása bővebb megfontolást igénylend; — a szolnok-esongrád-jobbparti társulat pedig ámbár csak 20,000 frt szükségletet jelent be, olyan viszonyok között van, hogy nemcsak e 20,000 frt fedezetet nem talál, de az eddigi kölcsönökből is tetemes leírás látszik e társulatnál szükségesnek.

Ezen észrevételek a nagyméltóságú pénzügyminiszter urhoz az ezennel bemutatott, s az újabb kölcsönt felvenni szándékozó társulatok hitelviszonyaira nézve tájékoztatást nyújtó kimutatás kíséretében felterjesztettek.

Remélljük, hogy a felterjesztett adatok alapján, de tekintettel arra, hogy a nem nyilatkozott egyletek között is lehetnek olyanok, a melyeknek újabb kölcsönre lesz szükségük: a nagyméltóságú miniszter ur a 25 millió forintot meghaladó szükséglet mérvének a közlekedési miniszter urral egyetértőleg leendő meghatározása, s az e célra szükséges fedezet beszerzése iránt mielőbb intézkedhetik; minélfogva tisztelettel javasoljuk, hogy e tárgyban a pénzügyminiszter urhoz — a múlt évi 68,034 sz. leiratban kilátásba helyezett törvényhozási előterjesztések mielőbbi megtétele iránt — nagyobb nyomatékosság kedvéért — a tisztelt közgyűlés által is felterjesztés intéztessék.

Ugyancsak a kölcsönkérdést illetőleg tisztelettel jelentjük, hogy a tartalékalap állása a m. földhitelintézetől f. évi deczember 4 én rövid uton nyert értesülésünk szerint m. kir. 6%-os aranyjárdékkötvényben 451,400 frtot, m. kir. 4%-os aranyjárdékkötvényben 307,000 frtot, 4¹/₂% m. földhitelintézeti záloglevélben pedig 252,400

frtot tesz. Ezenkívül k észpénz-számlán 10 frt 29 kr. a tartalékalap javára, — előleg számlán pedig 221.200 frt a tartalékap terhére esik.

A mi a társulatok által felvett állami előlegek és kölcsönök után járó törlesztési részleteket illeti, ezeknek fizetésénél az idén is nagymérvű hátralékok mutatkoztak, melyekre központi bizottságunk mindenkor élénk figyelmet fordított, s a nagyméltóságu miniszter urat több ízben felkérte, hogy az illető társulatokat hátralékaik sürgős befizetésére szorítani méltóztassék. Daczára azonban, hogy a nmélt. pénzügyminiszter ur által a hátralékok szigorú behajtása iránt az adófelügyelőkhöz erélyes rendeletek intéztettek, s daczára, hogy e tárgyban központi bizottságunk is felhívást intézett a társulatokhoz: mindamellett a f. évi 64,383. sz. pénzügyminiszteri leirat kapcsán velünk közölt kimutatás szerint f. évi október 16-án, a f. évi április 1-től szeptember 30-ig terjedő félévre előirt 586,407 frt 12 krnyi törlesztési részletből 227,028 forint 68 kr. maradt hátralékban.

Ennek folytán felkértük a nm. pénzügyminiszter urat oly rendelet kiadására, esetleg oly törvényes rendelkezés kieszközlésére, mely szerint az adózók által történő befizetések a községi adók mintájára oly arányban osztassanak az adók és visszabályozási tartozások közt meg, a mily arányban ezek egymáshoz állanak.

A 33645. sz. leiratban azonban azon választ nyertük, miszerint a nmélt. pénzügyminiszter ur a visszabályozási járulékoknak mily sorrendben leendő elszámolását illetőleg eddigi álláspontjától eltérni nem kíván.

Indítványozzuk tehát, miszerint tekintve a fennálló törvényes rendelkezések hiányosságát és hiányos végrehajtását a központi bizottság által tett indítvány elfogadását a nm. pénzügyminiszter urnál küldöttségileg szorgalmazni méltóztassanak.

A tartalékalap kérdésénél meg kell még említenünk, miszerint az 1881. LII. t. cz. alapján a Tisza, Maros és Kőrös közti terület ármentesítésére az 1880. XX. t. cz. által alkotott tiszai kölcsönalapból kiutalt összegek után a 6%, mely a társulatok által felvett kölcsönökből a tartalékalap javára a törvény rendelkezése szerint visszatartatni szokott, — levonva nem lévén, — ezen körülmény központi bizottságunkban azon kérdés felvetésére szolgáltatott alkalmat, hogy az ekként különböző természetűvé vált két kölcsön t. i. az 1880. XX. t. cz. alapján a társulatok részére s az 1881. LII. t. cz. folytán a Maros, Tisza és Kőrös közti terület részére ugyanazon alapból kiutalt kölcsönök közötti viszony, illetőleg az utóbbi

nak helyzete szemben a tartalékalappal rendezendő volna. A közp. bizottság ugyanis elkerülhetlenné tartja e függő kérdés rendezését, s erre nézve két módozatot lát lehetségesnek; az egyik az, hogy a 6% az 1881. LII. t. cz. alapján kiutalt összegek után is a tartalékalapra utólagosan befizetessék, a másik pedig az, hogy az 1881. LII. t. cz. céljaira folyósított összegek az 1880. XX. t. cz. keretéből kivonattassanak. E kérdés rendezése iránt egyébiránt közp. bizottságunk felterjesztést intézett a pénzügyminiszter urhoz.

Az új **cataster** kérdését illetőleg a közp. bizottság hiányát érezte annak, hogy a Tiszavölgyén az új catasteri munkálatban a különböző társulati árterek catasteri tiszta jövedelmének szorosabb arányba hozatala céljából az árterek külön revisió alá véve nem lettek.

Közp. bizottságunk óhajtotta volna ennek folytán, hogy mielőtt az új egységes megadóztatás behozatnék, a víztől szenvedett területek újra felvétessenek.

Catasteri albizottságunk ülésén azonban Fejér Miklós osztálytanácsos úr a nm. kormány képviselőjeként kijelentette, hogy ezen kérelmünk ily alakban technikai okoknál fogva nem teljesíthető; ennél fogva oly törvényes intézkedés kieszközlését kértük a nm. pénzügyminiszter urtól, hogy mihelyt a tiszavölgyi összes társulatok árterei a mutatkozott legmagasabb vízszinhez képest valósíthatók lesznek, ezen területek catastrális tisztajövedelmének újbóli felvétele elrendelhető legyen.

Az 1881 : XLII. t.-cz. alapján a védművek költségeinek az illető catasteri igazgatóságok által megejtett liquidációját illetőleg van szerencsénk a hivatalos kimutatások alapján jelenteni, hogy a mellékfolyóktól ezuttal eltekintve a szorosan vett tiszaszabályozási és ármentesítő védműveknél 1.564,078 cat. hold 1501 □öl termő terület, 112,676 cat. hold 184 □öl terméketlen terület, összesen tehát 1.676,755 cat. hold 85 □öl mentesített terület vétetett fel; ezen terület után a sorozás szerinti catasteri tisztajövedelem 5.742,584 frt 33 krban állapított meg.

A liquidált alapbefektetési költség összege 18.467,870 frt 52 krban mutattatván ki, az ezután járó 8% 1.477.429 frt 57 krban, a fentartási átlag pedig 507,913 forint 1 krban s így összesen évi 1.985,342 frt 58 krban állapított meg.

E szerint egy cat. hold átlagos sorozás szerinti jövedelme 3 frt 67 kr., s ebből a liquidált összeg évi 1 frt 27 krt tesz, vagyis a liquidált évi összeg a cat. tisztajövedelemnek 35%-át képviseli.

A Tisza mellékfolyóin és vizein előforduló védműveknél 866,272 cat. hold 1496 □öl termő terület, 20,430 cat. hold 415 □öl terméketlen terület, összesen tehát 886,703 cat. hold 311 □öl mentesített terület vétetett fel; ezen terület után a sorozás szerinti catasteri tisztajövedelem 3.629,152 frt 69 krban állapított meg.

A liquidált alapbefektetési költség összege 12.049,408 forint 71 krban mutattatván ki, az ezután járó 8% 963,952 frt 67 krban, a fentartási átlag pedig 188,921 frt 92 krban, s így összesen évi 1.152,874 frt 59 krban állapított meg.

E szerint egy cat. hold átlagos sorozás szerinti jövedelme 4 frt 19 kr., s ebből a liquidált összeg évi 1 frt 33 krt tesz, vagyis a liquidált évi összeg a cat. tisztajövedelemnek 32%-át képviseli

Felterjesztést intéztünk volt a nm. pénzügyminiszter urhoz az iránt, hogy az 1881: XLII. t.-cz. alapján liquidált összegeket az 1882: XXIX. t.-cz. értelmében a társulatok részére folyóvá tétetni méltóztassék.

Nehézséget okozott e részben azon körülmény, hogy e költségek végleges megállapítása az orsz. catasteri bizottságnak hatásköréhez tartozik, ez pedig e tárgyban csupán szeptemberben határozott; de nehézséget okozott az a körülmény is, hogy az 1882. évi XXIX. t.-cz. szerint az új cataster életbe léptéig ezen liquidatio csupán a catasteri kiigazítás folytán előállott adótöbblet erejéig történhetik meg, a mi bonyolódottabb elszámolásokat tett szükségessé.

A 33645/1883. sz. pénzügyministeri leirattal azonban meglettünk nyugtatva az iránt, hogy ezen költségek kiutalványozása a folyó év végeig be lesz fejezhető.

Mult évi jelentésünkben többek között következőket mondtunk: „felkértük volt a nagyméltóságú pénzügyminiszter urat egy oly rendeletnek a nmélt. belügyminiszter ural egyetértőleg leendő kiadására, mely szerint az 1881. XLII. t. cz. 7. §., illetőleg 15. § a alapján a megyei törvényhatóságok és községek köteleztessenek, hogy a megyei, illetőleg községi adó azon többlete, mely az új kataster szerinti adókiivetés életbeléptetésével az állam által a társulatoknak cumulative visszatérítendő állami adó és földtehermentesítési járulékra esik — az illető társulatoknak cumulative szolgáltatassék ki; az illetékszabási hivatalok részére pedig oly utasítás kiadását kérelmeztük, mely szerint mindazon esetekben, a melyekben az ingatlanok értékének kiszámítása a földadó és földtehermentesítési járulék alapján történik, az 1881. XLII t. cz. 7. §. illetőleg 15. §-ban foglalt rendelkezésnek megfelelőleg azon adórész, mely az

állam által cumulative megtérítendő adóösszegeből a kérdéses területre esik, levonásba hozassék. Utasítani kértük továbbá a társulatokat az iránt, hogy az esetre, ha a kormány ezen előterjesztést elfogadná, a fentebbi rendelkezések gyakorlati végrehajtásának lehetővé tétele czéljából, praeclusiv terminus alatt kötelesek legyenek az állam által cumulative megtérítendő adó- és földtehermentesítési járuléki összegből az egyes megyék és egyes községekre eső részleteket az érdekelt megyék és községek részére cumulative kimutatni, az illetékszabási hivatalok részére pedig minden egyes felmerülő esetben oly kimutatást készíteni, s az illető társulati érdekelt részére kiadni, melyből megtudható legyen, hogy az állam által a társulatnak visszatérítendő adómegtérítésből a kérdés tárgyát képező birtokra mily összeg esik.

Nem szükséges hangsúlyoznunk, hogy most, midőn az új cataster szerinti adókimutatás életbeléptetéséhez már olyan közel állunk, mely horderővel bír azon méltányos kérésünk, melynek teljesítése által lehetetlenné tétetik, hogy a cumulativ megtérítésnél a közzeégi adó, illeték stb. tartozatlan többletét a különös gazdasági költségekre való minden tekintet nélkül fizessék az érdekelt társulatok.

A 22.708/1882 sz. leiratban a nm. pénzügyminiszter ur kijelentette, hogy ezen kérelmek érdemleges elintézése a folyamatban lévő tárgyalások teljes befejezése után lesz lehetséges; minthogy azonban 1884. január 1-én az új cataster szerinti adókimutatás már életbe lép, ismételt felterjesztést intéztünk a nm. pénzügyminiszter urhoz ezen kérelmünk teljesítése iránt, s ennek nagyobb nyomatókát a tisztelt közgyűléstől várjuk.

Tanácskozás tárgyát képezte központi bizottságunkban egy felvetett panasz alkalmából azon kérdés is, hogy a cumulativ megtérítésre liquidált gazdasági költségek a társulati érdekeltek egyéni tartozásaiba beszámíthatók-e vagy sem.

A közp. bizottság e részben azon álláspontot foglalta el, hogy a beszámítás cumulativ megtérítésnél csupán társulati tartozások törlesztésére terjedhet ki, s ez is csak azon esetben, ha az illető társulat ezt maga kéri és kívánja.

Beszámítás tárgyát ugyanis rendszerint csak azonos természetű követelések képezhetik. Már pedig egyfelől a társulatot mint ilyet illető cumulativ megtérítések, s másfelől az illető érdekeltek egyéni hátralékai ily azonos természettel nem bírnak.

De a beszámítás elvének feltétlen kimondása azért is veszélyes volna, mert épen azon czélt, mely a cumulativ megtérítés elvének

kimondásánál szem előtt tartott, veszélyeztetné; veszélyeztetné t. i. azt, hogy a gátak fenntartására szükséges költségek a társulatoknak mindig rendelkezésükre legyenek.

Egy ily értelemben tartott felterjesztésünkre a 33,645. sz. pénzügyminiszteri leirat kijelenti, miszerint a cumulativ megtérítési összegek első sorban az illető társulatok és érdekeltségek állami vagy magán kölcsöntartozásainak törlesztésére vagy esetleg az érdekeltségek közös adóhátralékainak törlesztésére fognak fordíttatni; s csak ott, hol ilyenmü tartozások nincsenek, lesz a kiutalványozott összeg az érdekeltségnek, mint jogi testületnek készpénzben kiadható.

Ennek folytán ezen tárgy a közp. bizottságban újabb tanácskozás alá vétetett, s a nm. pénzügyminiszter ur az általa elfoglalt álláspont folytán legalább oly utasítás kiadására határozottat felkérteni, hogy a beszámítás elvének alkalmazása folytán a társulatokra activ követelésekép szállandó hátralékok szigoru nyilvántartását és behajtását elrendelni méltóztassék.

Evvel szemben a felső-szabolcsi társulat részéről annak igazgatója Sz ö g y é n y E m i l következő indítványt nyújtott be hozánk a tisztelt közgyűlés elé leendő terjesztés végett:

„Határozza el a közgyűlés, hogy a tiszavölgyi társulat nevében azon alázatos kérelem intéztessék a nm. pénzügyminister ur hoz: miszerint a 33,645. számú pénzügyminiszteri intézkedést oda módosítani kegyeskednék, hogy a gátfenntartási költségek czimén cumulativ megtérítendő összegek csak az esetben fordíttassanak első sorban az illető társulatok és érdekeltségek állami, vagy magán kölcsöntartozásainak törlesztésére, vagy esetleg közös adóhátralékokra, ha a társulatok és érdekeltségek tartozásaikat egyénileg pontosan ki nem mutatják.“

Ott azonban, hol a tartozások egyénileg kimutatva vannak, azok behajtása eszközöltesék, s a cumulativ megtérítendő összegek ugyanazon célra, melyre a cumulativ megtérítés kérelmeztetett — a társulatok és érdekeltségek árvédelmi, gátfenntartási költségeire kiutalványoztassanak.

Ugyan ily irányu indítvány nyújtott be a bodrogközi árm. társulat részéről annak alelnöke Diószeghy János ur által.

A közp. bizottság nem azért nem kísérlette meg ismét eredeti álláspontját érvényesíteni, mintha elfogadhatónak tartaná a 33,645. sz. ministeri leiratban elfoglalt álláspontot, hanem eljárásunk indoka e részben az volt, hogy ezen nagy horderejű kérdést, melyben né-

zetünket elfogadtatni nem sikerült, a közgyűlés tanácskozásának véltük fenntartani.

A nm. pénzügyminister ur álláspontja értelmében ugyanis a rendes fizetők sujtatnának a rendtelnekért s az ekkép a társulatok tulajdonába átmenő hátralékok az adóhivatali közegek által elég erélylyel nem szorgalmaztatnának; a másik visszásság pedig az volna, hogy a cumulativ megtérítendő összegek, hátralékok törlesztésére fordittatván, a társulatok céljaira tulajdonkép nem szolgálnának, s a törvényhozás által szem előtt tartott azon intentió, hogy a fenntartási költségekre szükséges összegek a társulatoknak ekkép mindig rendelkezésére legyenek — elenyésznek.

Indítványozzuk tehát, hogy a nm. pénzügyminister urnál ezen égető kérdésnek a központi bizottság által elfoglalt eredeti álláspont értelmében leendő elfogadását a közgyűlés kebeléből kiküldendő küldöttség utján szorgalmazni méltóztassék.

Ezen jelentés minden valószínűség szerint az utolsó, melyet a közp. bizottság ezen alakjában terjeszt a Tiszavölgyi társulat közgyűlése elé.

Nem lehet már messze az idő, midőn a szervezetünkről szóló javaslat törvényerőre emelkedik, s ujjá kell alakulnunk.

Szerénytelenség nélkül mondhatjuk talán, hogy a törvényes alapot majdnem egészen nékülözve, csupán az ügyből magából meritett érvekkel s kizárólag társadalmi befolyással nem egy kérdést sikerült előbbre vinnünk. Ezen sikereket első sorban azon szives támogatásnak köszönhetjük, melylyel minden kérdésben osztatlanul állott hátunk megett az egész Tiszavölgy.

Ezért fogadják hazafiai köszönetünket.

Ha a tiszai érdekeltség a törvényes alapon ujjá alakítandó közp. bizottságot is ily osztatlan támogatásban fogja részesíteni, akkor attól hatványozott sikereket méltán várhat s az annyi viszontagságot látott Tiszavölgy egy szebb jövőt joggal remélhet.

Budapest, 1883. december hó 4 én.

Gróf Lónyay Menyhért,
elnök.

Dr. Darányi Ignác,
títkár.

MELLÉKLETEK.

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és *alelnök	
				neve	lakhelye
Az Arad-békés- megyei egyesített ármentesítő és belvízlevezető társulat alsó fe- hér-körösi öblö- zete.	Kiterjed Békés és Bihar megyékre Békésmegye fel- ügyelete alatt áll.	Sem az alsó sem a felső határon sem pedig az ár- területen fenn- síkrok nem léteznek.	10984. sz. 1882.	Elnök: Gr. Wenk- heim Géza. Igazgató al- elnök: Farkas Béla.	Gerla-Pós- telek. Gyula.
10 A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult- e a töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mértékű? használtatik-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési útul?					
11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?					
12 a töltés méretei tényleges állapot szeri- n					
a b c d belső padkák a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya					
A töltések egymástól távolsága: a Fehér-Körösönél 86—96 mtr. a Fekete " 100—160 " a Kettős " 140—283 " A Fekete-Körös töltései 1881. évben 6 mtr. korona szélességre erősítettetni ren- deltetvén, ezen munka 1882. évben foly- tatott, kiépült teljesen 9000 mtr. Töltés- szakadás 1882. évben nem fordult elő. — A töltéseken a közlekedés száraz időben korlátozva megvan engedve.					
A töltések hossza 1517 f. m. 57840 mtr. Téglával burkolva nincs.					
Fekete- Körösönél 1:2 Fehér- Körösönél 1:1 1/2					
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évi befektetett építkezési tőke					
17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke					
18 a kisajátított terület vételára					
19 az ámentesített tár- sulati terület bec- sértéke					
20 a még szükséges építkezési tőke					
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
967809	53	119143	44	26759	25
				3913060	—
				50000	—
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. vé- delmére szükségeselt munka s anyag költs.)					
25 az 1882. összes bevé- tel a kivételen kívül					
26 mennyi az 1882. ki- vétel s mennyi ebből a hátralék?					
27 az 1883. költség elő- irányzat összege					
28 A catersterbe efo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járdék átlaga					
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
2699	37	1753	27	27120	—
		Kivetés 10000	—		
		Ebből hátra- lék 3959	44		
Befektetési tőke összege 725543 50 A fentartási költségek nem liquidáltak, mivel a gátak még eddig felül- vizsgálva nin- csenek.					

Lásd az „Eszrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 74. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás terve- zetik-e?		
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl			
azgató alelnök: Farkas Béla. Mérnök: Erkel János. Pénztárnok: Kákács Károly.	Gyula. Gyula. Gyula.	Ártér 48887 600 Ezen ártér az 1881. évi nagy- vizhez késziten- dő műszaki ártér- fejlesztés folytán mintegy 80000 holdra fog nő- vekedni.		112	719		Uj műszaki ár- térfejlesztés ter- vezetik.	
13 a töltés méretei tervezet szerint								
14 az 1882. árvíz								
15 mely magasságban volt az eddig ismeri legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?								
a b c d belső padka a töltés tető- vizfelőli mentesített szélessége szélessége aránya aránya								
0 pont függője magassága								
k i f e j e z v e								
17 mtr. 3 mtr. 3 mtr. te- tő szé- lességgel.	6 mtr.	1:3	1:2	Fehér-Körös hid Gyula 84:86 Fek.-Kör. va- n hi hid 84:66 Kettős Körösí dehozi hid 82:99.		Legnagyobb rész, mint a 14. sz. rovat- ban 1881-ben. Nagyobb mérvű helyi duzzadás a Fehér- Fete-Körös egyesülé- sénél, — „Szanazug- nál.“		
21 a társulat adóssága								
22 feltárt vagyon értéke								
23 az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz 10. § anak korlátai közt								
a b c ami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra? egyéb tőke tartozás összesen	frt		kr.		frt		kr.	
441982	27	—	—	441982	27	72623	31	
Állami kölcsön főleg czi- mén ada- tott.							8407 50	
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota								
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt? 1200 □ öl. hold. öl								
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsővek, szivattyúk, zsilipek leírása								
Az 52. sz. átmetszés államköltsé- gen kotortatott. gyula-békési nagycsatorna nagy- mértékben bevan iszapolva. fekete-körösi 12—13. sz. átmets- zések teljesen kiképződtek. 14. sz. átmetszés nemképződik 15. sz. „ képződik 16, 17, 18. egészen képződtek 18/a nem képződik.								
1882-ben nem volt víz alatt.								
A Fekete-Körös balpartján az oláh réten egy szilárd téglából és vasból épült zsilip-nyílása 4 mtr. széles 2-70 magas. A Fehér-Körös jobbpartján a vasuti hidmellét egy ugyan oly szerkezetű zsilip, nyílása 3 mtr. széles 2-70 magas. A Fehér-Körös jobbpartján az Iteze- rnél egy vas cső zsilip 75 ctm át- méről.								

1 A vízszabályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok van határolva?	4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	5 az elnök és alelnök		6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 holdakb. mennyi azon addigfensiknek tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezett-e?																		
				neve	lakhelye	neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl																			
Arad - békés - megyei egyesített ármentesítő és belvízvezető társulat, arad megyei öbölzete.	Aradmegyére és Biharmegye kis részére. Békésmegye felügyelete alatt.	A Fehér-Körös jobb partján a sikulai uradalom magántöltéséhez, a balparton a szőlőkészítéshez, a határon levő fensikok számára költve. A fekete-körösi töltések a földön határon levő rékai fensikok részét kezdé- tüket	A. n. m. kir. helytartó tanács 69878-ik sz. határozata által. 1864. Módosítva lették 1882. apr. 7. 10084. sz. által.	Elnök: Szkalla Károly Alelnök: Kralitz Gyula	Kis-Jenő Kis-Jenő	Kralitz Gyula igazgató. Kutassi István főmérnök Szterszky Gyula segéd mérnök Ulrich Antal pénztárnok.	Kis-Jenő Kis-Jenő Kis-Jenő Kis-Jenő	58647 940 Az ártér műszakilag még nem lett fejlesztve a miért ez jelenleg még meg nem határozható.	55 350	hold	öl	belterület. Külsőségek nem lettek kisajátítva	Az arad megyei öbölzeten Békésmegyei és arad megyei öbölzeten két megyei aleg felér körösi öbölzeten, Békés, M.-Beregy, Kőrös, Terecs és Gyoma város határbeli birtokosai, a magas kormány rendeleti folytán 1882. évi apr. 7. Arad-béke megyei egyesített ármentesítő társulat felvételéről határozat az egyesítve lettek.																	
<p>10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, milyen mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útja?</p> <p>11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?</p> <p>12 a töltés méretei tényleges állapot szerint</p> <table border="1"> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> </tr> <tr> <td>belső padkák hossza s tető szélessége</td> <td>a töltés tető szélessége</td> <td>vízfelület oldalrészi aránya</td> <td>mentesített oldalrészi aránya</td> </tr> </table> <p>13 a töltés méretei tervezet szerint</p> <table border="1"> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> </tr> <tr> <td>belső padkák hossza s tető szélessége</td> <td>a töltés tető szélessége</td> <td>vízfelület oldalrészi aránya</td> <td>mentesített oldalrészi aránya</td> </tr> </table> <p>14 az 1882. árvíz</p> <table border="1"> <tr> <th>0 pont függője</th> <th>magassága</th> </tr> </table> <p>15 mely magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?</p>													a	b	c	d	belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelület oldalrészi aránya	mentesített oldalrészi aránya	a	b	c	d	belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelület oldalrészi aránya	mentesített oldalrészi aránya	0 pont függője	magassága
a	b	c	d																											
belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelület oldalrészi aránya	mentesített oldalrészi aránya																											
a	b	c	d																											
belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelület oldalrészi aránya	mentesített oldalrészi aránya																											
0 pont függője	magassága																													
<p>16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke</p> <p>17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke</p> <p>18 a kisajátított terület vételára</p> <p>19 az ármentesített területi terület becsértéke</p> <p>20 a még szükséges építkezési tőke</p> <p>21 a társulat adóssága</p> <table border="1"> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> </tr> <tr> <td> állam kölesönök, mennyi esik a 25 millióra?</td> <td>egyéb tőke tartozás</td> <td>összesen</td> </tr> </table> <p>22 feltári vagyon értéke</p> <p>23 az 1882. regie költés az 1881. 42. t. c. 10. §-ának korlátai közt</p>													a	b	c	állam kölesönök, mennyi esik a 25 millióra?	egyéb tőke tartozás	összesen												
a	b	c																												
állam kölesönök, mennyi esik a 25 millióra?	egyéb tőke tartozás	összesen																												
<p>24 az 1882. rendes gátfentart. költés. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munkák anyag költés.)</p> <p>25 az 1882. összes bevétel a kivételen kivül</p> <p>26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?</p> <p>27 az 1883. költség előirányzat összege</p> <p>28 A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átlaga</p> <p>29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota</p> <p>30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?</p> <p>31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása</p>																														
<p>A társulat keletkezésétől 1882. decz. 31. az összes kiadás volt 2027079 28</p> <p>43506 25</p> <p>65311 67</p> <p>4105344 83</p> <p>A töltések közötti új távolság a magas kormány által meghatározva még nem lévén, a még szükséges építkez. tőke sem határozható meg.</p> <p>nincs</p> <p>Magyar vasuti banktól kölcsön</p> <p>700000</p> <p>700000</p> <p>16900</p> <p>13455 99</p> <p>10096 75,55</p> <p>141765 55</p> <p>50547 71,5</p> <p>150421 24</p> <p>1102888 9</p> <p>21474 1</p> <p>1200 hold 81</p> <p>Körülbelül mintegy 500 hold</p> <p>A Fehér-Körös bal partján a belvizek levezetése 1880-ik évben rendeztetett, a belvíz csatornák mintegy 80. kilom. hosszúak, ezeken épült 6 darab kisebb tölgyfa zsilip. — A Fehér-Körös balparti töltésén van egy vas cső 32 ctmr. átmérővel, két tölgyfa zsilip két két nyílással egy egy meter szélességben és egy tölgyfa zsilip 3 nyílással egyenként 1.5 meter szélességben. — A jobb parton van egy vas cső 30 ctmr. átmérővel, és két falazott tölgyfa zsilip egy egy méternyi nyílással. A Fekete-Körösönél 4 darab 30 ctmr. átmérőjű vas cső van a töltés testben elhelyezve.</p>																														

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 74. oldalon.

1 A vízszabályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily ténstokok által van határolva?	4 az alapszabályokat helybenbegrövelendő let éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Bácsi-Tiszaszabályozási társulat.	Bács-Bodrogh megyék területén és felügyelete alatt.	Bácsmegyei határozott magos partok által.	1870. évi június 10. 7459. sz. a.	Elnök: Tóth József. Alelnök: nincsen	Ó-Kanizsa
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, milyen mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útjai?					
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?					
12 a töltés méretei tényleges állapot szerinti méterekben					
13 a töltés méretei tervezet szerint kifejezve					
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke					
17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke					
18 a kisajátított terület vételára					
19 az ármentesített társulati terület becsértéke					
20 a még szükséges építkezési tőke					
21 a társulat adóssága					
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szorosabb é. telomb. vételezés helyreáll. védelmére szükségelt munka s anyag költs.)					
25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül					
26 mennyi az 1882. kiadás s mennyi ebből a hátralék?					
27 az 1883. költség előirányzat összege					
28 A catastroberbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási já adék átlaga					
29 a társulat területén levő átvezetések, s azok állapota					
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?					
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízesatornák méretel és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása					
A községek által külön kezeltetett ártí kímutható nem volt.	56885.69	56885.69	—	—	66254

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon addigfensiknek tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?	
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl		
igazgató mérnök: Tópolcsy László Pénztárnok: Meizer Ferencz.	Ada Zenta	23888	800	Igen csekély említést nem érdemel.	A társulati községek saját területükön építkeztek.	Nem.	
10 a társulat adóssága							
a) kölcsönök, mennyi esték a 25 millióra?		b) egyéb tőke tartozás		c) összesen		d) leltári vagyon értéke	
594011	94	—	—	594011	94	A társulati községek által kezeltetik.	
29 a társulat területén levő átvezetések, s azok állapota							
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?							
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízesatornák méretel és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása							
92-ik számú szanád-zentai Társulattal van kiképződve. A 93-ik szanád alatti kiképződése nehezen halad.		94-ik Ada-Moholyi kiképződése nehezen halad. A 95-ik frányovai kiképződése folytonos.		6000—8000		A petrovozellői-ó-becsei Körös öblözetről elzárt Csikér vízének szabályozása a (zsilipekkel való) leeresztése elintézésre vár. — Az ó-kanizsai-zentai öblözetről vízlevezető árcai 2—4 mtr. szélesek. — Mindkét helyen téglazsilipek vannak 1.6 és 2 mtr. nyílással és fakapuvall ellátva; vas cső nincsen.	

IV. Tábla.

1	2	3	4	5
A vizszabályozó társulat neve	mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	mely fonsíkok által van határolva?	az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	az elnök és alelnök
				neve
				lakhelye
Beregmezei folyamszabályozási és ármentesítő társulat.	Bereg és kisebb részben Szabolcs-Beregmezei felügyelete alatt áll.	Nyugotról a szabolcsmezei homok dombok, délről szatmármezei sík; keletről szőlőhegyek és kisebb dombos vidék; északról a Latorca vidéke.	1875. évi 9912 és részben 1883. évi 4587. sz.	Elnök: Lónyay Albert. Alelnök: Horthy Gyula. Som. T.-Szall.

IV. Tábla.

6		7		8		9	
az igazgató, mérnök és pénztárnok		az árter 1200 holdakb. mennyi azon eddigfensíknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán árternek tekinthető?		a kisajátított terület		U. n. fensíki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezet-e?	
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl		
Igazgató: nyady Béla. Mérnök: keste Mihály. Pénztárnok: rka Bertalan.	Muzsaly. Beregszász. Beregszász.	212055 hold	64	Védgát csatorna	624 300 13 172 637 472	Egyelőre nem.	

10					11					12					14		15																																				
A töltések egymástól távol, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, milyen mérvű? használtak-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési utul?					11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?					12 a töltés méretei tényleges állapot szerint					az 1882. árvíz		mely magasságban volt az eddig ismeretlegnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?																																				
					a b c d e					0 pont függője		magassága																																									
					a padka szélessége					a töltés tetőszélessége		vizfelület oldalrészü aránya		mentesített oldalrészü aránya																																							
					m é t e r e k b e n					k i f e j e z v e																																											
A beregi oldalon a Tisza folyótól átlag 120 meter távolságra vannak a védőtöltések; a Tisza tulsó oldalán védőtöltések nincsenek. Gátszakadás nem volt. T.-Adonynál egy töltés küllebezése vitetett ki. A gát közlekedési utként nem használtatik.					88470 ⁶⁸ kilométer hosszú. Téglával semmi.					Benétől a Tivadari határig 1:2 attól végig 1:3		1:1		60 meter szélessége 3 meter attól végig 4 meter.		1:3		1:2		Nálunk az 1882-ik évben nagy vizállás nem volt, és alig történt meg, hogy a folyó valahol csak a medrétől is kiemelkedett volna.																																	
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke					17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke					18 a kisajátított terület vételára					19 az ármentesített társulati terület becserkéje					20 a még szükséges építkezési tők					21 a kölcsönök, melyek az egyes társulatoknál vannak?					22 egyéb tőke tartozás					23 a társulat adóssága					24 leltári vagyon értéke					25 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt								
frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.															
1686507		70		2582		21		26723		70		6050221		25		umi.		Bank kölcsön 60000		Inségi kölcsön és kamat hátraléka 98000		Allami előleg 40000		Kisb. állami előleg 28000		Beregszászi hitelintézeti váltó kölcsön 15000		241000		35588		42		a) — 7700		40		b) — 277		78		c) — 1003		96		d) — 106		26		összesen 9088		40	
24 az 1882. rendos gátfentart. költség. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munkák anyag költs.)					25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül					26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?					27 az 1883. költség előirányzat összege					28 A catasterbe eljegyzett befektetett tőke összege 6 évi fentart. járadék átlag					29 a társulat területén levő átmetzések, s azok állapota					30 a mentesített árterből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?					31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása																		
frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.															
2744		57		14154		49		551364		—		7175		71		I. Kiképződtek. 6 ¹ 6 ¹ 7 ¹ 7 ¹ 10. 12. 13. 14 ¹ 15. 18 ¹ 19. 20. 9.		Kiképződés alatt állanak. 1. 2 ¹ 4. 21.		III. Feliszapolódtak. 3. 8. 11. 14 ¹ 16. 17.		számu átmetzések.		1200 ö. hold		öl		mintegy 45 ezer hold.		Részünkre a magas kormány által készített belvíz levezetési tervet kivétel előtt áll.																							

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 74. oldalon.

1 A vízszabályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapszabályokat helyben hagyó rendelet éve s száma	5 az elnök és alelnök		6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 öföldökben, mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezet-e?																			
				neve	lakhelye	neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl																				
Berettyó-ivánfőnek-mezőtúr-mesterszállási társulat, mezőtúr-mesterszállási vízszabályozó és ármentesítő öblözet.	Jász N. K. Szolnok és Békésmegye felügyelete alatt.	Műszaki ártérfejlesztés még nem történtvén — az ártér határai megállapítva nincsenek.	6133 1882.	Elnök: Bolváry Antal. Alelnök: Nagy Géza	Mezőtúr Kún-Sz. Márton	Igazgató: Zilassy Pál. Mérnök: Zlovák Jenő. Pénztárnok: Smszt Gyula.	Mezőtúr. Mezőtúr. Mezőtúr.	Az ártér üzszeirás folyamatban lévén, eddig mintegy 42000 hold van kimutatva.	Kisajátítás még nem történt.																						
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, milyen mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útul?										11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?		12 a töltés méretei tényleges állapot szerint		13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15 mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?											
A társulat a múlt évben alakulván, az eddigi községi töltések helyett, rendsz. új töltések építése már fogantatba vétetett, s a töltéstávolság 600 mtr. — ott hol szemben is töltések vannak. — Töltésszakadás 1882. évben nem történt. — Közleked. útul 600 f. mtr. hosszú szak. haszn. mint a mely rész országútba esik.										Tervezett töltések hossza: 25000 f. mtr. téglaburkolat nem lesz.		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k									
										4000 f. mtr. 3 mtr. korona szélességgel.		6 mtr.	1 : 3	1 : 1	00 f. mtr.	6 mtr.	1 : 3	1 : 2	—	—	1881. évben volt a legmagasabb 84-800, 84-600 mtr. magasságban az adriai tenger színe felett.										
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke										17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített területi terület becsértéke		20 a még szükséges építkezési tőke		21 a társulat adóssága				22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költés az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt							
frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.					
30593		84		30593		84		—		—		Még nincs megállapítva.		40000		50000		—		—		50000		5000		—		3154		42	
24 az 1882. rendes gátentart. költés. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munka s anyag költés.)										25 az 1882. összes bevétel a kivételen kívül		26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség előirányzat összege		28 A catastroba beadott befektetési tőke összege s 6 évi fentart. járadék ált.		29 társulat területén levő átmenetsek, s azok állapota		30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netún fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascővek, szivattyúk, szilipek leírása									
frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.		frt		kr.					
2049		82		37926		76		Kivetés nem volt.		249544		78		Nem volt liquidáció.		nincs kiképződve		600		—		Erre vonatkozó munkálatok ezután lesznek megállapítandók.									

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 75. oldalon.

1		2		3		4		5			
A vissza-bályozó társulat neve		mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		mily fensikok által van határolva?		az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma		az elnök és alelnök			
								neve			
								lakhelye			
Bihar-békési egyesített armen-tesítő és vissza-bályozó társulat hosszufoki öbölzete		Kiterjed Bihar és Békés megyére. All Bihar megye felügyelete alatt.		Fensikok által nincsen határolva		1853. a bécsi keresk. miniszt. által 1871. a m. k. kormány által 1881. a m. k. miniszterium által 35931. szám alatt		Elnök: Farkas Béla Alelnök: Dr. Hajnal István			
								B.-Gyula Békés			
10											
A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési utul?				11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?		12 a töltés méretei tényleges állapot szerint					
						a b		c d			
						belső padkák hossza s tető szélessége		a töltés tetőszélessége			
								vizfelőli oldalrészit aránya			
								mentesített oldalrészit aránya			
m é t e r e k b e n											
Lásd az észrevételek rovatát				14500 l. mtr. téglával burkolva ömsz szeml. avonban a Kertész-Kőrösön 300 mtr. hosszban téglával van beépítve a töltés testébe.		20000 l. mtr. tető szélessége 1,5-2 méterig változik		A Fek.-Kőrösud 8-1 méterig 53.-békési nagy vasornán 4-6 méterig, Kertész és Seb.-Kőrösánél 4 mtr. Gyapár és Hunár érnék 2-3 mtr. Hosszúfok jebb és bpartik 3 m.		nagyvizig 1:2 azon alul 1:3 1:3 1:3 1:2-1:3	
1:1 1/2 től egészen 1:2											
16		17		18		19		20			
a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		az 1882. évben befektetett építkezési tőke		a kiszajátított terület vételára		az armentesített társulati terület becs értéke		a még szükséges építkezési tőke			
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
1176705 14		331574 54		9266 69		6052660 —		302705 —			
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szorosabb értelemb. véve töltés helyreáll. védelmére szükségelt munka s anyag költs.)											
24		25		26		27		28			
az 1882. összes bevétel a kivételén kívül		mennyi az 1882. kivétel s mennyi ebből a hátralék?		az 1883. költség előirányzat összege		A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga					
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
20296 46		395429 13		A kivétel 20000 ebből a hátralék 3411 98		297087 04		808315 31		A fenttartási költség nem liquidáltatott, mert a gátak collaudálva nem voltak	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 75. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> öf holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?	
neve	lakhelye	hold	öf	hold	öf		
Igazgató: Környei Lajos Főmérnök: Bulla Sándor 11 od mérnök: Leidt Henrik Pénztárnok Empol Ernő Titkár: Mezey Lajos	Békés Békés K.-Ladány Bökés Békés	55	157	Eddig 48 A kisajátítás most van folyamatban	409	Műszaki ártérfejlesztés alapján több terület bevonása tervezetik. Adm. egyesített 1881-ben Bihar-Békési egyesített vízszab. és ármentesítő társulat címen a Sebes Körösi és Fekete Körösi társulattal.	

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15	
a	b	c	d	0 pont függője	magassága	mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?	
s belső padka hossza a tetőszélessége	a töltés tetőszélessége	vízfelőli oldalrézsi aránya	mentesített oldalrézsi aránya				
k i f e j e z v e							
12000 f. mt. tetőszélessége 2 mtr.		1:3	1:2	Kettős Körös Békésnél 81:390	Legmagasb volt decz. 31. 6.24 mtr. Békésen a Kettős Körösön	Fekete Körös torkolatánál volt 89.750 Kettős-Körös Békés 88.156 Hosszúfok 87.200 alótörök 86.680 Seb.-Körös Ladány 86.600 Okány: 87.000 duzzadások ezek: a Feh. és Fek.-Kör. összefolyás. Seb.-Kör. a 12. sz. ábrán.	

21 a társulat adóssága				22		23			
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		egyéb tőke tartozás		összesen		leltári vagyon értéke		az 1882. reglie költés az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1000000	--	--	--	1000000	--	45000	--	28317	99

29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota	30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?	31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása
Fek.-Körösön 8 átmetsz. ezek közül 5 kiképzett állapotban. Kettős-Körösön 12 átmetsz. ezek közül 5 kiképződött, 7 áll. költs. szélesített és kotortatott, Sebes-Körösön van 12 átmetszések ezek közül egy sincs teljesen kiképzett állapotban.	1200 <input type="checkbox"/> öf. hold <input type="checkbox"/> öf	Idégen területéről levezető hosszufoki csatorna alsó torkolatán két kapuval bíró téglazsilippel töltéseinek egymástól távolsa 9300 f. mtr. hosszban 60 mtr. azontul a töltések folyton szétágazólag haladnak s roppant széles hullámteret alkotnak. A Fek.-Körösön egy faszilip, egy kapuval, mely azonban nem az öblözet tulajdona. A Kettős-Körösön egy 18 mtr. hosszvascső zsilip. A Gyepes és Hat. ér összefolyatelnél egy tából készült idegl. jell. bíró zsilip

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Bodrogközi tiszaszab. társulat.	Zemplén, Sza- boles, Ung. Zemplénmegye felügyelete alatt.	Bodrogközi fensikok által nincs határolva, hanem a Tisza- Bodrog és Latorcza folyók által.	1876. május 2-án 5187. sz. a. kelt köz- lekedési ministeri rendelet.	Elnök : Br. Sennyey Pál. Alelnök : Diószeghy János.	Böly, S.-A.-Ujhely

10 A töltések egymástól távolsága, az 1883-iki változások a töltések állapotán fordult- elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mértvű? használtatik-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési útul?	11 a töltések hossza, ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?	12 a töltés méretei tényleges állapot szerint			
		a belső padkák hossza s tető- szélessége	b a töltés tető- szélessége	c vizfelőli oldalirészi aránya	d mentésített oldalirészi aránya

m é t e r e k b e n					
A Tisza és Bodrog mellett levő régi töltések már nagyobb részben emelve és további munkálatban vannak, részben az 1881-ik, részben az 1876-ik évi árvízek szerint. 1882-ben szakadás nem történt. A töltések csak helyenként és időszakonként használtak közlekedési útul.	Tisza-töltések hossza: 7717 kilo- meter a közbeeső magaslattal együtt. Bodrog-töltések hossza a közbe- eső magaslattal = 75900 kilometer.	A Tisza-töltések 60 kilometer hosszban 4 meter széles padkával ellátva. Bodrog-töltéseknél jelenleg mint- egy 25 kilometer hosszúságban.	Emelt töltések 4 mtr. a még nem emelt, de mun- kában levőknél 3-tól 4 meterig változó.	Emelt töltések 1:3 a még nem emelt, de munkában levőknél 1:2-től 1:3-ig.	Emelt töltéseknél 1:2 a még nem emelt, de mun- kában levőknél 1:1 1/2-től 1:2-ig.

16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített tár- sulati terület bec- sértéke		20 a még szükséges építkezési tőke	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
2785863	48	334014	69	199045	10	12616890	—	600000	—

24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. vé- delmére szükségelt munka s anyag költs.)		25 az 1882. évszes bevé- tel a kivétósen kívül		26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség elő- irányzat összege		28 A catastrophen elfo- gadott befekertes tőke összegese és a 6 évi fentartási járdék átlaga	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
2505	51	408	81	2.400000	46 1/2	532,818	95	Alap befekete- tési tőke ösz- szeg 8% tőlja 168.310 6 ó. fentartási költség 1 évi átlaga 42,109	12

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddigfensíknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ár- térnek tekinthető?		8 a kiszajátított terület		9 U. n. fensíki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?	
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl		
Mérnök : Révy Géza Victor. Pénztárnok : Dóbé Bertalan.	S.-A.-Ujhely. Kir.-Helmeecz.	208061	—	1718	206	Nem terveztetik	

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15 mily magasságban volt az eddig ismer- legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?	
a a belső padka hossza s tető- szélessége	b a töltés tető- szélessége	c vízfelőli oldal rézsű aránya	d mentesített oldal rézsű aránya	0 pont függője	magassága		
k i f e j e z v e							
A Tiszánál 0-tól 68 kilo- méterig 4 meter széles, A Bodrognál 43 kilométerig 7.5 kilométer 4 m. széles.	4 mtr.	1 : 3	1 : 2	0 pont a Bodrognál Török- éren 57189, Kis-Ujlakon 55110 0. pont a Tiszánál tárkányi mérése 50872.	Magas vizek csak a Bodrognál voltak, és pedig : Törökérenél 5 32 mtr Kis-Ujlaknál 5.96 mtr.	Tiszánál Tár- kánynál legna- gyobb viz 7499 meter volt Bodrognál Török- éren 6639 mtr ; duzzadások leg- inkább a Bodrog- nál, Imreg és Sárospatak között mutat- koznak.	

21 a társulat adóssága								22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt	
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás				c összesen					
frt	kr.	megnevezése		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
2400000	—	Inségi kölcsön		195000	—	2595000	—	56218	67	19720	48 1/2

24 a társulat területén levő átmetések, s azok állapota		30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizesatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása	
		1200 □ öl. hold	öl		
A Tiszánál jó karban vannak. A Bodrognál levő felső átmet- szések nincsenek kifejlődve.		mintegy 65.000 hold		Bodrognál Törökéren egy zsilip építve van, és az ehhez vezető csatorna hossza 16 kilometer, csatorna-fenek 6 m-től 2 m-ig változó, mélysége 3—1.8 ig. Tiszai zsilip és az ehhez vezető esa- tornák építés alatt vannak.	

1 A vizsgáló társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	5 az elnök és alelnök		
				neve	lakohelye	
Bökény-mindszenti tiszaszabályozási társulat.	Csongrád és Jász-Nagy-Kun-Szolnok megye.	Fent: a bábozakai magaslat. Lent: az 1876-iki víz magasság után fensik nincs, hanem itt a gát a mind szent apátalvi társulat gátjával van össze kötve.	A közm. közl. miniszteriumnak 1237. sz. a. kelt rendelete.	A társulatnak jelenleg eln. nincsen, ügyeink fővezetője Horváth Gyula kormánybizt.	Budapest	
10						
A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e az 18 töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útjában?		11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?		12 a töltés méretei tényleges állapot szerint		
				a belső padkák hossza s tető szélessége	b a töltés tetőszélessége	
				c vizfelölti oldalrézsi aránya	d mentesített oldalrézsi aránya	
m é t e r e k b e n						
Kun-Szt.-Márton, Jaksor és Bökénynél több kilométer az ártér, mert ott fekszik az alparti öblözet. Szentes és Szegvárnál 700—1460 m. Mindszentnél 800 méter széles az ártér; töltés szakadás még soha nem fordult elő. Közlekedési úttól Bökénytől Kun-Szt.-Mártonig 7 kilométer gátvonal használtatik.		A tölt. hossz. 57 klm. Ebből 4419. mtr. kőburkolat.	A belső padka hossza 28, 947 m, szélessége 5 m. ezen kívül a végszélyesebb ponton még, 1400 m. másod padka is van.	6 méter és így mástól méterrel magasabb az 1881. vizszinnél.	1 : 4 1 : 3	2, 3 és 4-es lejtővel.
16						
a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke	az 1882. évben befektetett építkezési tőke	18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített társulati terület becsértéke	20 a még szükséges építkezési tőke	
frt. kr. 1879-ig 798613 frt. 56kr. a tölt. azonban azóta v. 1881 évi LII. t. c. alapj. építették ki telj. mért. ezen építk. költs. még nincs liquidálva, de 2 millió frtot haladni fog.	frt. kr. Lásd az előző pont a) alattiakat.	frt. kr. 46022 56		frt. kr. Majd csak az ártérfejlesztéssel fog megállapítani.	frt. kr. Két zsilipre 200,000 frt. esatornázási és fakadó ár elleni gátakra 500,000 frt.	
24						
24 az 1882. rendszárfentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munk. s anyag költs.)	25 az 1882. összes bevétel a kivételesen kívülről	26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség előirányzat összege	28 A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átlaga	
frt. kr. 25000	frt. kr. 950 60	frt. kr. holdanként 1 frt 50 kr.		frt. kr. 39110	frt. kr. az alapfekt. tőke = 598945 frt 68 kr. ennek 8 százaléka, 47915 frt 65 kr, a 6 évi fenntartási költség 171268 frt 42 kr. így az 1 évi fenntartási átlag 28544 frt 74 kr.	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 75. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> öl holdakb. mennyi azon eddigfensiknek tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezteik-e?	
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl		
Igazgató: Sima Ferencz. Mérnök: Henne János. Pénztárnok: Széll Imre.	Szentes.	a békény-mindszent társulat ártére 20,265 hold. Ehhez jön szentesi gát, e társ. alatt 0,0992 h. A folyamathoz levő ártérfejlésű terület, meg. 100,000 holdról szaporodott.	—	1000	—	Tervezték és pedig Szentes „Kun Szí. Márton város, és Mindszenti Szegvár Tées-táiban községek és Mátyás, De-rekegyháza uradalm.	

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1852. árvíz		15	
a belső padka hossza s tetőszélessége	b a töltés tetőszélessége	c vízfelőli oldalrészű aránya	d mentesített oldalrészű aránya	0 pont függője	magassága	mily magasságban volt az eddig ismeri legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?	
k i f e j e z v e c							
28947 m. hosszu, 5 m. széles már tervezet szerint ki van építve.	6 méter	1 : 4	1 : 2	Szentesi vízmélt-cze, 0 pontja 75-578 m.	1882. Márczius 16-án volt 4-91 méter.	Eddig legnagyobb árvíz 8.638 m.	

21 a társulat adóssága							22		23	
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás			c összesen		leltári vagyon értéke		az 1852. regie költőség az 1851. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt	
frt	kr.	megnevezése	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
350,000	—	—	40000	—	390,000	—	150,000	—	39800	—
					régii tartozás.					

29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített ártérből 1852-ben mennyi volt belviz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcatornák méretel és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása	
A körösi átvágások közül csak az 1 számú átvágás sikerült, a 2 és 3 számú csak lassan fejlődik. A tiszai átvágásokból a 84, 85 ^I -s és 85 ^{II} -ik sz. átmetszések semmi haladást nem mutattak miért is 1852-ben bővítési munkálatokat teljesítettek rajtuk, a 86. sz. átmetszés kis mértékben fejlődik.		1200 <input type="checkbox"/> öl. hold <input type="checkbox"/> öl.		A Körös Tisza Maros közé eső területek belvizszabályozási terveit: Ngos. Horváth Gy. kormányb. úr fővezet. mell. az 1851. évi LII. t. cz. alapj. a szeg. foly. mérn. bív. kéz. Tervzer. a bölény-mindsz. társ. területén a belvizek rendszere szerint 2 belviz társulat alakítandó egyik a <i>Kunca Veker</i> -társulat mintegy 30,000 hold belviz által rongált területtel. A másik a <i>Körögy-társulat</i> , mintegy 20,000 hold területtel. — Zsilipje még a társulatnak nincs, de a Kurcza torkolatának zsilippel leendő ellátását a közm. és közl. miniszterium elrendelte, ezen zsilip költsége 109 ezer forintba van tervezve.	
		5000			

6		7 az ártér 1200 □ öi holdakb. mennyi azon eddigfensiknek tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8		9	
az igazgató, mérnök és pénztárnok				a kisajátított terület		U. n. fensiki területek bevonása vagy más társlathoz való csatlakozás tervezetke?	
neve	lakhelye	hold	öi	hold	öi		
Igazgató: Novák József urad. ügyész. Mérnök: Végh Gyula.	Algyő n. p. Csong. Sándorfalva.	Ártér 1831. niveau szerint 15393	1172	—	—	Igen.	
Pénztárnok: Dubszky Ferencz urad. pénztárnok.	Ányos u. p. Mindszent. Csongrád-Sándorfalva.	Ártér 1881. niveau szerint ezen felül 14600	—				

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15	
a	b	c	d	0 pont függője	magassága	mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?	
a belső padka hossza s tetőszélessége	a töltés tetőszélessége	vízfelület oldalrézsi aránya	mentesített oldalrézsi aránya				
k i f e j e z v e							
17370 m. hosszban 4 m. széles 4130 m. hosszban 3 m. széles.	4130 m. hiban 7 m. hiban 6200 m. hiban Egyebütt 5 mtr.	Nagy víz fölött kettős nagy víz alatt négyes.	Részben kettős részben másfeles	Mindszenti méreze 0 pontjának függője Adria felett 74-906 méter.	Márczius 17-én 5-12 mtr. deczember 25 én 7-27 meter.	Eddigi legmagasabb vízszin az 1881. évi 8-72 m. Duzzadás Mártélynál.	

21 a társulat adóssága						22		23			
a		b				c		deltári vagyon értéke		az 1882. regie költés az 1881. 42. t. cz 10. § ának korlátai közt	
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		egyéb tüke tartozás				összesen					
frt	kr.	megnevezése		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
Tiszai kölcsön	500000	—	—	—	—	500000	—	80000	—	2751	62

29		30		31	
a társulat területén levő álmetszések, s azok állapota		a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvöz alatt?		a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zilipek leírása	
		1200 □ öi. hold öi		A belvizek lecsapolása eszközöltetik az: 1270 mtr. hosszú Czombos, 2010 mtr. hosszú Sártói, 780 mtr. hosszú Sebesfoki és 1800 mtr. hosszú Alsó ányosi gyűjtő csatornák, valamint az 190 mtr. nyílásu s földdel betemetni szokott sebesfoki és a Kis-Tisza torló két-egyenként 1:30 mtr. nyílásu s tölgyfa kapuval ellátott téglá zilip által.	
Az akószegi 86. sz. átvágás szépen képződik.		1700			

1 A vízszabályozó társulat neve		2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		3 mely fensikok által van határolva?		4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma		5 az elnök és alelnök									
								neve	lakhelye								
Felgyő-Alsóréti magángátak; bírtokos; Gróf Károlyi Sándor.		Csongrád.		Csongrádi, esélyi és felgyői felső földdek.		1859. 515. sz. alatt gátépítési tervezetnek kiépítése helyben hagyatott.		Uradalmi tisztség.									
<p>10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordultak-e? 15 töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mérvű? Használtatik-e, s ha igen, mely nyílen a töltés közlekedési útja?</p> <p>11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?</p> <p>12 a töltés méretei tényleges állapot szerint</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>belső padkák hossza s tető szélessége</td> <td>a töltés tető szélessége</td> <td>vízfelület oldalrészül aránya</td> <td>mentesített oldalrészül aránya</td> </tr> </tbody> </table> <p>m é t e r e k b e n</p> <p>A bőkeny-mindszenti társulat átelleni gátjától, a felgyői töltések távolságának minimuma 732 mtr., maximuma 2000 mtr. az u. n. Toronyaljáig, azon túl a többi hosszúságban Csányig vagy hullámterek mellett fekszenek töltéseink, úgy hogy a tőlső part mintegy 4000 méter távolságban lehet.</p> <p>Változás nem történt, szakadás sem. — Közlekedési útul a töltések rendszeresen nem használtak.</p> <p>8066 mtr., ebből 796 mtr. esélyi földön van, és al-falak fenn tartatik</p> <p>Padkák mintegy 2400 mtr. hosszúságban vannak. tetőszél. 4 mtr.</p> <p>4 mtr.</p> <p>Mintegy 2400 mtr. hosz. 2 : 4 a többi mind 2 : 3</p> <p>2 : 3</p>										a	b	c	d	belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelület oldalrészül aránya	mentesített oldalrészül aránya
a	b	c	d														
belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelület oldalrészül aránya	mentesített oldalrészül aránya														
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített területi terület becs értéke		20 a még szükséges építkezési tőke									
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.								
1857-től 1881. év végeig: 120299	89	7242	32	Saját birtokból.	—	2562 hold terület ártér értéke felvehető 140000	—	5000	—								
24 az 1882. rendes gátfenntart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükségelt munka s anyag költs.)		25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. kiadás s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1882. költség előirányzat összege		28 A catastroba elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átl. a									
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.								
1600	97	—	—	—	—	6000	—	Az elfog. befekt. tőke: 103394	90								
								Ennek 8%-a: 8271	54								
								Elfog. évi fenntart. költs. átl. 5421	92								
								Az elf. fennt. valószínű költség. összege e szerint 13292	76								

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 76. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddig fensikok tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezett-e?				
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl					
Uradalmi tisztség.		Mentesített töltés 2662 h. s nagy vízszin emelkedésekor helyesben az 1870-évi ártér kiterjesztése az összes uradalmi birtokból 7142 hold alig maradt 200 hold.		111 470		—				
13 a töltés méretei tervezet szerint						14 az 1882. árvíz		15 mely magasságban volt az eddig ismerlegnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?		
a	b	c	d	0 pont függője		magassága				
a belső padka hossza s tetőszélessége	a töltés tetőszélessége	vízfelület oldalrészül aránya	mentesített oldalrészül aránya							
k i f e j e z v e										
2600 mtr. tetőszélessége 4 mtr.	4 mtr.	Mintegy 1000 mtr. hosszúságban 2 : 4 a többi mind 2 : 3	2 : 3	—		Deczember 24-én 7-30 meter.		1881-ben 8'65 meter.		
21 a társulat adóssága						22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt		
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás		c összesen						
frt	kr.	megnevezése	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
—	—	—	—	—	—	—	24000	—	2000	—
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota						30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizatornák mérettel és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása		
Nincs, de a gátak átellenében van a 851-ső és 8511-ik számú vízszin átvágás, ezek azonban nem sikerültek.						1200 □ öl. hold öl		A levezetés mintegy 8000 meter árokkal történik, ezen árok szélessége 3—6 meter, mélysége 1—3 meterig. 880-ban 2940 meter hosszú fakadó víz elleni gát lett kiépítve, ezen gát koronájának szélessége 2-25 meter.		
						Az egésznek 1/3-ad része.				

1	2	3	4	5																
A vízszabályozó társulat neve	mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	mily fensikok által van határolva?	az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	az elnök és alelnök neve lakhelye																
Felső-szabolcsi tiszaszabályozó társulat.	Szabolcs részben Ung- s kis részben Zemplén s Szabolcsmegye felügyelete alatt.	A nyírség homok dombjai által.	1764 875. k. k.	Elnök : Gr. Lónyay Menyhért. Alelnök : Kállay András. Budapest. N.-Halász.																
<p>10 A töltések egymástól távola, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útja?</p> <p>11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?</p> <p>12 a töltés méretei tényleges állapot szerint</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> </tr> <tr> <th>belső padkák hossza s tető szélessége</th> <th>a töltés tető szélessége</th> <th>vízfelőli oldalrészű aránya</th> <th>mentesített oldalrészű aránya</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">m é t e r e k b e n</td> </tr> <tr> <td>A Tiszánál 72634-91 ebből semmi síncs téglával burkolva a gyűjtő csatornánál 57900.</td> <td>A Tiszánál 63434 m. tető széless. 4 m. a gyűjtő csatornánál 3 m.</td> <td>A Tiszánál 4 mtr. a gyűjtő csatornánál 3 mtr.</td> <td>1 : 3-hoz 1 : 2-höz.</td> </tr> </tbody> </table> <p>510 metertől 2655 méterig. 1882-ik évben töltés szakadás nem volt. A töltés- védelem és szolgálati ügyben-közlekedési utnak használtatik.</p>					a	b	c	d	belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelőli oldalrészű aránya	mentesített oldalrészű aránya	m é t e r e k b e n				A Tiszánál 72634-91 ebből semmi síncs téglával burkolva a gyűjtő csatornánál 57900.	A Tiszánál 63434 m. tető széless. 4 m. a gyűjtő csatornánál 3 m.	A Tiszánál 4 mtr. a gyűjtő csatornánál 3 mtr.	1 : 3-hoz 1 : 2-höz.
a	b	c	d																	
belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelőli oldalrészű aránya	mentesített oldalrészű aránya																	
m é t e r e k b e n																				
A Tiszánál 72634-91 ebből semmi síncs téglával burkolva a gyűjtő csatornánál 57900.	A Tiszánál 63434 m. tető széless. 4 m. a gyűjtő csatornánál 3 m.	A Tiszánál 4 mtr. a gyűjtő csatornánál 3 mtr.	1 : 3-hoz 1 : 2-höz.																	
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke	17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke	18 a kisajátított terület vételára	19 az ármentesített társulati terület becsértéke	20 a még szükséges építkezési tőke																
frt kr	frt kr	frt kr	frt kr	frt kr																
3003172 89 1/2	594598 30	A Tiszánál 122200 66 a gyűjtő csatornánál 156893 79 összesen 279094 45	6066870 —	— —																
24 az 1882. rendes gátfentart. költség. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munkák s anyag költség.)	25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül	26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?	27 az 1883. költség előirányzat összege	28 A catarsterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga																
frt kr	frt kr	frt kr	frt kr	frt kr																
24877 90	716475 39	Kivetés nem tétetett.	440936 13	1882. évi liquidatio alapján — alap befektetési tőke 1784798 40 fentartási járadék átlaga 33907 32 az 1883. évi pótl. liquidatio alapján alap befektetési tőke 2088563 30																

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 76. oldalon.

6	7	8	9																												
az igazgató, mérnök és pénztárnok neve lakhelye	7 az ártér 1200 □ 81 holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?	a kisajátított terület hold 81	U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?																												
Igazgató : Szögyény Emil. Mérnök : Almásy István. Pénztárnok : Káldy János.	Fényes-Litke. Dombbrád. Kis Várda.	101:579 840 Ismeretlen miután a vízszin emelkedésből folyólag új ártér fejlesztés nem eszközöltetett	Tiszánál 1016 1048 ezenkívül a gyűjtő csatornánál 143 h. ármeder kisajátítása szükségeltetett.																												
<p>13 a töltés méretei tervezet szerint</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> <th colspan="2">14 az 1882. árvíz</th> <th>15</th> </tr> <tr> <th>a belső padka hossza s tető szélessége</th> <th>a töltés tető szélessége</th> <th>vízfelőli oldalrészű aránya</th> <th>mentesített oldalrészű aránya</th> <th>0 pont függője</th> <th>magassága</th> <th>mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;">k i f e j e z v e</td> </tr> <tr> <td>A Tiszánál 72634-91 4 meter a gyűjtő csatornánál 3 meter.</td> <td>A Tiszánál 4 mtr. a gyűjtő csatornánál 3 mtr.</td> <td>1 : 3-hoz</td> <td>1 : 2-höz</td> <td>91:406 a berczeli tiltónál.</td> <td>7:081</td> <td>1881. é. ápr. 8-kán 8:49 magas vizállás volt Dombbrádnál. — Helyi duzzadások a halászi dombrádi és veres-marti hat. vannak</td> </tr> </tbody> </table>				a	b	c	d	14 az 1882. árvíz		15	a belső padka hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelőli oldalrészű aránya	mentesített oldalrészű aránya	0 pont függője	magassága	mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?	k i f e j e z v e							A Tiszánál 72634-91 4 meter a gyűjtő csatornánál 3 meter.	A Tiszánál 4 mtr. a gyűjtő csatornánál 3 mtr.	1 : 3-hoz	1 : 2-höz	91:406 a berczeli tiltónál.	7:081	1881. é. ápr. 8-kán 8:49 magas vizállás volt Dombbrádnál. — Helyi duzzadások a halászi dombrádi és veres-marti hat. vannak
a	b	c	d	14 az 1882. árvíz		15																									
a belső padka hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelőli oldalrészű aránya	mentesített oldalrészű aránya	0 pont függője	magassága	mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?																									
k i f e j e z v e																															
A Tiszánál 72634-91 4 meter a gyűjtő csatornánál 3 meter.	A Tiszánál 4 mtr. a gyűjtő csatornánál 3 mtr.	1 : 3-hoz	1 : 2-höz	91:406 a berczeli tiltónál.	7:081	1881. é. ápr. 8-kán 8:49 magas vizállás volt Dombbrádnál. — Helyi duzzadások a halászi dombrádi és veres-marti hat. vannak																									
21 a társulat adóssága			22	23																											
a	b	c	lettári vagyon értéke	az 1882. regie költés az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt																											
állami kölcsönök, mennyit esik a 25 millióra?	egyéb tőke tartozás	összesen	frt kr	frt kr																											
frt kr	frt kr	frt kr	frt kr	frt kr																											
Közös társulati 2400000 egyeselek hátralékára 200000	—	2600000	90699 68	Tiszt és őri személyzetre 19589 12 véd. költség és védanyagok beszerzésére 24877 90																											
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?	31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsővek, szivattyúk, zsilipek leírása																												
A felső vonalon levő átmetszések a 22-181 33-ig teljesen kiképezve vannak sőt a 23. sz. záhonyi átm. eredeti helyzetű fekvését elhagyva oly part szaggatást és rombolást idézett elő, hogy eddig már két ízben kellett a töltést ezen vonalon bellebbezni, — az alsóbb átmetszések ámbár a normális szélességet el nem érték, mind a mellett a kanyarokat már teljesen feliszapolták, mely körülmény miatt minden nagyobb árvíznel különösen a 15-ik pontban jelzett helyeken nagyobb mérvű vízduzzadások észleltettek.		61. 1200 □ hold; 81	Lásd az észrevételek rovatát.																												

1		2		3		4		5			
A vizsba-lyozó társulat neve		mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		mily fensikok által van határolva?		az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma		az elnök és alelnök			
								neve	lakhelye		
Felső torontáli ármentesítő társulat.		Torontál és Temes megye. A felügyeletet gyakorolja Torontál megye.		Az ált. hat.: északról a Maros, nyugar. a Tisza, délr. T. Becse Bassahrd. Torontál magasi. és a Béga lecsapoló esatorna, Keletr. ltitche, Zsombolya és Kikindai magaslatocon fela Marosig terjedő fensik		1887. évi szept. 2-án 11975. sz. a.		Kormánybiztos: Hertelendy József Torontál megye főispánja.	N.-Beoskerec.		
10											
A töltések egymástóli távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtak-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési utul?					11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?		12 a töltés méretei tényleges állapot szerint				
							a	b	c	d	
							belső padkák hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vízfelöli oldalrészül aránya	mentesített oldalrészül aránya	
m é t e r e k b e n											
2300 metertől 2000 meterig változik. Az ármederben több helyen közlek. tölt. létez., melyek úgy a Marosn., vm. a Tiszánál jelenték. duzzadásokat okozn. A tölt. a Marosn. és Tiszánál magasítottak és erősítették. Tölt. szak. nem ford. elő. A közlekedés csak egyes rövid vonalakban engedtetik meg kikerülhetetlen esetekben.					Marosnál 97069 1/3 Tiszánál 81924 1/3 összesen: 17759 1/3 Tégla burkolat nincs.		91400 mtr. hosszú padkák, 4 meter tetőszélességgel.		4 és 12 méter között.	Marosnál 1:2 Tiszánál 1:3	Marosnál 1:1 1/3 Tiszánál 1:2
16		17		18		19		20			
a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		az 1882. évben befektetett építkezési tőke		a kisajátított terület vételára		az ármentesített területi terület becsértéke		a még szükséges építkezési tőke			
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr		
5494506	56	282293	98	49567	60	Kataszteri tiszta jöved. 2,365,742 becsértékül ennek huszszorosását számítva 47,814,840	—	—	—		
A töltéseknek tervsz. kiépítésére kell még földmunkára — regie kiadás nélkül 1,200,000											
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munka s anyag költs.)		25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség előirányzat összege		28 A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga			
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.		
33765	13	Állami előleg és egyéb bevételek 253202	53	1882-ki kivetés és az előző évek- ből eredő hátralékokból befolyt 149261 69 év végével mar. hátralék 238918 77 kivetés alapján szolgál a kataszteri tiszta jövedelem.	340377 ennek fedezete az 1883. évi kivetés szerint 195734 az előző é. hátr. remélhetőleg befolyandó összegek. részben pedig állami előleg.	11	A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege 2977638	04	A hat évi fentartási költség átlaga 70238 69 Az alap befektetési tőkének 8% -a 238210 04		

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 77. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> öl holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ár- térnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensíki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?	
neve		lakhelye		hold		öl	
Dániel Béla Hajdú Gyula Tóth István		N.-Kikinda. N.-Szt.-Miklós.		458,901 hold ártér ezen ki- vül 150,000 körülbelül fensiknak tar- tott terület.		492 813	
Szegheő Géza Ivkovits János Ikotits Iván		Szeged. Padé. Perjámos.					
Pénztárnok: Kovách Sándor.		N.-Kikinda.					

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1862. árvíz		15	
a belső padka hossza s tető- szélessége		b a töltés tető- szélessége		c vízfelőli oldalrészi aránya		d mentesített oldalrészi aránya	
0 pont függője		magassága		mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?			
k i f e j e z v e							
Marosnál : Perjámosnál : 91.157. 2.79.				Marosnál : Perjámosnál 1877. Tiszánál 1881. év.			
Tiszánál : Szeged 6.91. TKanizsa 6.69. Csóka 6.21. Padé 6.03. Franyova 5.27.				Szeged 8.46. TKanizsa 8.27. Csóka 7.76 Padé 7.42. Franyova 6.65.			
1 : 3		1 : 2					

21 a társulat adóssága						22		23			
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás				c összesen		d lottári vagyon értéke		e az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közé	
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
1,000,000 —		Bankkölcsö- nök egyéb rö- vid lejáratu tartozások		790,000 137,824		1,927,824 ^{1/2} 01		617,603 81		45,492 30	

29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása	
A Marosnál az átmetszések nagy- nyon jól képződnek és többnyire már anya mederré váltak. Az átmetszések közötti régi folyam részeknél több helyen, úgy a jég torlódásokra, valamint a hajó- zásra nézve veszélyes meder el- fajulások mutatkoznak, melyek- nek elhárítására absolute sem- mísem történt.		1200 <input type="checkbox"/> öl. hold. öl		A Tisza mentén betonra alapozott 7 közszilip áll. Nyílásuk 2 és 12 meter között változik. Ezen kívül 1 magány zsilip is létezik özölp- rúcsra alapozva 1.3 mtr. nyílással. A Marosnál 3 fa zsilip áll 1.3 nyi- lással, melyek téglából lesznek re- construálva. Vascső nincs alkal- mazva. Belviz levezető csatornája nincsen a társulatnak.	

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök		
				neve	lakhelye	
Gyála-nagyréti ármentesítő tár- sulat.	Torontál.	Töltésekkel van körül- véve.	2937. 1878.	Elnök és igazgató: Obláth Lipót.	Szeged.	
10 A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily- mértvű? használtak-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési utul?		11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?	12 a töltés méretei tényleges állapot szerin a b c d belső padkák a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető szélessége aránya oldalrészii oldalrészii szélessége aránya aránya aránya			
m é t e r e k b e n						
A mentesített terület egy sziget és a töltések zárt vonalat képez- nek. Egy helyen a töltések 1700 mtrre közelítik egymást. A ve- dresházi átmetszésen túli torontáli társulat töltésinek távolsága a gyálai töltéstől 400 mtrig változik. 1882-ben töltésszakadás nem volt.		24661 Burkolat nincs.	Belső padka csu- pan 40-50 f. m. hosszban van. Kö- rönszéless. 3 m.	átlag 4 m.	1 : 3-hoz 1 : 2-höz	
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke	17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke	18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített tár- sulati terület becs- értéke	20 a még szükséges építkezési tőke	
frt kr.	frt kr.	frt kr.		frt kr.	frt kr.	
427040 50	13500	Annak idejében nincsen adatok az a társulatról. Ké- sőbb kisajátított terület 225 frt per 1200 □ öl.		—	180000	
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll, vé- delmére szükségeselt munka s anyag költs.)	25 az 1882. összes bevé- tel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség elő- irányzat összege	28 A catterterbe eifo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga
frt kr.	frt kr.		frt kr.		frt kr.	frt kr.
28000	—		A kivetés az egyenes adó- alapján tör- tént.		—	13500

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddigfensíknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensíki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?				
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl					
Mérnök : Popper István. Pénztárnok : Koch Sándor.	Szeged. "	5026	—	107 a töltéshez 159 a fűzesek és anyagödörök számára.	800	Fensík nem vo- natott be. Csak a régi Tisza elzárása után ter- veztetik a hatá- ros területekkel egyesítés.				
13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15				
a b a belső padka hossza s tető- szélessége	b a töltés tető- szélessége	c vízfelőli oldalrézsi aránya	d mentesített oldalrézsi aránya	0 pont függője	magassága	mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, a hol vannak helyi duzzadások?				
k i f e j e z v e										
Az egész töltés hosszban 3 mtr. koronán szélesség- gel.	4 mtr.	1 : 3	1 : 2	—	—	1880-iki 8 - 40 mtr. 0 felett. Helyi duzzadások nincsenek.				
21 a társulat adóssága				22		23				
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás		c összesen		d leltári vagyon értéke		e az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz 10. § ának korlátai közt		
frt	kr.	megnevezése	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
Állami kölcsönök nincsenek.	—	A „Wiener Bank- Verein“-nak.	50000	—	50000	—	19000	—	3000	—
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota			30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek. a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása					
A társulat területén van a 90-ik számu Vedresházi átmetszés, mely az 1879. és 1880-ik években esz- közölt nagy mérvű kotrások és a felső torok némi kihővítése ál- tal most már valamivel jobban képződik.			1200 □ öl. hold öl		A belvizek bevezetésére egy csator- na hálózat van készítve melynek se- gélyével a belvizek a töltés testben elhelyezett két vas szilip csőhöz ve- zetteknek. A csatornák feneke széles- sége 0-40 mtr. a két fő gyűjtő csa- torna feneke 1-50 mtr. széles a két vas szilipeső átmérője 1 mtr. hossza 40 méter.					
			1000							

1 A vízszabályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mely fensikok által van határolva?	4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Gerje-Perje vízszabályozó társulat.	Pest-Pilis-Solt-Kis-Künmegye.	A Cserehát-magaslat által.	1875. évi márczius 25-én kelt 3676 számú rendelet.	Dékány Mihály kormánybiztos.	Budapest.
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e el? 15 töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mérvű? használtatik-e, s ha igen, mely nyíban a töltés közlekedési útja?					
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?					
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint					
a b c d belső padkák a töltés tető- vízfelületi mentesített hossza s tető- szélessége aránya oldalrészi aránya					
m é t e r e k b e n					
Töltés egymástól távolsága 12-től 57 méterig. Változás a töltéseken nem történt. Közlekedési útnak nem használtatik a töltés.		12200 Nincs téglával burkolt rész.	—	2 mtr.	1 : 2 1 : 2
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára	
19 az ármentesített területi terület becsült értéke		20 a még szükséges építkezési tőke		21 a társulat adóssága	
a		b		c	
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		egyéb tőke tartozás		összesen	
22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt			
frt. kr.		frt. kr.		frt. kr.	
71100 —		—		Holdanként 150 —	
—		—		740000 —	
—		—		80000 —	
24 az 1882. rendes gátfenntart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munkák s anyag költs.)		25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. kiadás s mennyi ebből a hátralék?	
27 az 1883. költség előirányzat összege		28 A catastrofe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átlaga			
frt. kr.		frt. kr.		frt. kr.	
—		14000 —		—	
—		—		83910 —	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 79. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok	7 az ártér 1200 öf holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető	8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?
		hold	öf	
Gerhardt Sándor főmérnök.	N.-Abony.	7833	600	2 — A fensiki területek bevonása tervezetik.
13 a töltés méretei tervezet szerint				
14 az 1882. árvíz				
15 mely magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?				
k i f e j e z v e				
a b c d a belső padka hossza s tető- szélessége		a töltés tető- szélessége		vizfelületi oldalrészi aránya
—		2 mtr.		1 : 2 1 : 2
—		—		86-133 mtr. a tenger színe felett.
21 a társulat adóssága				
22 leltári vagyon értéke				
23 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt				
a b c állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra? egyéb tőke tartozás összesen				
frt. kr. megnevezése				
60000 — állami előleg.				
14000 —				
74000 —				
4000 —				
3910 —				
29 a társulat területén levő átmenetiségek, s azok állapota				
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?				
1200 öf. hold. öf				
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása				
A belvizek levezetésére szolgáló csatorna hossza 31 kilométer fenék szélessége 2 méter oldal rézsúja 1 : 1-hez. A töltések 1 mtr. illetőleg 2 mtr. szabadtér elhagyásával helyeztetnek el a legmagasabb vízszinfelett 60 centiméterre.				

1 A vízszabályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Heves-szolnok-jászvidéki tiszta- és belvízszabályozó társulat.	Heves Jász-Nagy-Kún-Szolnok és Pest-Pilis-Solt-Kis-Kümmegyék-re terjed. Heves-megye felügyelete alatt áll.	A mentesített területekre lejtő fensikok, még pedig 15-20 kmtr. távolságig.	1942 közl. 1873. márcz. 6. és 13935 közl. 1881. jun. 16.	Elnök : Stráda Béla. Alelnök : Bárczay Gyula.	Jász-Kis-Ér. Tisza-Roff.
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útja?					
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?					
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint					
a b c d belső padkák a töltés tető- vízfelőli mentesített hossza s tető- szélessége oldalrészű oldalrészű szélessége aránya aránya aránya					
m é t e r e k b e n					
A töltések egymástól távolsága 450-2000 m. közt változik, 1876.-1882-ig az 1879-ik évi árvíz igényelte magassítás és kiegészítés több szakaszban, összesen 80 kmtr. hosszban eszközöltetett, mintegy 8 kmtr. hosszban pedig munkában van. 1882-ik évben töltés szakadás nem történt. A töltések közlekedési útján árvíz idején a védelem körül alkalmazott szerkezetek által használtak.					
95726 Téglával burkolva nincs.					
73560					
3-80 és 4.					
1:2					
1:2					
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1642275	96	248394	07	71411	60
19 az ármentesített társulati terület becsértéke		20 a még szükséges építkezési tőke		21 a társulat adóssága	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
12727159	52			1062719	27
A belvizek szabályozási költségét ide nem számítva 150000					
24 az 1882. rendes fenntart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére s anyag költs.)		25 az 1882. évi bevétel a kivétel nélkül		26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
7570	88	10049	16		
27 az 1883. költség előirányzat összege		28 A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átlaga		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
141903	75 1/2				
Tarna vonali érdekeltiségre kivetés:		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?	
hátralék:		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása	
430		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		Az ártérre irányuló fensíki vizek eltávolítása tekintetéből 1881-ban épített a tepély-hídvégi csatorna, melynek hossza 7 km. csatorna felek szélesség 4 m. az oldal lejtők 1:2. A legnagyobb belvíz 1.5 m., a csatorna-felek esése 100 mtrként 5 cmtr. — Zsilip van a Sajtokon és P. Alesin a Milléren, mindéglyik 2-tős, egyenként 1-8 nyílással, a legkisebb vízszin feletti 60 és 95 cmtr. feükmélységgel. Vas cső van 10 helyen: 2 a tiszai vonalon, 6 a zagyvain, 2 a tarnain, 5 csőnek a belvilága 60, 5-nek pedig 25 cmtr. átmérőjű. A sajkónál van forgany szivattyú 95 cmtr. átmérőjű csővel.	
2024		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Van az egyleti területen 70-ik számtól 78-ig 9 átvágás, ebből 4 jól képződött, a többi mélyítésre és szélesítésre vár.	
36		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Semmi.	
430		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Semmi.	
430		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Semmi.	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 79. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öli holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensíki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetlik-e?	
neve	lakhelye	hold	öli	hold	öli		
Igazgató mérn. : Barócs János. Pénztárnok : Küri Lajos.	Jász-Kis-Ér. Jász-Kis-Ér.	145190	612	1518	1000	Nem.	
13 a töltés méretei tervezet szerint							
14 az 1882. árvíz							
15 mely magasságban volt az eddig ismeri legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?							
a b c d a belső padka a töltés tető- vízfelőli mentesített hossza s tető- szélessége oldalrészű oldalrészű szélessége aránya aránya aránya							
0 pont függője magassága							
k i f e j e z v e							
hossza 74460 szélessége 3.							
4.							
1:3							
1:1 1/2							
80-28							
Tavaszi árvíz 5-67 Téli árvíz 7-23.							
7-97 Helyi duzzadás nem észleltetett sehol.							
21 a társulat adóssága							
22 leltári vagyon értéke							
23 az 1882. regie költőség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt							
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás		c összesen		d leltári vagyon értéke	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1062719	27	Terület kisajátításokra.	902	96 1/2	1063622	23 1/2	52168
24 az 1882. rendes fenntart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére s anyag költs.)		25 az 1882. évi bevétel a kivétel nélkül		26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség előirányzat összege	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
7570	88	10049	16			141903	75 1/2
28 A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átlaga		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása	
2024		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Az ártérre irányuló fensíki vizek eltávolítása tekintetéből 1881-ban épített a tepély-hídvégi csatorna, melynek hossza 7 km. csatorna felek szélesség 4 m. az oldal lejtők 1:2. A legnagyobb belvíz 1.5 m., a csatorna-felek esése 100 mtrként 5 cmtr. — Zsilip van a Sajtokon és P. Alesin a Milléren, mindéglyik 2-tős, egyenként 1-8 nyílással, a legkisebb vízszin feletti 60 és 95 cmtr. feükmélységgel. Vas cső van 10 helyen: 2 a tiszai vonalon, 6 a zagyvain, 2 a tarnain, 5 csőnek a belvilága 60, 5-nek pedig 25 cmtr. átmérőjű. A sajkónál van forgany szivattyú 95 cmtr. átmérőjű csővel.	
36		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Van az egyleti területen 70-ik számtól 78-ig 9 átvágás, ebből 4 jól képződött, a többi mélyítésre és szélesítésre vár.	
430		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Semmi.	
430		29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített terület 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		Semmi.	

1 A vízszabályozó társulat neve		2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		3 mely fensikok által van határolva?		4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelkezés éve s száma		5 az elnök és alelnök	
								neve lakhelye	
Közép-tiszai ármentesítő társulat Abád-Szalók t. beői öbölzete.		Jász-Nagy-Kun-Szolnok.		A társulat ármentesítő területet fensikok által határolva nincsnek. A két szomszéd társulat vízrajzi összefüggésben van.		14154 876. a módosítottak 17724/880.		Elnök : Gr. Szapáry Gyula. Alelnök : id. Gr. Waldeck Frigyes. Budapest. T. Roff.	
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordultak-e töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mérvű? Használták-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útul?									
A töltések egymástól távolsága 715-4000 mtr. között változik. — A töltések kiigazítása, padkák építése 12 kmtr. hosszban munkálatban volt, valamint 2 zsilip elkészült, s kettő munkálatban volt. — Töltésszakadás nem fordult elő. — A töltések közlekedési útul nem használtak.									
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?									
29859 Téglával burkolt töltés nincsen.									
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint									
a b c d belső padkák hossza s téglaszélessége a töltés téglaszélessége vízfelőli oldalrézsi aránya mentesített oldalrézsi aránya									
m é t e r e k b e n									
Hossza 13134 m. szélessége 4. 4. 1 : 4 1 : 2									
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évi befektetett építkezési tőke									
671093 03 3/4									
17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke									
Kőbmunka 92783 36 Kapás kiad. 3428 54 Építkezés 1688 48 Zsilip any. 27753 37 " épít. 5765 17 Összesen 131423 92									
18 kisajátított terület vételára									
Kártalanítás 9094 14 892 44									
19 az ármentesített társulati terület becsértéke									
— —									
20 a még szükséges építkezési tőke									
98547 09									
21 a társulat adóssága									
a b c állami költségnök, mennyi esik a 25 millióra? egyéb tőke tartozás összesen									
570482 45 Államelőleg 100000 — 670482 45									
22 leltári vagyon értéke									
14252 83									
23 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt									
Rend. szem. 7859 80 Rendk. " 1734 69 Visszatérít. 1658 53 Napdíj, utaz. 768 56 Iroda, posta 698 54 Lelt. szerk 1394 63 Kezelés 1978 36 Összesen 16028 17									
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükségelt munka s anyag költs.)									
Védelem 12007 97									
25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül									
Mult évi maradv. 89100 38 Régi kiv. 32470 32 Érdővág. 44 74 Irátr. kam. 3005 56 Bankkölts. s. é. el. 1/1 Leg visszat. 7683 13 Emnek kam. 267 72 Tak. pénzt. 1/1 Ékek kam. 1424 47 Összesen 133996 33									
26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?									
Kivetés 27818 75 Hátralék 5835 95									
27 az 1883. költség előirányzat összege									
A "közép-tiszai" ármentesítő társulat két öbölzeteinek illetőleg az Örvény-ábádi és Abád-Szalók-T. Beői társulatok egyesülése folytán a költség előirányzat.									
34678 80									
28 A catastroberbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga									
— —									

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 79. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ 61 holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?	
neve lakhelye		hold 61		hold 61			
Hellebranth Flórián igazgató. Bulyovszky János mérnök. T.-Roffi kir. adó-biv. pénztári hivatal.		69775 703 Az 1876-ik évi fensikrak tekintett, illetve a mirtóhógát által védett területből 95197 880 ártérületből a mai napig 62188 hold 616 □ 61 terület a társulat keretébe már bevonatott.		—		Az 1876-ik évi a Mirtóhógát által védett területből 33000 h. 234 □ 61 bevonása folyamatosan van. Csatlakoz. az Örvény-Abádi, Pogyvernek, Szakállasi és T. Sz. Miklósi társ. ler. területet az egyesülés ny. Örvény-Abádi társ. 1882. tényleg megörömetti.	
13 a töltés méretei tervezet szerint							
a b c d a belső padka hossza s téglaszélessége a töltés téglaszélessége vízfelőli oldalrézsi aránya mentesített oldalrézsi aránya							
k i f e j e z v e							
Hossza 17186 m. szélessége 4. 4. 1 : 4 1 : 2							
Taskony 80-903 T.-Roff 80-058 T.-Beő 79-734. 7-16 7-19 7-17							
14 az 1882. árvíz							
0 pont függője magassága							
15 mely magasságban volt az eddigi lemerített legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?							
1881-ik évb. 7-81 1879-ik évb. 8-01 1881-ik évb. 7-93 Duzzadás a Taskony Sedencezői vonalon 5-10 kmtrig van.							
21 a társulat adóssága							
a b c állami költségnök, mennyi esik a 25 millióra? egyéb tőke tartozás összesen							
570482 45 Államelőleg 100000 — 670482 45							
22 leltári vagyon értéke							
14252 83							
23 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt							
Rend. szem. 7859 80 Rendk. " 1734 69 Visszatérít. 1658 53 Napdíj, utaz. 768 56 Iroda, posta 698 54 Lelt. szerk 1394 63 Kezelés 1978 36 Összesen 16028 17							
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota							
A 71 és 72-ik számú átmetszések kielégítőleg, a 70 és 73. számúak pedig alig képződnek.							
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?							
1200 □ 61. hold 61 10400 —							
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása							
Belviz csatornázás ez öbölzetben még alkalmazva nincs, egyedül a szivárgó vizek kibocsátására készült egy 1 meter átmérőjű zsilip, s tervezve van még négy 0-5 meter átmérőjű vas csővel.							

1 A vízszabályozó társulat neve		2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		3 mely fensikok által van határolva?		4 az alapszabályokat helybenlévő rendelet éve s száma		5 az elnök és alelnök	
								neve	
								lakhelye	
A Közép-tiszai ármentesítő társulat Órvény-Abádi öbölzete.		Heves és Jász-Nagy-Kün-Szolnok megyékre, mely utóbbi gyakorolja a felügyeletet.		Órvény, Órs, Igar, Madaras, Karczag, Szt. Imre és Abád községek magas partjai között terül el az öbölzet.		Alapszabály 17393 1878. Gátrendszab. 3292 1879.		Elnök : Lóssonczy Mihály. Alelnök : Fazekas Gedeon.	
								Tisza-Derzs.	
								Tisza Szt.-Imre.	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 80. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> öf holdakkb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezet-e?	
neve		lakhelye		hold		öl	
				hold		öl	
Igazgató-mérn. : Ruttkay Kálmán. Pénztárnok : Simon Gyula.		Tisza-Derzs.		Ártér 23796 1020		409 299	
				a fensiknak tartott területek lejtérmérezések hiányában meg nem állapíthatók, s azok jelentékeny területre szorítkoznak.		Az Abád-szalók-tisza-beői társulattal 1882. évi december hó 22-én egyesült.	

10 A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, milyen mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útul?				11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?				12 a töltés méretei tényleges állapot szerint				13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15 mely magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?													
								a b c d				a b c d				0 pont függője		magassága													
								a b c d				a b c d																			
								a b c d				a b c d																			
A töltések egymástól távolsága 700 és 7000 mtr. között változik. A töltések teljes méretben kiépítése 1882. aug. 14-én befejeztetett és októb. 20-án államilag felülvizsgáltatott. Töltésszakadás még egy ízben sem fordult elő, s a töltések közlekedési útul nem használtak.				Tisza védőgát hossza 28450 mtr. Derzsike rész 1413 mtr. téglával van burkolva 5000 mtr. tiszavédőgát.				Hossza : 28000 mtr. tető szélessége 3 mtr.				4:0 mtr. 1:3 1:2				28000 mtr. 3:0 mtr.				4:0 mtr.		1:3		1:2		82:220		88:950		Legmagasabb vizállás volt a a derzsi mérések 1879. évben, vizállás 7:26.	

16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített terület területi értékére		20 a még szükséges építkezési tőke	
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
711755 40		277567 32		20926 72		1500000		65000 — belviz szabályozási célokra.	

21 a társulat adóssága		22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költés az 1881. 42. t. cz 10. §-ának korlátai közt	
a b c		d		e	
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		egyéb tőke tartozás		összesen	
frt kr.		frt kr.		frt kr.	
500000 —		— —		500000 —	
				9000 —	
				8879 55	

24 az 1882. rendes gátfenlart. költs. szorosabb értelemb. véve töltés helyreáll. védelmére szükséges munk. s anyag költs.		25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség előirányzat összege		28 A catterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga	
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
1898 32		— —		Kivetés 24672 15 Főbb évekről felszaporított hátralék 1882. évi decz. 31-én. 26595 09		Már az egyes. társ. czíme alatt a közép-tiszai ármentesítő társ. költség előirányzatátlanul vételtel.		A catterbe elfogadott befektetési tőke össz. 725396 A 6. é. fent. költség 1 évi átlaga 9811 69	

29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota

30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?

31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása

A belvizek levezetésére 3 db. 1 mtr. nyílású vascső van a töltésbe helyezve, a belvizszabályozási munkálatok kivitele vállalat útján fog eszközölni. Csatorna hosszak 50000 mtr.; csatorna-szelvény három féle a főcsatornák 1:50 és 1:0 méterrel, a másodrangú csatornák 0:5 mtr. fenék szélességgel tervezettek.

1200 öf. hold. öf.

68., 69. és 70. számú átmetszések, ezek közül a 68. számú kiképződött a 70-dik számú képződő felében, a 69 dik számú pedig nem képződik.

5000 —

1		2		3		4		5	
A vízszabályozó társulat neve		mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		mily felsíkok által van határolva?		az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma		az elnök és alelnök	
								neve lakhelye	
Nagybeckerek-i Tiszai ármentesítő társulat.		Torontál.		Ellemér, Aradacz, Nagybeckerek, Étska és Lukácsfalvi urbéri szántóföldek és szőlők magaslati al. al.		1877. szept. 12-én 13193. sz.		Elnök: Dániel Ernő. I-ső alelnök: Német Elmér. Pap Simon. II-od aleln. Szathmáry Kálmán kincstári ügyész. Budapest Nagybeckerek.	
10									
11 a töltések hossza, s ebből menny van téglával burkolva?					12 a töltés méretei tényleges állapot szerint				
A töltések egymástól távolsága, az 1883-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? Használták-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útul?					a b c d belső padkák hossza a töltés szélessége vízfelőli oldalrézsi aránya mentesített oldalrézsi aránya				
A mennyiben az átelleni bacs megyei védőtöltések fekvése ismeretes, a hullámtér: 1300 mtr. hossz. 400 mtr. sz. 1600 mtr. hossz. 600 mtr. sz. 1200 mtr. hossz. 450-500 mtr. szél. — A titeli felsíkkal szemben a hullámtér átlag 500 mtr., sőt mintegy 1000 mtr. hossz. csak 350 mtr. némely helyen a hullámtér tetemesen kiszélesedik, nevezetesen az elisenhaini határ mentén 16000 mtr. — Ut gyanánt rendszeren haszn. a szabályi átjárónál 400 és a lukácsfalvi határ. a begamenti védőtöltés 2000 m. h.					m é t e r e k b e n				
47-485 meter.					2400 mtr. hosszban 4 mtr. koronával egy mtrrel a nagy vízszin alatt.				
					1 : 3 1 : 2				
16									
a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített társulati terület becsértéke		20 a még szükséges építkezési tőke	
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
1877-től 1882. év végig 338860 12		80539 66		—		Oszályozás bírányában a becserék megr. közelítőleg a haszn. béri összegét 60.000 matnak tekintve 3200000 forint leana		Az elisenhaini védgát kiépítésére 75000 Belviz lecsapolási miveletre 155000	
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükségelt munka s nyag költs.)									
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
16407 26		160000 állami előleg.		9726 98 kat. valóstítás nyomán hként egyenlően kivelve. Hátralék 1882. évből. 2141 13		9726 98		Az 1882. aug. 10. megejt. liquidáció alapj. 1891 é. vég. létesített védműveibe befekt. tőke címén 450000 frt évi fentartási költségek. 20000 frt állapitt. meg.	

Lásd az „Észrevételek“ rovatuauk ide vonatkozó részét a 81. oldalon.

6		7 az ártér 1200 holdakb. mennyi azon eddigfelsíknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. felsíki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezet-e?						
az igazgató, mérnök és pénztárnok		hold öl		hold öl		hold öl						
neve lakhelye		hold öl		hold öl		hold öl						
Igazgató és mérnök: Molnár Gy. Mih. Titkár és jegyző: Keresztes Aladár.		Nagybeckerek Nagybeckerek		32.423 320		A kisajátítás folyamatban van.						
Az ártérfejlesztés folyamatban van. Az I-ső oldalra ugynevezett elisenhaini földet bevonása felvben elhatározott az 1882. évi Szeptember 11. tartott közgyűlésen.												
13 a töltés méretei tervezet szerint												
a b c d a belső padka hossza a töltés szélessége vízfelőli oldalrézsi aránya mentesített oldalrézsi aránya					14 az 1882. árvíz		15					
a b c d 0 pont függője magassága					0 pont függője magassága		mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?					
k i f e j e z v e												
2400 méter 4 mtr. koronával		4-6 meter.		1 : 3 1 : 2		Vízmerce 1-ső órháznál 70,145 5-ik órháznál 69,403		0 11 kilométer között legmagasabb volt az 1881. évi 11-30, 6 km. között az 1873. évi árvíz. Minthogy a Duna a Tiszával egyidejűleg áradt. — 0 kilométernél Babató nagyvízszin 76-675 1881. évben.				
21 a társulat adóssága												
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?			b egyéb tőke tartozás			c összesen			22 feltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt	
frt kr.			frt kr.			frt kr.			frt kr.		frt kr.	
455000 —			—			455000 —			15000 —		9726 98	
29 a társulat területén levő átmetzések, s azok állapota												
98, 99, 100 és 101. számú átmetzések. 98, és 101. kiképződtek. 99. a felső torok kibővítése által gyorsan kiképződnek. 100. kezdődő fejlődésben tökéletlen.												
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?					31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vasesívek, szivattyúk, zsilipok leírása							
öl. 1200 hold öl					A belvizek levezetése a Tisza leapadásával a védőtöltések kivágatásain eszközöltetik. A belvizek lecsapolása a társ. teendők sorozatába felvétellett. A mentett ártér részletes lejtmerési felvétele folyamatban van és az 1883. évben befejeztetik, ezen felvétel szolgál alapul a szabályozási tervek elkészítésére. Az ártérfejleszt. az 1881. árvízszin magasságára kiterjesztetik.							
mintegy 8000 (nyolcezezer)												

1 A vissza- bályozó társulat neve		2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		3 mily fensikok által van határolva?		4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma		5 az elnök és alelnök	
								neve lakhelye	
Nyírvíz-szabá- lyozó társulat.		Szabolcs, Hajdu és Szatmár.		—		15404 1879.		Elnök: Gr. Károlyi Tibor. Alelnök: Okolicsányi Lajos. Meczner Gyula orsz. képv. korm. biztos. Budapest Laskod. S.-A. Ujhely	
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordított- elöl töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mérvű? használtatik-e, s ha igen, mely- nyiben a töltés közlekedési utul?									
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van tég- lával burkolva?									
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint									
a b c d belső padkák a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége aránya oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya									
m é t e r e k b e n									
— — — — —									
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke		18 kisajátított terület vétélára		19 az ármentesített tá- rsulati terület bees- értéke		20 a még szükséges építkezési tőke	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
79578	43	—	—	22853	89	—	—	—	—
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. vé- delmére szükséges munka s anyag költs.)		25 az 1882. összes bevé- tel a kivétlesen kívüli		26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség elő- irányzat összege		28 A catasterbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járdék átlaga	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ ö1 holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ár- térnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?	
neve lakhelye		hold ö1		hold ö1			
Igazgató: Jármay Ödön. Főmérnök: Szeszich Lajos.		Nyiregyháza. Nyiregyháza.		72977 —		1600 □ ö1 109 932	
13 a töltés méretei tervezet szerint							
14 az 1882. árvíz							
15 mely magasságban volt az eddig ismer- t legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?							
a b c d a belső padka a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége aránya oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya							
k i f e j e z v e							
— — — — —							
21 a társulat adóssága				22		23	
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?				b egyéb tőke tartozás		c összesen	
d loltári vagyon értéke				e az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt			
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
360000	—	—	—	360000	—	—	—
29 a társulat területén levő átmeteszések, s azok állapota				30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása	
				1200 □ ö1. hold ö1			
—				—		—	

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mely fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök neve lakhelye
Sövényháza-sze- geli ármentesítő társulat	Csongrád- megyére. Szeged sz. kir. város törvény- hatósága fel- ügyelete alatt áll.	Északról Sándor- falva, Percsura, Nyu- gatról Dorozsma, részint Szeged város határa, Délről Rószke és a szegedi földek.	1881. évi február 14, 1041. sz.	Kende Kanut kormánybiztos vezető a tár- sulati ügyeit. Pálffy Ferencz szegedv. polg. mester elnök. Mezey József kormánybiztit.

10 A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult- e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily- mértvű? használtak-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési útul?	11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?	12 a töltés méretei tényleges állapot szerint a b c d belső padkák a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége aránya oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya			
A töltések egymástól távolsága 12000 és 500 mtr közt változik. A töl- tések nagyobb része a végleges méretekre lett kiépítve. Töltés- szakadás nem fordult elő. A töl- tésen való járás száraz időben meg- engedtetik, a töltés padkákon azonban a közlekedés sohasem tilos.	34222,8 m. Téglával nincs burkolva sem.	m é t e r e k e n 24,200 m. 5,0 mtr. 5—6 mtr. 1:2.			

16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke	17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke	18 a kisajátított terület vételára	19 az ármentesített tár- sulati terület becs- értéke	20 a még szükséges építkezési tőke
1445952 78 és a Maty-éri zsilip ára 22300	464946 69	Algyői és táp. beltelkek ter. 8688 55 és tartozékai 6721 41 a többi terül. egyes tárgy.	2647152 45	120000 földmunka és zsilipekre, és 214000 téglaburko- latra.

24 az 1882. rendes átfenntart. költs. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. vétel delmére szükségeselt munka s anyag költs.)	25 az 1882. évi összes bevétel a kivételén kívül	26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?	27 az 1883. költség elő- irányzat összege	28 A catterterbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járdék átlaga
22119 98	216245 79	Kivettetés 27376 83 Hátralék 8515 41	60000 —	Befektetési tőke 643885 91 8% 51510 87 Hat évi fentartási összeg 178850 80 Egy évi átlag 29808 38

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok neve lakhelye	7 az árter 1200 □ öi holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető	8 a kisajátított terület hold öi	9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?
Igazg. állás betölteti. Bánlaci Pál főm. Váradi Ignác II. mérnök Nagy Lajos pénzt. Gyürey Zsigmond szertárnok	23530 293 a szegedi kör- töltésen belül eső árter a társulati ár- térből levona- tott.	1190 417	nem.

13 a töltés méretei tervezet szerint a b c d a belső padka a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége aránya oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya	14 az 1882. árvíz 0 pont függője magassága	15 mely magasságban volt az eddig ismert legaagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?
k i f e j e z v e 34,222 s m. 5,0 mtr. 6,0 1881. évi nagy- vízszin 1,4 hsz. azon fel. 1,5 m- gasság. 1,2 hsz.	73,80	nagy vízszin a szegedi vízmér- czen 6,88 1881-ben 8,40 a szegedi mércezen melyn. függője 82,20. Helyi duzzadások a sövény- házi töltés alsó ré- szén, algyői vashid- nál, a Maros-trorktól fölfolyó és a saroktól a szegedi állanvas- uti hidig.

21 a társulat adóssága a b c állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra? egyéb tőke tartozás összesen	22 leltári vagyon értéke	23 az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz. 10. § ának korlátai közt
750000 — A közmunka ministerium által nyújtott kölcsön.	22000 — 260000 —	1032000 — 25000 — 11983 33

29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota	30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?	31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizesatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása
187., 88., 89. számú átmetszések, melyek nagyobb méretre kiépíté- sei folyamathan vannak.	1200 □ öi. hold. öi mintegy 4000 —	A belvizek levezetésére egy mesterséges csa- torna létezik, a többi belvizek szolgáló levezetések természetes ereken történnek. Al- kalmazva van egy közönséges szerkezetű zsilip kapu nélkül, mely palincokkal záratik, — továbbá egy két kamrás zsilip vaskapukkal 1,82 mtr széles belső világosságú, végre egy 0,40 mtr átmérőjű közönséges vascső to- zárral.

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Szolnok-Csong- rád-Tisza balparti ármentesítő társ. All vagyonszüksé- g nélküli két szakaszból u. m. 1. Régi (anya) szakasz. 2. Czibak- sápi szakasz.	Jász-Nagy-Kun- Szolnok megye	Legnagyobb részben 1881. legmagasabb árvíznél ma- gasabbak által	6506 1874. Kibővitve: 8534 1880. Módosítva: 11828 1882.	Elnök : Br. Bánhidy Béla. Alelnök nincs. Jegyző : Dr. Darány Ignác.	Budapest. Budapest.
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult- e 15 töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mévű? használtatik-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési utul?					
11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?					
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint					
a b c d belső padkák a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya					
1. A jobbparti társulat töltéseitől 600—1000 f. méter. 2. A jobb- parti magaslatoktól táv. 600-2600 f. mtr. Csak Vezseny község mell. a falu hosszában 300-400 f. mtr. 3. A tölt. csek. kivétellel már terv- szerűek. 4. 1882. töltésszak. nem fordult elő. 5. A töltéseni közlek. építési és védek. czélok kiv. tilos.					
m é t e r e k b e n					
R. Sz. 32925 Cz. S. 20 5216. Együtt 38141. 20 Téglahabokot kisé- 29000 rteképen 1000 m. van tetőszéles- vezeve. ség 3.					
3500 folyó- meteren : 1 : 2 a többi 1 : 3					
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke					
17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke					
18 a kisajátított terület vétélára					
19 az ármentesített tár- sulati terület becs- értéke					
20 a még szükséges építkezési tőke					
frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.					
R. Sz. 329258 20 Cz. S. 137145 26 Együtt : 460403 46 A fentebbi ösz- szegbe nincs be- levéve a gátfen- tartás.					
R. Sz. 97643 05 Cz. S. 6816 01 Egy. 104459 06					
R. Sz. 30560 45.5 Cz. S. 10634 47 Együtt : 41194 92.5 Bentfoglaltatik a 16. és 17. rovat összegében is.					
R. Sz. 1081046 30 Cz. S. 330829 34 Együtt : 1411876 14 Oszályozás alap- ján, a földiek 1200 öles holdan- ként a várható haszon arányá- ban 10—100 frtra becsülttetetik.					
R. Sz. 34951 41 Cz. S. 13729 92 Együtt 48681 33					
21 a társulat adóssága					
a b c állami kölcsönök, egyéb tőke tartozás összesen mennyi esik a 25 millióra?					
frt kr. megnevezése frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.					
R. Sz. 218000 Cz. S. 42000 Együtt : 260000					
120000 frtos arany köl- csönből aranyban					
R. Sz. — Cz. S. 111689 95 Együtt 111689 95					
R. Sz. 218000 Cz. S. 153689 95 Együtt : 371689 95					
R. Sz. 6767 67 Cz. S. 1317 52 Együtt : 8085 19					
R. Sz. 8008 17 Cz. S. 1559 93 Együtt : 9568 10 Ebből 24. rovatra esik : R. Sz. 5301 83 Cz. S. 781 51 Együtt : 6083 34					
22 a társulat adóssága					
a b c állami kölcsönök, egyéb tőke tartozás összesen mennyi esik a 25 millióra?					
frt kr. megnevezése frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.					
R. Sz. 218000 Cz. S. 42000 Együtt : 260000					
120000 frtos arany köl- csönből aranyban					
R. Sz. — Cz. S. 111689 95 Együtt 111689 95					
R. Sz. 218000 Cz. S. 153689 95 Együtt : 371689 95					
R. Sz. 6767 67 Cz. S. 1317 52 Együtt : 8085 19					
R. Sz. 8008 17 Cz. S. 1559 93 Együtt : 9568 10 Ebből 24. rovatra esik : R. Sz. 5301 83 Cz. S. 781 51 Együtt : 6083 34					
24 az 1882. rendes gátfenart. költs. szo- rosabb értelemb. véve töltés helyreáll. vé- delmére szükségelt munka s anyag költs.)					
25 az 1882. összes bevé- tel a kivételen kívül					
26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?					
27 az 1883. költség elő- irányzat összege					
28 A csatasterbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járdék átlaga					
frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.					
R. Sz. 5301 83 Cz. S. 731 51 Egy. 6033 34 (Lásd 23. ro- vat.)					
A 23. és 24. rovat netto számítása mel- lett: semmi.					
1882. évi kivetés. R. Sz. 8530 Cz. S. 2496 Együtt : 11026 Összes hátralék : R. Sz. 1064 19 Cz. S. 15581 46 Együtt : 16645 65					
R. Sz. 43967 11 Cz. S. 16319 22 Együtt 60286 33					
Befektetési tőke 1882. évig. R. Sz. 328946 63 Cz. S. 134498 70 Együtt 463445 33 A 6. évi fenntart. járdék átlaga : R. Sz. 8834 97 Cz. S. 4183 03 Együtt 13017 99					

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 82. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok	7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> 81 holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ár- térnek tekinthető	8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás terv- zetik-e?	
		neve	lakhelye	hold	öl
igazgató, mérnök és pénztárnok : Erdélyi Lajos. Segédmérnök : Kégl Árpád.	Czibakháza. Czibakháza.	Régiszak. : 14465 378 Czibak-Sápi: 4330 823 Együtt : 18805 Ártérnek tekin- thető fensiki terü- let, műszakilag meghatározva nincs.	R. Sz. 514 1008 Cz. S. 90 906 Együtt : 605 714	Nem.	
13 a töltés méretei tervezet szerint					
a b c d a belső padka a töltés tető- vizfelőli mentesített hossza s tető- szélessége oldalrézsi oldalrézsi szélessége aránya aránya aránya					
az 1882. árvíz					
0 pont magassága					
mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?					
k i f e j e z v e					
30000 Tetőszé- lesség 3.					
4. 1:3 1:2					
1. Töltés kezdetén : 78-415. December 21. 6-59 2. Töltés középpontján : 78-128. December 21. 6-34 3. A töltés végpontján : 77-474. December 21. 5-94					
1881-ik évben. 1. Töltés kezdetén 7-60 meter. 2. Töltés középpontján 7-42 3. A töltés végpont- ján 7-02 meter. Helyi duzzadás van a tisz- ughi átmetszésnél.					
21 a társulat adóssága					
a b c állami kölcsönök, egyéb tőke tartozás összesen mennyi esik a 25 millióra?					
frt kr. megnevezése frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.					
R. Sz. 218000 Cz. S. 42000 Együtt : 260000					
120000 frtos arany köl- csönből aranyban					
R. Sz. — Cz. S. 111689 95 Együtt 111689 95					
R. Sz. 218000 Cz. S. 153689 95 Együtt : 371689 95					
R. Sz. 6767 67 Cz. S. 1317 52 Együtt : 8085 19					
R. Sz. 8008 17 Cz. S. 1559 93 Együtt : 9568 10 Ebből 24. rovatra esik : R. Sz. 5301 83 Cz. S. 781 51 Együtt : 6083 34					
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota					
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?					
1800 <input type="checkbox"/> 81. hold <input type="checkbox"/> 81					
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása					
A belvízleeresztő csatornák legnagyobb része kéz. A csatornák mellékagai 50, gyűjtőagai 75 és főagai 100 cm. fenékszélességgel, 1 : 1 oldalajtóval és 100 mtr 2—5 mmtr. eséssel ásatnak. Van 3 darab vas alagsor 75 és 100 cm. átm. Van egy 2 méteres vaskapus szilip és egy szivócső 50 cm. átmérővel. A belvizek befogadására szolgál árvíz idején is az ughi 200 holdas és a czibakházi 6—700 holdas Holttízsa, a társulat 1/3 részére nézve, még 1/3 része belvízeltől csak az élő Tisza 3 mt. víz- állásnál menekülhet meg.					
1.) A „Jenői“ átmetszés 1875. Augusztus 13-án kollaudáltatott és teljesen kiképzettnek talált- tatott.					
2.) Az „ugh-sasi“ kettős átmets- zés felső ughi része lassan kép- ződik, alsó vagyis a sasi rész teljesen kiképzett.					
R. Sz. 258 850 Cz. S. — Egy. : 258 850					

1 A vizsábályozó társulat neve		2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		3 mily fensikok által van határolva?		4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma		5 az elnök és alelnök			
								neve lakhelye			
Szolnok-csongrádi jobbparti tiszsa szabályozó egyl.		Pest-Pilis-Solt-Kiskun, és Jász-Nagykun-Szolnokmegye terjed, Pest-Pilis-Solt-Kis-Kümmegye felügyelete alatt.		Ó- és uj-kécskei, továbbá a kecskeméti magos partok által.		Közmunka és közlekedési miniszterium 11007. 1874.		Fekete Márton, kormánybiztos vezeti a társulat ügyeit.			
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útul?											
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?											
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint											
m é t e r e k b e n											
A töltések távolsága a szemben levő szolnok-csongrádi-tiszsa balp. társ. töltéseitől 538—798 m. közt változik. A töltések újraépítése az 1882. é. teljesen befejeztetett és a felülvizsgálat is megejtetett. Töltés-szakadás 1879 óta nem történt. A kecskeméti-ughi orsz. út vonalába eső 1239 m. h. ughi lekötő töltés közlekedési útul használtatik.		A töltések hossza 16200 m. Burkolat nincs.		A belső padkák hossza 13500 m. Tető szélessége 3 mtr.		a töltés tetőszélessége 4 mtr.		vizfelületi oldalrézsi aránya 1:3 és 1:4		mentesített oldalrézsi aránya 1:2	
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ármentesített területi terület becsértéke		20 a még szükséges építkezési tőke			
1879-ig a kataszteri liquidatio szerint 130714 07 Az állami végrehajtás alatt 1882. végeig 231663 97 Összesen 362378 01		Töltés építésre 18755 43 Csatorna építésre 13975 69		12715 15		515495 43		20000			
24 az 1882. rendes fentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére e szükséges munkák anyag költs.)		25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. kiadás s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség előirányzat összege		28 A catastroba elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga			
1141 06		—		—		—		Az 1879-ig 130714 07 A tényleges egy évi átlagos fentartási költség 13895 59			

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 83. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> 61 holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 O. n. fensiki terület bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezet-e?	
neve lakhelye		hold öl		hold öl			
Igazgató-mérn.: László Károly. Pénztárnok: Telebény Alajos.		Uj Kécske. Ó-Kécske.		670 285 427		Az ártérfejlesztés folyamatban van: más társulathoz csatlakozás nem tervezetlik.	
13 a töltés méretei tervezet szerint							
14 az 1882. árvíz				15 mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?			
a belső padkák hossza s tetőszélessége		b a töltés tetőszélessége		c vízfelületi oldalrézsi aránya		d mentesített oldalrézsi aránya	
k i f e j e z v e		0 pont függője		magassága			
13500 m. és 3 mtr.		4		1:3 és 1:4		1:2	
Adria felől 0 Kécskénél 77-709. Tiszsa-ughról szemben 77-47.		4-71 meter.		1881. az I. órház 7-47 a IV. órház 7-02. Töltés szorulatok vannak (760 mtr-en belül) Ó Kécskétől az ughi középjarórig, helyi duzz. Kürttel szemben volt.			
21 a társulat adóssága				22 feltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költőség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt	
a állami kölcsönök mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás		c összesen			
frt kr.		frt kr.		frt kr.		frt kr.	
A közigazgatási végrehajtás költségeire folyóváltott állami előleg 250000		Az 1863. évi 163000 frt inségi kölcsönből még fizetetlen.		58466 74 308466 74		Nincs pénzértékben kiszámítva. 3865 84	
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota				30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízesatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása	
				öl. 1200 <input type="checkbox"/> hold öl		1. A II. sz. órházul levő holt tiszai vascső-zsilip 1 mtr. átmérővel. 2. A tasiéri fensiki csatorna 3600 m. hosszúságban: 15 mtr. fenékkal és 100 mtr. = 0-04 mtr. fenék csással. 3. A Szebicza esárdától a Tiszáig átlag 1 mtr. fenék szélességű vendélfoki fensiki vezérárak 8-913 m. hosszúság. 4. Az ughi bekötő tölt. levő lakifoki átki vágás 15 fenék szélességgel.	
A társulat területén átmetszés nem létezik. A legközelebbi átmetszések, a töltés alsó végétől lefelé 80 ^{II} és 80 ^{III} számnak.				Külön felmérve nem lett.			

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök neve lakhelye
Temes-begavöl- gyi vízszabályo- zási társulat.	Temes, Torontál és Krassó.	Észak kelet. Toron- tálmegye hat. kisebb magaslatok; délkel. Verecz, Karisdorf, Dobritzsa és Pancso- vai fensik által.	1872. 19575 sz. alatt, a módosított alap- szabályok pedig az 1876. 2940 sz. alatt.	Hertelendy Lőzsef Torontál- megye fő- ispánja. N. Becs- kerek.
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult- elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mértvű? használtak-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési útján?				
11 a töltések hossza, a belső padkák hossza s a töltés szélessége				
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint a vizfelőli oldalrézsi aránya				
13 a töltés méretei tervezet szerint a vizfelőli oldalrézsi aránya				
14 az 1882 árvíz 0 pont függője				
15 mely magasságban volt az eddig ismert, legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?				
Temesnél 284 m. Temesinánál 50 m. Diksán csat. 28 m. Obegánál 47 m. Berzava csat. 60 m. Terézia csat. 60 m. Moravicza csat. 56 m. Verecz- Paulisi csat. 28 m. Keveresi csat. 18 m. Vljakováci cs. 18 m. és Rojka csat. 28 mtr. Két töltés szak. volt a Temesnél 1882. máj. 19. az 1-ső 37. a 2. 38 m. hossz. mindket. a balp. A töltéseken száraz időben megengedték a közlekedés.				
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke				
17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke				
18 kisajátított terület vételára				
19 az ármentesített tár- sulati terület beca- értéke				
20 a még szükséges építkezési tőke				
21 a társulat adóssága a állam kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?				
22 lottári vagyon értéke				
23 az 1882. regie köll- ség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai köt				
24 az 1882. rendes gátfentart. kölls. szo- rosabb értelemb. vévő töltés helyreáll. vé- delmére szükségelt munka s anyag kölls.)				
25 az 1882. összes bevé- tel a kivételén kívül				
26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?				
27 az 1883. köllség elő- irányzat összege				
28 A catasterbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járdék átlaga				
29 a társulat területén levő átmenetszék, s azok állapota				
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?				
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása				
1200 <input type="checkbox"/> 61. hold <input type="checkbox"/> 61.				
2200				
Belvizek levezetésére alkalmazva van 80 alag- sú, 5 téglaszilip, két szilip vaskapuval és com- binált felhazó készülékkel, a többi korong és atiltóval, van ezen kívül két fából épült szilip van továbbá egy a mederben épült és a vissza- ható vizárját korlátozó zárgát. Belvizek leve- zetésére a Berzava bal partján egy 4 mtr. széles atorna készült, a Rojgúnál egy csatorna az Obirdával együtt gyűjtő medenczévé alkotottat, jelenleg a Lanka szintén a belvizek levezetésé- czéljára szabályoztatik.				

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 83. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok	7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> 61 holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ár- térnek tekinthető?	8 a kisajátított terület	9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás terve- zetik-e?
neve	lakhelye	hold	61
Igazgató-titkár: Mokry István Főmérnök: Menczer Rezső. Könyvvezető: Schneider Fer. Pénztárnok: Aladics István.	Temesvár.	Onként bev. ártér 408565 1006 A műsz. ártér- fejlesztés be- fejezve van, correctió alatt és ez utóbbi befejezéséhez közel áll.	A kisajátítás még befejezve nem lévén a terül. mennyi- sége még meg nem határoz- ható. A fensiki terület bevonása nem szándékoltatik úgy nem (fő)mb. más társulathoz csatlakozás sem.
11 a töltések hossza, a belső padkák hossza s a töltés szélessége			
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint a vizfelőli oldalrézsi aránya			
13 a töltés méretei tervezet szerint a vizfelőli oldalrézsi aránya			
14 az 1882 árvíz 0 pont függője			
15 mely magasságban volt az eddig ismert, legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?			
Temesnél 284 m. Temesinánál 50 m. Diksán csat. 28 m. Obegánál 47 m. Berzava csat. 60 m. Terézia csat. 60 m. Moravicza csat. 56 m. Verecz- Paulisi csat. 28 m. Keveresi csat. 18 m. Vljakováci cs. 18 m. és Rojka csat. 28 mtr. Két töltés szak. volt a Temesnél 1882. máj. 19. az 1-ső 37. a 2. 38 m. hossz. mindket. a balp. A töltéseken száraz időben megengedték a közlekedés.			
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke			
17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke			
18 kisajátított terület vételára			
19 az ármentesített tár- sulati terület beca- értéke			
20 a még szükséges építkezési tőke			
21 a társulat adóssága a állam kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?			
22 lottári vagyon értéke			
23 az 1882. regie köll- ség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai köt			
24 az 1882. rendes gátfentart. kölls. szo- rosabb értelemb. vévő töltés helyreáll. vé- delmére szükségelt munka s anyag kölls.)			
25 az 1882. összes bevé- tel a kivételén kívül			
26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?			
27 az 1883. köllség elő- irányzat összege			
28 A catasterbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járdék átlaga			
29 a társulat területén levő átmenetszék, s azok állapota			
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?			
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása			
1200 <input type="checkbox"/> 61. hold <input type="checkbox"/> 61.			
2200			
Belvizek levezetésére alkalmazva van 80 alag- sú, 5 téglaszilip, két szilip vaskapuval és com- binált felhazó készülékkel, a többi korong és atiltóval, van ezen kívül két fából épült szilip van továbbá egy a mederben épült és a vissza- ható vizárját korlátozó zárgát. Belvizek leve- zetésére a Berzava bal partján egy 4 mtr. széles atorna készült, a Rojgúnál egy csatorna az Obirdával együtt gyűjtő medenczévé alkotottat, jelenleg a Lanka szintén a belvizek levezetésé- czéljára szabályoztatik.			

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Tiszai VI. folyam- osztály 3. építő- szeti társulata. Török Becsen.	Torontálmegye.	Török-Becse Kumánd és Tarrasi ma- gaslat.	1878. év má- rczius 9-én 1252. sz.	Elnök : Bischitz János. Alelnök : Kropf Sánd.	Török- Becse.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az árter 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán árternek tekinthe tö		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?	
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl		
Igazg. mérnök : Steingaszner Kálmán. Pénztárnok : Luxeder György.	Török-Becse.	Az eddigi ár- ter 15853 még belevon- ható a fensi- kókból mint- egy 2000	121	A Kumánd- Tarrasi vonal- mentén 97	64	A fensikok belevonása terveztetik. Eddig azon- ban határozott lépések nem tétettek.	

10 A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e 16 töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely- mértvű? használatik-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési utól?		11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?		12 a töltés méretei tényleges állapot szerint			
2640 mtr. hosszban 725 mtr. ezen- tul 800-tól 1000 mtrig, a töltések szabvány szelvényig kiépítettek. Töltés szakadás a társulat vona- lain fenállásuk óta nem fordult elő. A töltésből 1400 mtr rendes közlekedési útnak használatik a többi rész csak szántás, vetés és aratás idején.		1034 mtr. burkolva eddig semmi sínes, tervezve van 2000 m.		a	b	c	d
		belső padkák hossza s tető- szélessége	a töltés tető- szélessége	vízfelőli oldalrészű aránya	mentesített oldalrészű aránya	m é t e r e k b e n	
		Mind vé- gig 6 m.		végig 1 :		k i f e j e z v e	
		Belső padkák csak mely helyeken van- nak : hosszáguk 59 mtr teljességük 4 mter.		1 : 3 egy darabon, 1 : 2 ide a meder elő- fajulás végett a mtr. mámszerűtől kőhá- nyas körbevezetett.			

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15 mily magasságban volt az eddig ismer- legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?	
a	b	c	d	0 pont függője	magassága		
belső padka hossza s tető- szélessége	a töltés tető- szélessége	vízfelőli oldalrészű aránya	mentesített oldalrészű aránya	71. 272	Török-Becsei ál- lami víz mérczén 0 felett 5.80 vagyis Adria te- lett 77.072 mtr.	Eddig legmaga- sabb víz volt 1881. helyi duz- zadások nem észleltettek sehol.	

16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke		18 a kisajátított terület vételára		19 az ámentesített tá- rsulati terület becs- értéke		20 a még szükséges építkezési tőke	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
201612	26	5147	07	A 8. sz. alatt leírt terület után 4876	40	A mentesit. te- rület Catasteri tisztza jöve- delme 56091	54	Ca.	8000

21 a társulat adóssága						22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie költ- ég az 1881. 42. t. cz 10. § ának korláta közt	
a állami kölcsönök mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás		c összesen		frt	kr.	frt	kr.
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
85000	—	nincs.	nincs.	85000	—	6211	43	5596	67

24 az 1882. rendes zárfentart. költs. szo- rosabb értelemb. véve töltés helyreáll. vé- delmére szükséges munka s anyag költs.)		25 az 1882. összes bevé- tel a kivételén kívül		26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?		27 az 1883. költség elő- írányzat összege		28 A catesterbe elő- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
1456	38	1813	16	5596	67	5960	67	Befektetés czimén 132926	07	
Adatott ki anyag kiegészítésre; vé- dekezés azonban a kedvező vizál- ások folytán nem volt szükséges.		Onnan ered, hogy az előző évekből fennmaradt há- tralékok szigorúan behajtottak.		Hátralék 1882-ből 1400				Fenntartási 1833		97

29 a társulat területén levő átvezetések, s azok állapota		30 a mentesített árterből 1882-ben mennyi volt belyiz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízesatornák méretei és a netán alkalmazott vasesővek, szivattyúk, szilipek leírása	
		1200 □ öl. hold. öl			
A 96. számú borjasi, erősen kép- ződéshben, a bereghí magas par- tok közt tehermentesítés lenne szükséges.		Semmi, az egész árterü- let mivelés alatt volt még az ezek sugynev. ko- povák is.		A belvíz levezetési tervezetek ké- szülnek s szeptember hó végeig jó- vánhagyás végett fel lesznek terjeszt- hetők.	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 85. oldalon.

1 A vissza- bályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensíkok által van határolva?	4 az alapsza- bályokat hely- benhagyó rende- let éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Ada község ma- gán öblözete. Társulat nem léte- zik miután a men- tesítve volt ártér Ada község köz- vagyonát képezi.	Bács-Bodrogh megyékre. Bács-Bodrogh megyék felügye- lete alatt áll.	Bácskai adai magas part altal.	Alapszabá- lyok nem léteztek.	A községi előljáróság, különösen a gazdasági bíró kezeli a rétet.	
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult- elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily- mennyiben a töltés közlekedési útul?		11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?	12 a töltés méretei tényleges állapot szerint		13 a töltés méretei tervezet szerint
		a b belső padkák hossza s tető- szélessége	c d a töltés tető- szélessége	e vízfelőli oldalrézsi aránya	f mentesített oldalrézsi aránya
Az adai töltés távolsága az átellenes pá- dái töltéstől 5—6000 m. távolságra van. — A töltésszakadások be nem tömötven s a tetemesen megrongált, töltés ki nem ja- vítatván, az 1880. évi nagy víz a töltést még nagyobb mérvben megrongálta, úgy hogy a koronából csak helyenkint maradt fenn egy kis rész, a többi a víz által el- haboltatott. Közlekedési útul nem használtatik.		6000 téglabur- kolat nincs	nem volt építve		Nem létezik; a több évi árvizek által majdnem egészen el- haboltatott.
16 a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke	18 kiszajátított terület vételőre	19 az ármentesített tár- sultati terület bec- sértéke	20 a még szükséges építkezési tőke
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
Az eredetileg be- fektetett 87.000 frton kívül a töl- tés fenntartására semmisen fordí- tatott.	—	—	—	36000	Töltés helyre állítására 30000 csatornázásra 16000 összesen 46000
24 az 1882. rendes gátfenntart. kölls. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. vé- delmére szükségelt munka s anyag kölls.)	25 az 1882. összes bevé- tel a kivételén kívül	26 mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?	27 az 1883. köllség elő- irányzat összege	28 A catastroberbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fenntartási járadék átlaga	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
Semmi miután a töltés helyre nem állítatott.	nincsen	—	—	—	

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öli holdakb. mennyi azon eddig fensíknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ár- térnek tekinthető?		8 a kiszajátított terület		9 U. n. fensíki terüle- tek bevonás; vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- ték-e?
neve	lakhelye	hold	öli	hold	öli	
A községi előljáróság, különösen a gazdasági bíró kezeli a rétet.		685 400 Semmi		nincsen		nem
13 a töltés méretei tervezet szerint		14 az 1882. árvíz		15 mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?		
a belső padka hossza s tető- szélessége	b a töltés tető- szélessége	c vízfelőli oldalrézsi aránya	d mentesített oldalrézsi aránya	e 0 pont függője	f magassága	
m é t e r e k b e n		k i f e j e z v e				
nem volt tervezve és felé- pitve.		3:7	1:1 1/2	1:1 1/2	Vízmérce hiányában ez nem tudatik.	—
21 a társulat adóssága		22 leltári vagyon értéke		23 az 1882. regie köll- ség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt		
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?	b egyéb tőke tartozás	c összesen				
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
A társulat illetőleg a községnek ezen ügyletből semmi néven nevezendő kölcsön vagy adóssága nincsen.		—		—		
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása		
Az ada-moholyi átvágás több éven keresztül szélesítetett és mélyített, kiképződése mind- azonáltal lassan halad.		1200 □ öli. hold öli		Az árviztől egészen el- borított.		
				Ilyenek nem léteznek.		

1	2	3	4	5
A vissza- bályozó társulat neve	mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	mily fensikok által van határolva?	az alapsza- bályokat hely- beahagyó rende- let éve s száma	az elnök és alelnök
				neve lakhelye
Alsó-szabolcsi ti- szai ármentesítő társulat.	Hajdú, Szabolcs, Zemplén, Borsod, Heves, Jász Nagy Kun Szolnok és Bihar megyékre. Hajdú megye fel- ügyelete alatt.	Bal parton a Hajdú- és sza- bolcsmezei fensikok s a t- füredi magas- latok. Jobb parton a hegy- aljai magaslak- tok T. Luczig	1875 övi. 10.138 sz.	Elnök : Gr. Des- sewffy Aurél. Alelnök: Pólya Béla. B. Sz Mihály Szolnok.
10				
A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e 10 töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mely mértvű? használtak-e, s ha igen, meny- nyiben a töltés közlekedési útján?				
Normál távolság 800 mtr. Nehol 200 és 400 mtrre is le apad; a Borsodi oldal mentesítve nem le- vén, 800—10000 m. közt is vál- takozik az árvíz szélessége. Vál- tozás és gátszakadás nem történt. A töltések közlekedési útján nem használtak, néhol azonban a közlekedés megengedtetik.				
11 a töltések hossza, s ebből meny- nyi van tég- lával bur- kolva?				
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint				
a b c d				
belső padkák a töltés tető- vízfelőli mentesített				
hossza s tető- szélessége oldalrészü oldalrészü				
szélessége aránya aránya aránya				
u é t e r e k b e n				
141.145 m. Eb- ból kővel van burkolva 500 m. Hossza: 96.866 m. tetőszélessége 4 méter. 41 klunyi voná- lon: 3 méter egye- bütt 4 méter. 1:3 1:2				
16				
a társulat alakulá- sától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke				
17				
az 1882. évben be- fektetett építkezési tőke				
18				
a kisajátított terület vételára				
19				
az ármentesített tár- sulati terület becs- értéke				
20				
a még szükséges építkezési tőke				
21				
a társulat adóssága				
a b c				
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?				
egyéb tőke tartozás				
összesen				
22				
feltári vagyon értéke				
23				
az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz 10. §-ának korlátai közt				
frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.				
2970978 21 lásd 3. számú jegyzet.				
57662 81				
112897 41				
niues felvéve.				
Zsilipekre : 17600 Ezenkívül, a tár- sulat területén alakulandó bel- viz társulatok művel kiéptetésére szükséges lenne 1 millió.				
24 az 1882. rendes járfentart. költ. szo- rosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. vé- delmére szükségeselt munka s anyag költ.)				
25				
az 1882. összes bevé- tel a kivételén kívül				
26				
mennyi az 1882. ki- vetés s mennyi ebből a hátralék?				
27				
az 1883. költség elő- irányzat összege				
28				
A csesterbe elfo- gadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga				
29				
a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota				
30				
a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?				
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló helvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása				
1200 <input type="checkbox"/> 61. hold <input type="checkbox"/> 61				
1938				
Az 1882-iki kive- tés, régibb hátra- lékok s tartalék- tári tőkék kama- taiból befolyt : 119337				
1882-ik évi kiv. a hátralékok ka- mataival együtt : 93034 kamat nélk. 85139 Ebből úgy azelőző évi kivetésből hátralék kama- tokkal : 155287				
66893 07				
Befektet. tőke elfogadott ösz- szege 1923028 Átlagos évi fentart. költség 29187				
76 33				
51, 52, 53. sz. átmetszések kép- zetlenek. 54, 55 sz. kiképzettek. Kisfaludi átmetszés képzetlen. 59, 60, 61, 62 ⁿ , 63, 64, 65, 66. sz. kiképződtek.				
153747 4. sz. jegy- zet.				
Régiebbek : Zsilip a Taktán két kapura " Zsilip a Sclypesen egy kapura. Ujabbak : Körtöltési zsilip " " " Karádé foki " " " Tilaj zsil. (Csegén) " " " Füredi zsilip " " Építés alatt : Hataji zsilip " "				

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 88. oldalon.

az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 <input type="checkbox"/> 61 holdakb mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthe tő	8 a kisajátított terület	9 U. n. fensiki terüle- tek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervez- tetik-e?
neve	lakhelye	hold	61	hold
				61
Igazgató : Dienes Barnabás. Mérnök : Benedek Pál. Pénztárnok : Nagy Elek. Ellenőr : Káposztás János.	Tokaj.	407479 Fensiknak tartott terüle- tek vízszin emelkedés folytán az ár- térbe nem vo- nattak be.	600	1882 316
13 a töltés méretei tervezet szerint				
14 az 1882. árvíz				
15				
mely magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?				
a b c d				
a belső padka a töltés tető- vízfelőli mentesített				
hossza s tető- szélessége oldalrészü oldalrészü				
szélessége aránya aránya aránya				
k i f e j e z v e				
Az 1876-ik évben elrendelt gátelési munkálatok 1881-ik évben tervezet sze- rint végrehajtván, s befejeztetvén, a tervezet méretei a tényleges állapottal egyeznek.				
89.48 Tokajban : 6.30				
1876-ik évben Tokajban 783. Helyi duzzadások T.-Keszinéél for- dultak elő.				
21				
a társulat adóssága				
22				
feltári vagyon értéke				
23				
az 1882. regie költ- ség az 1881. 42. t. cz 10. §-ának korlátai közt				
frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr. frt kr.				
semmi. — semmi. — semmi. — 10000 — 28145 83				

1 A vizsábályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma	5 az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulat berettyói öblözete.	Bihar, Békés Hajdu és Jász-Nagykun-Szolnok vármegyékre. Biharvármegye felügyelete alatt áll.	Az ártérlet egyezségileg lévén megállapítva, s térképezve eddig nem lévén, a fensikok meg nem határozhatók.		Elnök: Kubinszky Lajos. Alelnök: Nadányi Miklós.	Nagy-Várad Pusztakövesi. (Biharvármegye.)

10 A töltések egymástól távolsága, az 1883-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtak-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útját?	11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?	12 a töltés méretei tényleges állapot szerint			
		a belső padkák hossza s tető szélessége	b a töltés tető szélessége	c vízfelület oldalrész aránya	d mentesített oldalrész aránya
80-120 mtr. — A töltések Szt. Imrétől — a darvasi hidig az 1881 évi vizig kiépítvék. — Töltés szakadás nem fordult elő. A töltés test közlekedési útját nem használtatik.	200744 m. Tégla-burkolás nincs.	20300 m. 3.	3 meter.	1 : 3	1 : 1 1/3 és 1 : 3

16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke	17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke	18 a kisajátított terület vételára	19 az ármentesített terület értéke	20 a még szükséges építkezési tőke
frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.
2063553 72	328803 04	48088 92	A becsérték meghatározva nincs. — Az érték növekedés összege 4973762 1/2 65	2035219 98

24 az 1882. rendes felfenntart. költség. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munka s anyag költség.)	25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül	26 mennyi az 1882. kiadás s mennyi ebből a hátralék?	27 az 1883. költség előirányzat összege	28 A catasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga
frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.
9685 44	100514 74	Nem volt.	3850000	1041792 72 A fentartási költségek még liquidálva nincsenek.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 holdakb. mennyi azon eddig fensiknak tartott terület, mely vízszint emelkedés folytán ártérnek tekinthető	8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl
Szász Ágoston. Szilágyi Zsigm. Hoványi Géza.	N.-Várad. Berettyó-Sz.-Márton. N.-Várad.	174478	300	549	319
		A fensiki területek nagyságáról az adatok hiányoznak.		Eddig még nem. A múlt évben az öblözet a Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulathoz olvasztott be.	

13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15
a belső padkák hossza s tető szélessége	b a töltés tető szélessége	c vízfelület oldalrész aránya	d mentesített oldalrész aránya	0 pont függője	magassága	mily magassághon volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?
3 meter	3 meter	1 : 3	1 : 1 1/3	89-412	3-88	A B.-sz. mártoni hidon 4-10 mtr. Szorulatok és hidak igen nagy helyi duzzadásokat okoznak; eltávolításuk fogantatva vétetett.

21 a társulat adóssága				22	23
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?	b egyéb tőke tartozás		c összesen	leltári vagyon értéke	az 1882. regle költés az 1881. 42. t. c. 10. §-ának korlátai közt
frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.
	Ideiglenes kölcsön törlesztési adósság.	902847 83 1088000	1990847 83	96735 83	13713 27

29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota	30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?	31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szilipek leírása
	1200 hold 61	A Kék-Kálló belvíz levezetésére vonatkozó tervezetek jelenleg készítés alatt állanak. A gátakat megközelítő belvizek levezetésére önműködő 1-0 75 és 50 mtr. vascsöves átereszek szolgálnak. A morjai malom sziliprosz állapotban és ezélszerűtlenül lévén beállítva, kisajátítása ministerileg el lett rendelve.
A folyás 75% ázott csatorna kelőleg kiképződve.	Adat hiányzik.	

1	2	3	4	5	
A vízszabályozó társulat neve	mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	mily fensikok által van határolva?	az alapszabályokat helyben győ rendelet éve s száma	az elnök és alelnök	
				neve	lakhelye
Bihar-békési egyesített vízszabályozó és ármentesítő társul. Sebeskőrösi öblözete.	Bihar- és Békésmegye. Al Bihar-megye felügyelete alatt.	Lapály	1881. évi dec. 12-én. 35931. szám.	Elnök: Zajnay János. Alelnök: Dr. Szij József.	N.-Várad. N.-Várad.
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás? 1882-ben s ha igen, mely mérvül? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útján?					
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva? 12 a töltés méretei tényleges állapot szerint a belső padkák hossza s tető szélessége b a töltés tető szélessége c vízfelület oldalrézsl aránya d mentesített oldalrézsl aránya					
Töltés táv. 120—180 m. A komádi komptól irászi pusztáig terj. jobb- és bal-parti töltések 7800 m. hosszban magasítottak (mind két old.) — Töltésszakadás nem fordult elő. — A közlekedés csak a társulati személyzet, vagy annak érdekében működőknek engedtetik meg.					
Két oldal töltés. hossza 117000 m. Téglá burkolat nincs.					
m é t e r e k b e n					
— 787 méf. 1 : 3 1 : 1 1/2					
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évi befektetett építkezési tőke					
17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke					
18 kisajátított terület vételára					
19 az ármentesített társulati terület becsértéke					
20 a még szükséges építkezési tőke					
1989575 43		266081 20		36828 91	
				Az ártérfejl. alkalm. megállapított érték növekedés össz. 1019175 14	
				Még nincs előirányozva.	
24 az 1882. rendes gátentart. költs. szokosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munkák s anyag költs.)					
25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül					
26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?					
27 az 1883. költség előirányzat összege					
28 A catastroba elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga					
32635 48		541110 91		Kivetés: 25645 —	
				249427 81	
				1410533 70	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 88. oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddig fensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető?		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetke-e?		
neve		lakhelye		hold		öl		
Igazgató: Steinbach Ernő. Mérnök: Mikuray Géza. Pénztárnok: Ficzek Lajos. Segédmérnök: Matiasovits Istv.		M.-Homorog. N.-Várad. N.-Várad. Szeghalom.		88757 —		352 265		Egyesített a fekete körösi és hosszufoki öblözetekkel.
13 a töltés méretei tervezet szerint								
14 az 1882. árvíz				15 mely magasságban volt az eddig lemerített legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?				
a belső padkák hossza s tető szélessége		b a töltés tető szélessége		c vízfelület oldalrézsl aránya		d mentesített oldalrézsl aránya		
0 pont függője		magassága						
k i f c j e z v e								
Mint a tényleges állapot.				1882. évben árvíz egyáltalában nem volt.		1879. magasabb viz N.-Váradon 4-50 méter magasságot érte el.		
21 a társulat adóssága								
a állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?		b egyéb tőke tartozás		c összege		d leltári vagyon értéke		
frt. kr.		frt. kr.		frt. kr.		frt. kr.		
Semmi.		1850000 — 300000 —		2150000 —		24000 —		
		A os, kir. oszt. szab. általános földhitelintézet.				25645 —		
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota								
30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?								
31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízesatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása								
Az egész vonalon két vascső van ez ideig alkalmazva, az egyik n.-harsányi határban az úgy nevezett holt Körös belvízének levezetésére, a másik a keresztszegi határban az Ácsi patak levezetésére, az első 0 50 méter, a másik 1 0 méter átmérővel.								
11 átmetszés a legjobb állapotban szépen kiképződve.								
Minden meg az ideig a vonal teljes h. kőve nem volt, sok társulat nem a belvizek, hanem a magassabb vizek által hirtelen el.								

1 A vízszabályozó társulat neve	2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	3 mily fensikok által van határolva?	4 az alapszabályokat helybenhagyó rendlet éve s száma	5 az elnök és alelnök		
				neve	lakhelye	
Fegyvernek-szalkálasi ármentesítő társulat.	Jász-Nagy Kún-Szolnokmegye.	Kelétről: vízszabályozó határ: délről: árter a Körös; nyugatról: török sz. miklósi fensik; északról: árter.	1879. év novemb. 9. 1864.	Elnök: Br. Wenckheim József. Alelnök: Ehrlich Mózes.	Körös-Ladány. P. Fegyvernek.	
10 A töltések egymástól távolsága az 1882-iki változások a töltések állapotán, fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útul?		11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?	12 a töltés méretei tényleges állapot szerint			
A társulat védgátjával átellenben Nagy-Kürü határa fensikön: — sem szakadás, sem változás nem történt. Száraz időben gazdasági közlekedési útul használtatik.		3176 mtr. Burkolva nincs.	2970 mtr. korona széles. 4 mtr. 1:2 oldal rézsűvel.	4 meter.	1:3	1:2
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke	18 a kisajátított terület vételára	19 az ármentesített társulati terület becsértéke	20 a még szükséges építkezési tőke	
Helyesen: 67842 90		—	—	6989969	—	
24 az 1882. rendes gátfentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll. védelmére szükséges munk. s anyag költs.)		25 az 1882. összes bevétel a kivételén kívül	26 mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?	27 az 1883. költség előirányzat összege	28 A cesterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga	
—		—	Kivetés 8380 hátralék 2742 1882. év végével.	19268	67842 90 ennek 8% 5127.43 fentartási költség 6385.37 Egy évi átl. fent. költség 11812,80	

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 89. oldalon.

az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az árter 1200 □ öl holdakb. mennyi az on eddig fensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán árternek tekintetheő		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensiki területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezet-e?	
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl		
Igazgató főmérn.: Szilágyi Gusztáv. Pénztárnok: Glázer Mór. Társulat székhelye Szolnok.	Szolnok. P. Fegyvernek.	69899	1114	Még nem eszközöltetett.	—	Turkeve és Kisujszállás határai ra műszaki árter fejlesztés el van rendelve.	
13 a töltés méretei tervezet szerint		14 az 1882. árvíz		15 mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?			
a belső padka hossza s tetőszélessége	a töltés tetőszélessége	vízfelőli oldalrézsi aránya	mentesített oldalrézsi aránya	0 pont függője	magassága		
k i f e j e z v e							
2970 mtr. korona 4 mtr.	4 mtr.	1:3	1:2	79-73 Adria felett.	Árvíz nem volt.	1881. évben 87-702 mtr. Adria felett culminált ápril 16. duzzadás nincs.	
21 a társulat adóssága			22		23		
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?	egyéb tőke tartozás		összesen		leltári vagyon értéke	az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz 10. §-ának korlátai közt	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
Állami előleg 60000 felvétel 1879. évi november 20-án.	—		60000		6376 96	3230	—
29 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota		30 a mentesített árterből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsilipek leírása			
Átmetszés nincs.		1200 □ öl. hold. öl		Belvizek levezetésére ez ideig intézkedés nem történt.			
		500					

1 A vizsábályozó társulat neve		2 mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?		3 mily fensikok van határolva?		4 az alapszabályokat helybenhagyó rendelet éve s száma		5 az elnök és alelnök neve lakhelye	
Felső-bodrogi társulat.		Zemplén-megye.		Jobb oldalról Polyanka, Terebes, Hancsa, mindkét oldalról Hrabóc, Váshely és a Málicai fensikok által.		1881-ik év 37390. sz.		Gr. Andrássy Gyula. T.-Terebes	
10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, milyen mérvű? Használtatik-e, s ha igen, mely nyiban a töltés közlekedési útja?									
11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?									
12 a töltés méretei tényleges állapot szerint									
13 a töltés méretei tervezet szerint									
14 az 1882. árvíz									
15 mely magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?									
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke									
17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke									
18 a kisajátított terület vételára									
19 az ármentesített területi terület becsértéke									
20 a még szükséges építkezési tőke									
21 a társulat adóssága									
22 állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?									
23 egyéb tőke tartozás									
24 az 1882. rendes ráfentart. költség az 1882. összes bevétel a kivételén kívül (töltés helyreáll. védelmére szükséges munka s anyag költség.)									
25 mennyi az 1882. kiadás a hátralék?									
26 az 1883. költség előirányzat összege									
27 A catastroba elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartás járadék átlaga									
28 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota									
29 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?									
30 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretel és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szűlepek leírása									
31 A balparti belvizek levezetése 1-2 meter fenékszélességű csatorna által hiányosan eszközölhető, kivéve a Alsó-Körtvélyesi csatornát, melynek fenékszélessége 2-4 meter s töltésének távolsága 9-15 mtr a Csicsóka belvíz csatorna sikerült. A jobbparti belvizek elvezetésére a Ternova csatorna szolgál, 8 faszilippel á 1 mtr. és 5 facsővel 40 cm. elátva, ezek jól működnek.									

Lásd az „Észrevételek“ rovatának ide vonatkozó részét a 89 oldalon.

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok neve lakhelye		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddig fensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület hold öl		9 U. n. fensik terület bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?			
Malonyay Ferenc igazgató. Hovidovits Antal mérnök. Duka Albert, pénztárnok.		A.-Hrabóc. T.-Terebes Márk.		53330 hold.		Belev. az új terv alapján Szürnyeg, Nérpest és a Nagyerdő nagy része. Más társulathoz csatlakozás nem tervezetik.			
11 a töltések méretei tényleges állapot szerint									
12 a töltés méretei tervezet szerint									
13 a töltés méretei tervezet szerint									
14 az 1882. árvíz									
15 mely magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?									
16 a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke									
17 az 1882. évben befektetett építkezési tőke									
18 a kisajátított terület vételára									
19 az ármentesített területi terület becsértéke									
20 a még szükséges építkezési tőke									
21 a társulat adóssága									
22 állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?									
23 egyéb tőke tartozás									
24 az 1882. rendes ráfentart. költség az 1882. összes bevétel a kivételén kívül (töltés helyreáll. védelmére szükséges munka s anyag költség.)									
25 mennyi az 1882. kiadás a hátralék?									
26 az 1883. költség előirányzat összege									
27 A catastroba elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartás járadék átlaga									
28 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota									
29 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belvíz alatt?									
30 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvízcsatornák méretel és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, szűlepek leírása									

A tett átmetszések sikerültek, kivéve az I. és II. számú bodrogi átmetszést, mely kevésbé kép.ődik.

1200 □ öl, hold öl
3000

A balparti belvizek levezetése 1-2 meter fenékszélességű csatorna által hiányosan eszközölhető, kivéve a Alsó-Körtvélyesi csatornát, melynek fenékszélessége 2-4 meter s töltésének távolsága 9-15 mtr a Csicsóka belvíz csatorna sikerült. A jobbparti belvizek elvezetésére a Ternova csatorna szolgál, 8 faszilippel á 1 mtr. és 5 facsővel 40 cm. elátva, ezek jól működnek.

1	2	3	4	5																					
A vízszabályozó társulat neve	mely megyékre terjed, és melynek felügyelete alatt áll?	mily fensikok által van határolva?	az alapszabályok t helybenhagyó rendelet éve s száma	az elnök és alelnök																					
				neve	lakhelye																				
Hortobágy-Berettyó-vidéki vízszabályozó társulat.	Jász-Nagy-Kun-Szolnok, Heves, Hajdú, Békés és Bihar. Biharmegye felügyelete alatt áll.	—	1879. 20323	Elnök: Pap Elek. Alelnök: Lukács Dezső.	Karczag. Nádudvar.																				
<p>10 A töltések egymástól távolsága, az 1882-iki változások a töltések állapotán fordult-e elő töltésszakadás 1882-ben s ha igen, mily mérvű? használtatik-e, s ha igen, mennyiben a töltés közlekedési útján?</p> <p>11 a töltések hossza, s ebből mennyi van téglával burkolva?</p> <p>12 a töltés méretei tényleges állapot szerint</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> </tr> <tr> <th>belső padka hossza s tető szélessége</th> <th>a töltes tető szélessége</th> <th>vizfelőli oldalrézsi aránya</th> <th>mentesített oldalrézsi aránya</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A kész töltések hossza 15052 m. Tégla burkolat mincsem.</td> <td>Belső padka tetőszélessége 3 m. Hossza 2880</td> <td>4 méter.</td> <td>1:3</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">m é t e r e k b e n</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1:2</td> </tr> </tbody> </table> <p>A töltések belső koronájának egymástól távolsága 100 méter. — Töltés szakadás nem fordult elő. A töltés közlekedési útján nem használtatik.</p>						a	b	c	d	belső padka hossza s tető szélessége	a töltes tető szélessége	vizfelőli oldalrézsi aránya	mentesített oldalrézsi aránya	A kész töltések hossza 15052 m. Tégla burkolat mincsem.	Belső padka tetőszélessége 3 m. Hossza 2880	4 méter.	1:3	m é t e r e k b e n							1:2
a	b	c	d																						
belső padka hossza s tető szélessége	a töltes tető szélessége	vizfelőli oldalrézsi aránya	mentesített oldalrézsi aránya																						
A kész töltések hossza 15052 m. Tégla burkolat mincsem.	Belső padka tetőszélessége 3 m. Hossza 2880	4 méter.	1:3																						
m é t e r e k b e n																									
			1:2																						
16	17	18	19	20																					
a társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke	az 1882. évben befektetett építkezési tőke	a kisajátított terület vételára	az ármentesített területi terület becs értéke	a még szükséges építkezési tőke																					
frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt.	kr.																				
—	714647 34	Kisajátítás folyamatban van.	6000000 46	2000000	—																				
24	25	26	27	28																					
az 1882. rendes gűfentart. költs. szorosabb értelemb. véve (töltés helyreáll., védelmére szükségelt munka s anyag költs.)	az 1882. összes bevétel a kivételén kívül	mennyi az 1882. kivetés s mennyi ebből a hátralék?	az 1883. költség előirányzat összege	A cadasterbe elfogadott befektetési tőke összege és a 6 évi fentartási járadék átlaga																					
frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt.	kr.																				
—	—	Évi kivetés 61973 83 ebből hátralék 28129 49	63330 31	—	—																				

6 az igazgató, mérnök és pénztárnok		7 az ártér 1200 □ öl holdakb. mennyi azon eddigfensiknak tartott terület, mely vízszin emelkedés folytán ártérnek tekinthető		8 a kisajátított terület		9 U. n. fensikli területek bevonása vagy más társulathoz való csatlakozás tervezetik-e?		
neve	lakhelye	hold	öl	hold	öl			
Igazgató: Bedő Lajos. Mérnök: Lacsny Gyula. Pénztárnok: Mannsberg Adolf.	Karczag. Mezőtör. Nagyvárad.	84761.	—	Kisajátítás most van folyamatban	—	—	—	
13 a töltés méretei tervezet szerint				14 az 1882. árvíz		15 mily magasságban volt az eddig ismert legnagyobb árvíz, s hol vannak helyi duzzadások?		
a	b	c	d	0 pont függője		magassága		
a belső padka hossza s tető szélessége	a töltés tető szélessége	vizfelőli oldalrézsi aránya	mentesített oldalrézsi aránya					
k i f e j e z v e								
Hossza 2380 m. tető szélessége 3 méter.	4. m.	1:3	1:2	—	—	Ó-Berettyó belviz magassága Borznál volt 83.10	1881-ik belviz magasság volt 84.80.	
21 a társulat adóssága				22		23		
a	b		c		d		e	
állami kölcsönök, mennyi esik a 25 millióra?	egyéb tőke tartozás		összesen		lettári vagyont értéke		az 1882. regie költség az 1881. 42. t. cz. 10. §-ának korlátai közt	
frt. kr.	megnevezése	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.	frt. kr.
—	A magyar országos banktól 1881-ben felvétellett.	500000	—	500000	—	—	—	Összes évi kiadás tett 20993 10
20 a társulat területén levő átmetszések, s azok állapota				30 a mentesített ártérből 1882-ben mennyi volt belviz alatt?		31 a belvizek levezetésére vonatkozó művek, a netán fenálló belvizcsatornák méretei és a netán alkalmazott vascsövek, szivattyúk, zsülipek leírása		
—				1200 □ öl. hold. öl		—		
—				10000		—		

ÉSZREVÉTELEK.

I. TÁBLA.

(Arad-békési árm. és belvizlevezető társulat alsó-fehér-kőrösi öbölzete.)

Mind a töltésezési, mind az evvel kapcsolatos egyéb munkák házilag eszközöltettek.

Adóelengedésben a társulat ez ideig nem részesült, azonban a kataszterben elfogadott befektetési tőke után megállapítandó megtérítési összeget az öbölzet cumulative szándékozik felvenni.

A liquidationalis jkönyv még az 1882. évi június havában lett a nmltgu m. kir. pénzügyminiszteriumhoz telterjesztve, de még ezen ügy elintézését nem nyert.

II. TÁBLA.

(Aradbékési árm. és belvizlevezető társulat aradmegyei öbölzete.)

8) Csak a beltelkek lettek kisajátítva, a telkek épületekkel, gyümölcsfákkal egyetemben lettek kibecsülve és kifizotve.

Az építkezés házi kezelés mellett történik.

Az alapszabályok módosítva lettek 1882. évben — a gátvédelmi szabályzat nem.

Az öbölzet rendkívüli művelési költségek fejében — adó visszatérítésben részesült mint testület, az egész öbölzeti területre nézve egy összegben.

IV. TÁBLA.

(Beregi folyamszabályozási és ármentesítő társulat.)

12. b) A gátak alacsonyabb vonalaira egy méter szélességű nyulgátak építették az 1881. évben.

16., 17., 18. a kített összegbe az adonyi kanyartöltés költségei egészben benn nem foglaltnak a menyiben még a teljes végelszámolás végbe nem ment.

23. a) tisztí fizetések, gátfelügyelők örök fizetése.

b) irodai szükségletekre és iroda helyiség bérletére.

c) vegyes kezelési kiadásokra.

d) Árvédelemre.

27. A költség előirányzat a közgyűlés által elfogadva nem lett, a menyiben az a feladatokra és adósságokra igényelt fedezet iránt nem gondoskodott, a kiadások a mult évi költségvetés arányában történtek.

28. Még eddig a megtörtént leszámolás alapján a földadó visszatérítési illetmény részünkre folyóvá nem tétetett, a társulat közgyűlése a cumulativ be tudást kimondta és az miniszterileg is jóváhagyva lett.

A társulat vezetésére 1883. évi márczius 8 án 43543/1882. számú közlekedési miniszteri intézvénnyel kormánybiztossá Meczner Gyula a s.-a.-ujhelyi kerület országgyűlési képviselője neveztetett ki, kinek lakása Budapest és vidéken Hotyka, Zemplén megyében, u. posta Sáros-Patak.

V. TÁBLA.

(Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulat mezőtúr-mesterszállási öblözete.)

Az öblözet még nem régen kezdvén meg működését, úgy az építkezés — mint a rendszeres műszaki ártérfejlésztés a folyó és jövő évben lesz remélhetőleg befejezve, eddig rendszertelen töltések u. n. gazdátlan gátak által védekeztek az érdekeltek.

Az eddigi építkezések vállalat útján eszközöltettek.

VII. TÁBLA.

(Bihar békési egyesített árm. és vízszabályozó társulat hosszufoki öblözete.)

Az öblözet töltéseit házilag építi, a zsilipeket azonban vállalkozónak adta ki.

A hosszufoki ármentesítő öblözet sajátos helyzetét azon körülmény képezi, hogy más társulat belvízei ellen is kell védekeznie és ezeket levezetnie. — E végből fenntartja a Gyepes. Határér és hosszufoki zsilipes csatornát és töltéseit, melynek hossza 50 khutr.

Rendkívüli művelési költségek fejében az öblözet adóleengedésben nem részesült.

Nevezetes körülményként azt lehet felemlíteni, hogy a magas állam által eszközölt átmetszések szélesítése és mélyítésének hatása a víz gyorsabb lefolyásában nyilvánul.

Ad. 10) Fekete kőrösnél 100 mtrtől 150 mtrig váltakozik (kanyaroknál nagyobb), kettős kőrösnél (gyulai nagy csatorna) 170 mtr. Ugyanesak kettős kőrösnél Békéstől K. Taresáig 300 mtr. K. Taresán alul Sebeskörös torokig rendkívüli nagy hullámtér. Sebeskörös alsó toroktól K. Ladányig 300 mtr., K. Ladánytól a 11. számú átmetszésig igen nagy: a 11 és 12. sz. átmetszések mellett alig 80 mtr. A kettős kőrösön a 47 és 43. sz. átmetszések mellett a gát bellebbítettet. A Sebeskörösön a 6 és 7. sz. átmetszések között s K. Ladánnyal szemben a töltés bellebbítettet. A holt Sebeskörös alsó torkolata áttöltetett. Töltés szakadás nem fordult elő. — Rendes közlekedési utul csak a kettős körös gátja 2000 mtr. hosszban használtatik, egyéb helyeken csak száraz időben engedték meg a közlekedés. Rendes közlekedési ut még a Sebeskörös gátja 400 mtr. hosszban.

IX. TÁBLA.

(Bökény-mindszenti tiszaszabályozó társulat.)

Ad 3. Tulajdonképpen fensíkról csak az 1830. és az 1855-iki víz magasságoknál lehet szó, mert az 1881-iki árvíz magasság mellett Békéstől Apátfalváig semmi magaslat sincs, ami a társulati gátvonal kötpontjánál szolgálhatna.

Ad. 5. A bökény-mindszenti társulat 1876. óta kormánybiztosi vezetés alatt áll, előbb Sipos Orbán, majd Stammer Sándor és Rónay Béla volt kormánybiztosa; az 1881. évi vízvész beálltával sokszorozott tevékenység és erélyre volt szükség, hogy a társulatot és vele a szomszéd városokat és községeket katasztrófa ne érje. Ekkor teljhatalmu miniszteri biztosul Horváth Gyula országgyűlési képviselő küldetett ki, s az ő sikeres védekezése után, a magas kormány meggyőződött arról, hogy az 1881-iki vízmagasság mellett, Békéstől Apátfalváig eső társulatok gátvonala között minden természetes választó pont

megszűnt, ennél fogva megalkottatott az 1881-ik évi LII. t. cz., mely a Békéscsói Apátfalváiig eső területeket vízvédelmi szempontból egy érdekelttségi területnek mondja ki, s a töltéseknek teljes méretekben államilag leendő kiépítését rendelj el; a társulatok autonómiáját a töltések kiépítésének és az árterek kifejlesztésének idejéig felfüggeszti. Ezen törvény alapján az ügyek rendezése végett a m. kir. közm. közl. miniszterium által kormánybiztosul Horváth Gyula orsz. képvis. küldetett ki, kinek vezetése mellett a töltések már legnagyobb részben kiépítettek, az ártérfejlesztés pedig most van folyamatban.

X. TÁBLA.

(Csány-percsőrai árm. magán öbölzet.)

1) Ártérfejlesztés még eszközölve nem lévén, a társulati összes kiadásokat egyelőre az ögróf Pallavicini család nindszent-algyői hitbizományi uradalma, mint a melyhez 30-diki ártérbe eső földek tartoznak — viseli.

A későbbi magas vizek azonban már az eredeti ártérnél sokkal nagyobb területet borítanak el s épen ezért az ártér fejlesztés keresztülvitele és társulat alakítása céloztatik.

2) A Pestmegyéből s különösen a félegyházi határból csatornákon lezudított belvizek ez évben is sok kárt okoztak az ártérben, s még pedig többet az eddig fensikot képezett, de most már a Tisza magas vízszínénél alacsonyabb területeken.

Orvoslást nyerni azonban ez évben sem lehetett.

XI. TÁBLA.

(Felgyő-alsóréti öbölzet.)

A gátfentartási védekezési költségek adóban való betudása, a multakra nézve szabályszerűleg megtörtént — s folyóvá van téve a gátak alap kiépítésének kezdetétől 1860-ik évtől.

XII. TÁBLA.

(Felső-szabolcsi társulat.)

A 8 és 18-ik rovathoz felvilágosításul szolgáljon: miszerint azonkívül, hogy a gyűjtő csatornánál a nagyobb részben nem árteres földek vágatván át, általában magasabb kisajátítási árak voltak fizetendőek: — különösen indokolja a tiszai védgát s csatorna kisajátítási ár különbségét azon körülmény, hogy két község a csatorna által kétfelé vágatott, s még négy község érintetvén, 20 lakóház, több gazdasági épület s 62 hold kert s belső telek kisajátítása szükségeltetett, s a kisajátított területen felül ármederbe esett 143 hold kártalanításánál is a földértéket megközelítő ár iránti követelések a barátságos egyezség s munkahaladás érdekében teljesítendőek voltak.

A nyírvíz gyűjtő csatorna, melynek hivatása a nyírség homok dombjai között — a tiszai ártérnél 30—40 méterrel magasabban fekvő lapályok vizeit felfogva a Tiszába vezetni, — a tiszai áradások ellenében azoknak megfelelő kétoldali védgáttal ellátva — 44 km. hosszban terv szerint kiépítettett, s felülvizsgálva lett.

Ezen csatorna létesítése által oldatott meg a f.-szabolcsi tiszai társulat szabályozási feladatának azon része, hogy a tiszai áradások ellenében mentesített árterület a nyírvizek kártételcitol megvédessék.

A felső-szabolcsi szabályozási munkálatok mennyiségére nagy befolyással volt az ártérnek azon különleges fekvése, amelynél fogva a töltéseket nagyobb

részében mély fenekes helyeken átvezetni kellett, — mi miatt, és mert — mi-ként az áradás gyorsasága és apadás lassúsága közötti roppant nagy aránytalan-ság igazolja — az árvizek lefolyásának sebessége itt török meg, a miatt is a többi társulatok töltéseinél magasabb töltések építése szükségeltetett. S a tölté-
sek hosszának nagyobb részében — turfás talajon vezetettvén át, azokat a be-
következett sülyedések miatt is több ízben emelni, s több mint 2 méterrel ma-
gasítani kellett.

A felső-szabolesi tiszai társulat védmunkáitait is nagyon megnehezíti a védgátok különleges fekvése — amennyiben egész hosszában keletől nyugatnak huzódván az északi szél hullámapásáinak leginkább kitéve vannak, különösen megszaporitá, mondhatni megkészszerzte a f.-szabolesi szabályozási munkálatokat a nyírvizek kártételei ellenébeni védekezés, — amelynél fogva, hogy a nyírvizek által minden év tavaszán elborítani szokott m. e. 30,000 hold, s a nedvesebb időszak beáltával, mint 1879 és 80. évben történt, több mint 60.000 hold árterületét a nyírvizek kártételeitől megvédje, — a tiszai áradások ellenébeni véd munkán felül a nyírvíz gyűjtő csatorna építése által a felső-szabolesi Tisza szabályozó társulatnak egy millió forintot haladó költségbe került munka több-
lete lett.

Mindezeknél fogva, eltekintve a megsemmisült 4 zsilip beszakadásából ke-
letkezett földmunkálatoktól, s eltekintve a védgátakon felülemelkedett árvizek által több ezer ölben lemosott föld helyreállítási munkálatától — a felső-szabolesi tiszai ártér minden egy 1200 négyszögöles holdjának mentesítésére több mint 85 köbméter földmunka tétele szükségeltetett.

Ad 31) A belvizek levezetésére Paszabnál a töltés vonal alsó részén áll egy 15 láb nyílású 2 kapuval ellátott 7 láb vastag beton alapzatra koczka kővekből épült zsilip, ahoz az egész árterületen végig vezetett főcsatorna, s abból kiágazó 22 mellék csatorna vezeti a vizeket, — mindezen csatornák 1863—64 évben készültek, de a többszörös töltés szakadás által beiszapoltatván, több ízben nagyobb mérvben tisztítottak, a főcsatornának átlagos mérete 2·87 méter fenek szélesség, oldal hajlása 1: 1-hez, a mellék csatornák átlagos fenek szélessége 1·50 m., oldal hajlásuk ezeknek is 1: 1-hez.

1880. évben a gávai határban a Gáva — berczeli belvizek levezetése végett egy 130 cm. átmérőjű vas csövekből álló cső zsilip erős beton alapzattal építetett, mely cső zsiliphez a levezető csatorna kiépítése munka alatt van.

A zsiliphez vezető főcsatormánál, nehogy a zsilipek bezárása idején fel-
emelkedő belviz a mellék csatornákon felhatva károkat okozzon, az 1-ső, 2-ik, 4-ik, 6-ik és 8-ik mellék csatornákon a közlekedés érdekében is zsilipes hidak tervezettek, s munka alatt vannak, — ezenkívül a főcsatornára az oldal vizek levezetésére 1 a gyűjtő csatornára 25-től 50 cent. átmérőjű cső zsilip építetett, s ugyan itt 3. 25 cent. átmérőjű zsilip munka alatt van.

XIII. TÁBLA.

(Felső-torontáli társulat.)

I. Általános észrevételek:

1) A társulat alapszabályaiban és gátvédelmi szabályzataiban 1882. évben változás nem történt.

2) Az építkezések 1882. évben egyáltalában házilag eszközöltettek.

3) A társulat, illetve ennek érdekeltjei rendkívüli mivvelési költségek fe-
jében, adóelengedésben még nem részesültek, s a rendkívüli mivvelési költségek

nem cumulative a társulatnak, hanem az egyes ártéri érdekeltnek egyénileg beszámíttatni határozattak.

4) 1882. évfolyamán oly nevezetesebb események nem merültek fel a társulatnál, melyek jelentőségüknél fogva itt különösen kiemelhetők volnának.

II. Részletes észrevételek:

Ad 7) Az ártér nagyobb része az 1830. évi árvíz magasságára van felesztve, kisebb része pedig az 1855. évi árvíz magasságára.

Azon fennsík területe, mely az utóbbi évek árvízszin emelkedése folytán töltés szakadás esetén víz alá kerülhetne legalább 150.000 hold, ezen fennsíki terület még nincs bevonva a társulat kötelékébe és semmivel sem járul a teher viseléséhez.

Ad 14) 1882. évben a Marosnál 31, a Tiszánál pedig 26 új állandó árvíz méréze lett felállítva.

Ad 16) A 16 és 28. rovat közötti nagy különbség abból ered, hogy a társulati töltések nagy részben közmunkával lettek felállítva 1826. évtől 1845. évig. — A catasteri liquidationál pedig csak azon készpénzben tett beruházások lettek elfogadva, melyeket hiteles pénztári okiratokkal lehetett igazolni. Az 1855. évet megelőző időről a számadások nagyon hiányosak lévén, a tett jelentékeny beruházások alig lettek tekintetbe véve a catasteri liquidationál. Ellenben a 16. rovatban kimutatott 5.494,506 frt 56 kr. építkezési tőkében a közmunka által teljesített földmunka tömegének a mai munkabérek szerint felszámított értéke is szerepel.

Ad 20) A fennálló töltéseknek kiépítésére még 1.200,000 frt kell, mely összegben nem szerepel a tiszai meder szornlatok kibővítése céljából a kormány közegei által tervezett 7 töltés vonal bellebbezés. Ezen bellebbezések a jelentékeny kisajátítási költségeken kívül 1.633,363 frt 78 kr-ra vannak előirányozva. — A tervezett 7 állami bellebbezésnek megfelelő társulati régi töltés vonalnak teljes kiépítése 171,887 frt 75 kr-ra van előirányozva. — A társulat álláspontja után, igazság szerint ez csak utóbbi összeg erejéig való hozzájárulásra kényszeríthető. — Ebből kifolyólag a töltések kiépítésére szükséges földmunkára előirányozott 1.200,000 frt összegben az állami töltés bellebbezések címén csak 171,887 frt 75 kr. lett előirányozva. — Az 1.200,000 frt földmunkán kívül a Maros és Tisza menti partomlások által okozott veszély elhárítására még legalább 350,000 frt szükséges.

Ad 22) A leltári vagyron értékét előtüntető 617,603 frt 81 kr. összegben a kisajátított területekért fizetett vételár, valamint eltérő fizetések, zsüipek, órházak és raktárak költsége, végre a társulat birtokában levő ingóságok értéke van felvéve.

Ad 23) Ezen rovatban az állandóan alkalmazott tisztviselők és szolgák, valamint az ideiglenes segéd személyzet fizetési, lakbér, uti költségek, napi és nyugdíjak, végkielégítések, jutalmazások; a tiszai központi kezelési és állam felügyeleti járulékok, végre az irodai szükségletek vannak felsorolva.

Ad 24) Árvíz védelmi anyagok, szerszámok és munkálatok s a tatarozások költségei.

Ad 28) Lásd a 16. rovatban tett észrevételeket.

Ad 29) A Tiszánál a 91 és 92. számú átmetszés nagyon jól képződik. A 93, 94 és 95. számú átmetszés is — bár lassan, de folytonosan — képződik. Hogy utóbbi 3 átmetszésnek anyagmederré való kiképződése 10 év alatt remél-

hető legyen, szükséges lenne ezeknek fenék szélességét is 40 méterre kibővíteni, miként ez a 91. számú átmetszésnél történt. — Martonyos és Szerb-Keresztúr közötti éles kanyarulatban veszélyes meder elfajulás keletkezett.

XV. TÁBLA.

(Gerje-Perje vízszabályozó társulat.)

1) A közmunka és közlekedési miniszter ur 1882. évi január 9-én kelt 39879/81. szám alatti intézkedéssel Dékány Mihály a társulat kormány biztosává neveztetett ki.

2) Az építési munkák vállalkozó által teljesítettnek.

3) A társulat pénzeit a szolnoki kir. adóhivatal kezeli.

4) Egy új csatorna is tervezetett (16 kilométer hosszban,) a mely 1883. évben foganatosítottatik.

XVI. TÁBLA.

(Heves-szolnok-jászvidéki társulat.)

A töltés építkezések vállalkozás útján eszközöltetnek.

1860. illetőleg 1867-től 1875-ig terjedő időre a társulat rendkívüli művelési költségek fejében 116,595 frt 60 $\frac{1}{2}$ kr. adóleengedésben részesült s ezen rendkívüli művelési költségek cumulative térítettek meg a társulatnak; 1876-tól pedig, hogy történik-e az egyes érdekelték javára leszámolás, e hivatal arról tudomással nem bír.

1881. évben, miután az összes kiadás tévesen lett felvéve befektetési tőkéül 2.163,819 frt 46 kr-ban, most a 16-ik rovatban helyesbitve a tényleg befektetett tőke 1.642,275 frt 96 kr-ban mutatattik ki.

A 31-ik rovat alatt felemlített belvizek levezetésére vonatkozó műveken kívül van még az egyletnek a Tarna vonalon az ugynevezett Rajna éri belvizeknek a Tarna mederbe levezetésére tervezett s teljesen kiépített csatornája, melynek méretei következők: hossza 1575 mtr, csatorna fenék szélessége 2 mtr, csatorna oldal lejtője 1: 1-hez, esése 100 méterenként 5 cmtr, helyenként két oldali töltéssel, a töltések 1 mtr korona szélességgel, mind két oldalon 2-tős lejtővel, s a legmagasabb víz felett 5 cmtr magas.

XVII. TÁBLA.

(Közép-tiszai árm. társulat abád-szalók-t-beői öbölzete.)

Választmányi tagok:

Hellebronth Géza, Tóth Endre, Bösch Bertalan, Borbély Géza, id. Polgár József, Kulifay Károly, Pólya Béla, Bárczay Gyula, Horthy István, Bán Sámuel, Poláky Ignác, Regenhart Frigyes.

A 8-ik rovatához: A kisajátítási munkálat még nem hajtatott végre.

A 15-ik rovatához: Az egyes vonalokon ugyanazon egy évben észlelt legmagasabb vízállások az 1879-ik évi töltés-szakadásokban találják okaikat, a mennyiben ugy a taskonyi mint a t-beői vonalon a fentebb jelzett időben töltés-szakadások fordultak elő.

A 18-ik rovatához: A kifűtetett összeg a beltelkoken keresztül épített töltések útjában eső házak értékében fizettetett ki.

A 19-ik rovatához: Az ármentett terület becsértéke még nincs meghatározva.

A 26-ik rovatához: Az osztályozás alapjául az adókataszter s az ármentett területek fekvési viszonyai szolgálnak. Az adókataszterből átvétetett az oszt-

tály és miveltési ág, s az ármentett területek fekvésükre nézve a szerint a mint a Tisza folyamtól távolabb fekszenek s így a már létező másodrendű védvonalok folyton könnyebben és sikeresebben megvédhetők, három osztályba soroztattak és pedig 1-ső osztályt képezik a Tiszai töltések és a Mirhógát, valamint ezzel — egyes erek kivételével — lánczolatos összefüggésben levő magaslatok között elterülő régi öbölzetek, ugynevezett alsó földek. 2-ikat a Mirhógát és a m. kir. államvasutak tiszai vasuttöltése között levő területek. 3-ikat a m. kir. államvasutak tiszai vasut töltése és a Berettyó jobb partja között elterülő ármentett felső földek; — mely három ármentett területek között a megterhelhetési arány a következő: a régi, ugynevezett alsó földeket véve egységül, az 1-ső úgy viszonylik a 2-ikhoz mint 1 a 4-hez és az 1-ső a 3-ikhoz mint 1 az 5-höz.

Az 1882. évbéli töltés javítási és padka építések házi kezelés mellett eszközöltetnek.

Gátfentartás czimen engedélyezett földadó visszatérítés a nmltsgu. m. kir. pénzügyministerium által 1860—881. év végeig 48,652 frt. 28 kr. utalványoztatott, illetve fizettetett ki a társulatnak, mely összeg azon birtokosoknak kiknek részére az utalványoztatott, a társulat által szinte kifizettetett.

XVIII. TÁBLA.

(Közép-tiszai árm. társulat őrvény-abádi öbölzete.)

3. rovathoz: Az őrvény-abádi és abad-szalók-tiszabeői társulatok 1882. év december 22-én tartott alakuló közgyűlés határozata folytán egyesültek s alapszabályaik helyben is hagyták.

XIX. TÁBLA.

(Mindszent-apátfalvi árm. társulat.)

a) hogy egyik-együk vízemelő gép teljes felszerelésével együtt 87,000 frtba került, és egyike ezen gépeknek (a kistiszai) az ugynevezett kopáncsi sikot, melynek 1500 holdnyi gazdag termőképességű területén 5 cmtől 36 cmig terjedő vastagságu csapadék és szivárgásokból gyűlt vízréteget, mely átlag m. c. 18 cmt tett, február és márczius hóban bótaltaj víz mellett 29 nap alatt kiürítette annyira, hogy az illető tulajdonosok áprilban az egész sik területet művelés alá vehették, s róla teljesen kielégítő gabnaértéket termeltek, míg a szivattyu működése nélkül az egész terület kopár maradt vagy kis részben csekély értékű éti gatz termett volna. — A szivattyukat a magyar kir. államvasutak gépgyára építette.

b) A tiszai védgátak tervszerinti kiépítése folyóméterenként mintegy 80 méter föld behordással, vállalkozás útján eszközöltetett.

c) A társulat eddig nem részesült — rendkívüli miveltési költségek czimén adó elengedésben.

d) A tégelából épített gátburkolatok igen jó védelmet szolgáltatnak ugyan társulatunknak, s különösen a nagyobb hullámtérekkel szemben, eddig legjobb védműnek tarthatók; azonban az építésnél lehető legnagyobb gond fordítandó arra, hogy a szárazon rakott téglá burkolat lehető legjobb kötöttségűvel bíró habarccsal akként öntessék be, hogy általa a burkolat részei teljesen jól bezárassanak; ellenkező esetben az elmaradt kis nyílásokon magas vízállásoknál, különösen nagyobb hullámzásakor személfelhető apró, de később növekvő kis szőkő kutszerű vizsgárcák, a gáttestet, a burkolat háta megett meglazítják, és előbb horpadásokat, csakhamar pedig a burkolaton szakadásokat idéznek elő;

melyek, ha azonnal észre nem vétetnek magára a gáttestre is igen veszélyessé válhatnak.

Ad. 7. Az 1830-iki vízszin magasságra 1879-ik évben befejeztetett az árterfejlés, azon alkalommal a mentesített terület 86,640 holdnak, osztályozva 55,300 holdnak találtatott, de reclamációk még 1881-ig nem voltak letárgyalva. A kérdésben foglalt fennsík holdszáma megközelítőleg sem ismertetik; de most folyamatosan vannak a műszaki munkálatok, melyek az 1830., 1855. és 1881-iki víz magasság alá eshető területeket fogják meghatározni.

Töltésszakadás nem történt 1882-ik évben.

Ad. 10. A védgátak teteje közlekedési útul csak akkor használtatik, midőn a gát koronája száraz; ekkor is leginkább kis mérvű közlekedésre. Egyébkor a tiszagátak egész hosszában csak a padka kocsiztatik.

Ad. 31. A társulat területének vízmentesítése végett az inéunt nevezett porgányi és kistiszai zsilipeken kívül még egy-egy nagyobb Centrifugál szivattyu van, melynek 80 cm. átmérőjű syphonján 0.75 □ méter és a kettőn 1.50 □ méter emésztés van biztosítva másodpercenként. Ezen berendezés 1882-ik, de 1883-ik évben is, elegendőnek mutatkozott minden kártékony vizet, mely a esatornákon a szivattyukhoz vezetethetett, ártalmatlanná tenni az érdekeltég teljes megelégedésére.

XX. TÁBLA.

(Nagybeccskereki árm. társulat.)

Ad. 9: A 15, kilométer hosszú elisenhaini védgát kiépítési költségeihez melyek hozzávetőleg 245,000 frttal előirányoztattak a nagybeccskereki társulat a kiszámított haszonarány szerint 30%-al, a tulajdonos kincstári uradalom 70%-al járul.

A bevonásra vonatkozó szerződés a nagyméltóságu pénzügyministeriumnak felterjesztetett.

Ad. 16. A védtöltések helyreállítása társuton 1877. évben kezdetett meg: az előbbi évekről a három uradalom részéről külön-külön befektetett tőkék biztosan csak 1868. évtől kezdve mutathatók ki, és ezen időtől kezdve a társulat törvényes alakulásáig 1876. évben az összes befektetés teszen 1876 év végével 116,980 frt 53 krt.

A társulat kivetés utján 1878/9. évben összesen 28,258 frt 10 krt, állami előlegek czimén 455,000 frtot vett fel építési czélokra, összesen tehát 483,258 frt 10 kr.

Ezen főösszezből az 1882 év végével fenmaradt 67,304 frt 80 kr, mely összeg jövő évben a tervszerint kimutatott töltés helyreállítási és biztosítási munkálatok keresztülvitelére fog fordittatni.

Végül felemlítettik, hogy az állami előlegek után visszatartott tartalék alap összesen teszen 15,300 frtot.

Az építkezések házilag eszközöltetnek. Adóelengedésben a társulat eddig nem részesült.

Ad. 24. A 16,407 frt 26 krnyi összegben befoglaltatik a 160 ezer forint állam előleg után a társulat által fizetett 4533 frt 34 kr. kamat 1882. év szeptember végeig, továbbá 500 frt bélyeg-illeték, minél fogva a tulajdonképeni igazgatási költség teszen az 1882. évre 11,373 frt 92 krt.

XXIII. TÁBLA.

(Szolnok-csongrád-tiszabalparti árm. társulat.)

1. pontra.

A volt „Czibak-sápi“ társulat, mely árterét a jeníi átmetszés által levágot Tiszakanyar eltöltésével mentesítette, 1871. évben alakult, s vagyonközösség nélkül olvadt be az anyatársulatba 1876. szept. 20—21-én.

4. pontra.

Az 1880. év november 1-én tartott közgyűlés a belvizek eltávolítását is a társulat céljául tűzte ki, — az ez alapon módosított alapszabályokat, a nagyméltósági közmunka és közlekedési ministeriam 1882. év május hó 11-én 11828. szám alatt jóvá hagyta.

14. pontra.

Az 1882. évi Tiszavölgyi közgyűléshez intézett jelentés mellékletében sajtóhibából tévesen áll a töltés kezdeténi 0. pont függője 77'415 méter, 78'415 méter helyett.

20. pontra.

A költségelőirányzat is a végrehajtott munkák összehasonlításából van megállapítva.

21. pontra.

A czibak-sápi szakasz arany kölesönét, az általános Osztrák-Földhitelintézettől vette fel, visszafizetése 1876. január 1-én kezdődött és lejár 1910. január 1-én.

Általános.

Az építkezések házilag kezeltetnek.

A társulat adóleengedezésben részesült a rendkívüli mivelési költségek fejében katastrális holdanként a régi szakasznál 20. p. kr., a czibak-sápinál 1 fr 42 p. kr. katasteri tiszta jövedelem után egyénenkénti elszámolás mellett.

Tisztikar és választmány:

A társulat elnöksége és tisztikara ezen kimutatás 5. és 6. rovatában megnevezetvé, megnevezendő még a választmány:

1. Keszlerffy János. Budapest, muzeum-körut 10. sz.
2. Dr. Darányi Ignác. Budapest, koronaherceg-utca 2. sz.
3. Báró Fechtig Imre, választott védbizottsági elnök. Tisza-Ugh, Kétegyháza u. p. Csépa.
4. Gróf Bolza József. Tisza-Kürth.
5. Csillag Sándor. P.-Varsány, u. p. T.-Várkony.
6. Baghy Imre. P.-Kengyel, u. p. T.-Szt.-Miklós.
7. Gorove János. Budapest.
8. Szitányi Ödön. Budapest.
9. Beniczky Géza. Budapest.
10. Mezővárosi főbíró Tisza-Földvár.
11. Mezővárosi főbíró Czibakháza.

A társulat alakulása.

Ezen társulat 1863. évben kezdte meg működését Varsánytól Kürthig, — 1867. évben vagyonközösséggel bekebelezte a kürth-ughi szakaszt, — 1876. évben vagyonközösség nélkül a Czibaksápi szakaszt.

XXIV. TÁBLA.

(Szolnok-csongrád-jobbparti tiszaszabályozó egyesület.)

A szolnok-csongrád jobbparti tiszaszabályozó társulatnál közigazgatási végrehajtás útján folyamatba tett munkálatok közül a töltés építés az 1882. év folyamán befejeztetett és felülvizsgáltatott.

A belvízszabályozási munkálatok lényegesebb része már szinte készen van.

Az ártér műszaki felvétele, — ide értve az ártér fejlesztést is — továbbá a térképi munkálatok, nem különben az ártér birtokosok egyénienkénti összeírása és az ártéri osztályozás befejeztetett.

A társulat Fekete Márton kormánybiztos vezetése alatt áll, s úgy az elnökség mint a választmány működése szívetel.

A társulat a rendkívüli művelési költségek fejében adóelengedésben még nem részesült. A gátfenntartási és védelmi költségek csak 1879-ig, vagy is közigazgatási végrehajtás megkezdésének idejéig vannak liquidálva; mert azon időben midőn az erre vonatkozó tárgyalások megtartattak, a társulati töltések újraépítése még nem volt befejezve, s így a töltés építési költségek végösszege sem állapíthatott meg.

XXV. TÁBLA.

(Temes-bégyavölgyi vízszabályozó társulat.)

Ad. 14. Mérezték sem pontjainak függői.

Temesfolyó.		1882. vízmagassága.	
Karánsebes		1.80 mtr.	május 19.
Lugos	116.759 mtr.	2.96 "	" 20.
Kostély	110.019 "	3.35 "	" 20. d. u. 4. sz.
Rakovitza	98.995 "	4.70 "	" 20.
Szirbova	95.615 "		
Bródi csárda	89.167 "	4.80 "	" 21.
Medvesi zsilip	87.600 "	4.70 "	" 21.
Saágh	81.806 "	4.54 "	" 22.
Parázt	80.807 "	4.68 "	" 22.
Ujpecs	79.342 "		
Csepza	77.354 "	4.05 "	" 22.
Rudna	74.520 "	5.74 "	" 23.
Csávós	72.492 "	5.57 "	" 24.
Modosi zsilip	72.872 "		
Surjáni zsilip	72.041 "	6.90 "	" 24.
Bokai zsilip	73.171 "		
Szécsány	71.016 "	5.15 "	" 25.
Neuzina	70.836 "	5.23 "	" 25.
Bistra folyó.			
Nándorhegy		1.05 "	" 19.
Berzavacsatorna.			
Német-Bogsán		3.0 "	" 20.
Partos	79.371 "	2.36 "	" 22.
Kanak	74.631 "	2.88 "	" 23.
Kanaki zsilip	74.730 "		
Margiticza	73.696 "	2.60 "	" 24.
Jarkovác		2.60 "	" 24.

Moravieza csatorna.				
Vattina vas. hid	76.089	"	1.60	" " 24.
IV. sz. Moravitza hid	74.604	"	1.62	" " 24.
Terézia csatorna.				
Szt.-Jánosi hid	74.150	"	2.03	" " 23.
Ó-Béga (egyszersmind meder fenék).				
Beregszói vashid	79.643	"	1.63	" " 26.
Csene	77.612	"	1.34	" " 26.
Ittebe	75.167	"	1.21	" " 27.
Ittvarnok	73.887	"	1.48	" " 27.
Ad. 15. Kostélynál 1879. december			6. 3.35	méter
Rakovitza " "			6. 5.10	"
Szirbova " "			6. 5.90	"
Bród " "			7. 4.83	"
Gyirok " "			7. 5.85	"
Saágh " "			7. 4.55	"
Parázt " "			7. 4.65	"
Csebza " "			8. 4.30	"
Csávós " "			9. 5.38	"
Szécsány " "			10. 4.62	"
Neuzina " "			10. 4.27	"

Helyi duzzadás a hullámtérben lévő erdőség által igen sok helyen azonkívül hidak és kanyaroknál észlelhető.

Társulatunk 1882. foganatosított következő munkálatai u. m.

a) Boldur községénél a Temesina mindkét parti töltéseinek folytatólagos építését felfelé.

b) A Kereszten csat. ásatást és töltésekkel ellátását.

c) Surgány patak töltéseinek építését.

d) Ujlaknál a Poganis folyó jobb parti töltését.

e) Saágnál, Temesnél partszakadás által szükségelt karika töltést.

f) Az Ó-Bégán, Temesfalvánál egy fahidnak építését.

g) A Lanka szélesbbitését és mélyítését.

h) A verseezi csatornát áthidaló vasuti hid biztonságát és végül

i) a verseezi csatornán 3 fahidnak építését házilag eszközölve.

A verseezi csatorna mélyítését, szélesbbitését vállalat útján teljesítette.

Ad. 26. A kivetés az 1872. évben önkéntesen bevallott és bizottságilag osztályozott árterület után akkép történt, hogy minden egysége a tiszai alappól nyert $4\frac{1}{4}$ millió kölcsön törlesztés czimén 29. 1572 krral; — kezelési és fentartási költségek czimén 18 krral lett megterhelve.

Ad. 27. Az előirányzat összegében az építkezési szükséglet nincs bevéve, mert ez utóbbi az 1882. évi 26. t.-czikkkel engedélyezett 1 millió frtnyi összegből volt fedezendő.

Ad. 28. Az ezen rovatban kitüntetett befektetési alaptőke és a 6 évi fentartási költségek egy évi átlaga a delegált szegedi m. k. catasteri igazgatóság részéről mult évi június havában, megejtett liquidatio alkalmával lett a társulati számadásokból megállapítva.

A liquidált rendkívüli művelési költségek — miután a társulat árterfejlésztési munkálatai még jog érvényre nem emelkedtek — cumulative az össztár-

sulatnak térítettnek meg, és miután a megejtett liquidatio alkalmával még az 1872. évben bevallott ártér volt szab. illetőkkel megterhelve, 1883. évre azonban az 1882. évi 26. t.-cz. értelmében már a műszakilag fejlesztett árterület catasteri tiszta jövedelme képezi a kivetés kulcsát, ennél fogva a társulat f. évi ápril 20-ki bizottsági üléséből azon kérelmet intézte a nagymélt. pénzügyi minisztériumhoz, hogy az 1883. évre megtérítés alá eső összeg kiszámításánál ne az érvényen kívül helyezett régi, de a műszakilag fejlesztett árterület tisztajövedelmi emelkedése vétessék alapul.

Háttra volna még a társulatnál a multa való liquidatio, ez azonban ez okból, mert a társulati számadások 1878., 1879. és 1880. évekről az összes okmányokkal együtt átvizsgálás végett a nmélt. m. kir. közm. és közl. minisztériumhoz a múlt évben felterjesztettek — eddig nem volt eszközölhető.

XXVI. TÁBLA.

(Tiszai VI. folyamosztály 3-ik építészeti egylete.)

Ad. 16. A régiebb munkák — melyek 1826—1832-ig készültek — értéke becsülés útján határozottatott meg.

Ad. 28. Ezen leszámolás ellen a társulat felebbezett, mely felebbezés miud eddig elintéztést nem nyert.

XXVII. TÁBLA.

(Török-szent-miklósi társulat.)

3. ponthoz.

A védtöltések Szakállas felől nincsenek magas parthoz — hanem a Fegyvernek — Szakállasi tiszaszabályozó társulat védtöltéseihöz kötve, mi által a Fegyvernek — Szakállasi és Török-szent-miklósi tiszai ármentesítő egylet — egyesülésének szükségessége — bőven igazolatik.

7. ponthoz.

A fensiki területen bevonható mintegy 10—12,000 hold műszaki ártérfejlesztése czéljából ezen ármentesítő egylet az előleges intézkedéseket már megtette, de az ártérfejlesztés tényleges foganatba vétele — eddig függőben maradt.

8. ponthoz.

A kisajátított 366⁰⁸⁴/₁₂₀₀ hold vétel ára 1882. végéig 13,466 frt 99 kr 1882-ben a Szakállasi határ területén alvó gáttá vált vonal 2680 meter hoszban 17⁰⁸/₁₀₀ hold területtel 170 frt 80 krért eladatott.

9. ponthoz.

A más társulathoz való csatlakozásra nézve megjegyeztetik, miszerint a nmélt. m. kir. közmunka és közlekedési minisztérium 1876. évi május hó 11-ről 6957. szám alatt kelt leirattal az 1876. évi árvíz alkalmával szerzett tapasztalatok alapján az Örvénytől — Tisza — Beőig terjedő öblözeteknek egy társulattá — ugy szintén a Fegyvernek — Szakállasi és Török-szent-miklósi ármentesítő egyleteknek szintén egy társulattá egybeolvadását elrendelvén, ezen Török-szent-miklósi tiszai ármentesítő egylet a Fegyvernek Szakállasi társulattal egyesítési ügyét még 1876-ban maga kedvezményezte, és az e czélból 1876. szeptember 8-án Török-Szent-Miklóson tartott kormánybiztosi értekezleten ezen két társulat egyesítése elvileg ki is mondatott, azoknak tényleges egyesülése azonban akkorra halasztatott, midőn az azon időben még rendezetlen Fegyvernek Szakállasi tiszaszabályozó társulat ügyei rendezve lesznek.

A fegyvernek-szakállasi tiszaszabályozó társulat önkormányzatát csak ez év tavaszán nyervén vissza, a két társulat egyesülési ügye 1876. óta, nem érvényesülhetett, és ez érdemben ez ideig érdemleges lépés nem történt.

Megemlítendő ez alkalommal még, hogy a nmélt. n. kir. közmunka és közlekedési miniszter ur a tiszaszabályozási társulatok igazgatási szervezetéről 16357. szám a. leirattal 1882. évi május hó 14-én nyilvánosságra bocsájtott törvényjavaslatában a többi közt az Örvény-abádi Szalók-Ta-Beői Fegyvernek-Szakállasi és Törökszentmiklósi ármentesítő négy egyletnek egy társulattá egyesülését tervezte, mely egyesülési tervezet azonban csak is az Örvény Abádi és Szalók-Ta-Beői két társulatnak egy külön társulattá, valamint a Fegyvernek-Szakállasi és Törökszentmiklósi két társulatnak szintén egy társulattá, és így a fentnevezett négy társulatnak nem egy, hanem két külön társulattá való egyesülése esetén birhatna életképességgel, mintán csak így felelhetne meg az eddig tapasztalt és az 1876. évi árvíz által is igazolt helyi viszonyoknak, valamint a nmélt. m. kir. közmunka és közlekedési miniszter úr 1876. évi május 11-ről 6957. sz. a. kelt és fentebb is idézett leirat követelményeinek, mely szerint a nevezett négy társulat nem egy, hanem két külön álló társulattá egyesülése még 1876. év folyamában, végrehajtatni czéloztatott.

9. p o n t h o z.

Hogy a négy társulatnak két külön társulattá való egyesülése úgy a helyi viszonyoknak, mint az érdekelték érdekeinek is megfelel, onnan is kitünik, hogy az Örvény-Abádi és Szalók-Ta-Beői két társulat az érdekközösséget belátván, 1882-ben tényleg egyesültek, a Fegyvernek-Szakállasi és Törökszentmiklósi két társulatnál pedig a két társulat által eddig tényleg nem létesíthetett egyesülését az 1879—81. évi nagy árvíz követelte, mintán a két utóbbi magas árvíz a Fegyvernek-Szakállasi és Törökszentmiklósi két társulat közötti ezelőtt magas partnak ismert 1050 meter hosszú területen úgy a Fegyvernek-Szakállasi, mint a Törökszentmiklósi társulat területét fenyegetvén, a két társulat töltéseinek összefüggését szükségessé tette, mi által addig is míg a két társulatnak igazgatási és pénzügyi szempontból egyesülése határozatilag kimondatnék, azoknak tényleges egyesülése a két társulat védtöltéseinek összeépítésével 1882. évben műszakilag tényleg eszközöltezt.

10. p o n t h o z.

A Ta-Püspöki és Ta-Szajoli határban a védtöltések 20,820—22,670 között 1850 meter hosszú magas parttal vannak félbeszakítva, melyből fekszik a Ta-Püspöki határban 1450 m.
Ta-Szajoli „ 400 „

Összesen 1,850 mtr.

11. p o n t h o z.

A védtöltések hosszában van Pa-Szakállasi határában az úgynevezett heverő hátón 2680 mtr hosszú alvógát, mely a Fegyvernek-Szakállasi társulat védtöltéseinek kiépítése folytán feleslegessé válván egész hosszban legeltetési használatra úgy adatott el, hogy a bár alvó gáttá vált védtöltést 2,680 meter hosszban szántás által, vagy más uton megesorbitani nem szabad.

A Törökszentmiklósi határban az úgynevezett Pityóka területen a töltés belebektetvén, ez okból épült a

Törökszentmiklósi határban 1840 m.
Balai határban 150 „

Összesen 1,930 mtr.

hosszban egy új vonal, a régi pityókai vonal pedig a

Törökszentmiklósi határban	3670 m.
Balai	80 „
	Összesen 3.750 mtr.

hosszban csak addig szándékolatik fentartatni, míg az új Pityókai vonal 1.990 mtr. hosszban kellően megüledik, megerősödik, gyepesedik, és a töltés előtti téren a füzfá ültetvények is kellően megerősödnek.

Ezen két vonal leszámításával az egyleti védtöltések hossza:

a Szakállasi határban	1.980 m.
Törökszentmiklósi határban	2.710 „
Balai határban	7.760 „
Ta-Püspöki határban	8.370 „
Ta-Szajoli „	4.130 „
	Összesen 24.950 mtr.

mely védtöltések Szakállastól Ta-Szajolig a közbe eső 1850 meter hosszú magas part beszámításával 26.800 meter hosszban 100 meterenként vannak rendszeres számozott Hecto- és Kilometer karókkal ellátva.

Tégla burkolat még ninesen, Ta-Szajolban azonban úgy a védtöltés mint a tiszapartnak hullámok elleni oltalmára 1883. tavaszán elő füzfá karókkal és friss füzfá rözsével 500 meter hosszban teljes sikerrel kísérlet tétetett.

14. ponthoz.

1882-ben három rendbeli árvíz volt, t. i. tavaszkor, őszi és télen, melyek közül azonban azok esekélységüknél fogva csak is az utóbbi vagyis téli árvíz ellen történt két héten át védekezés, mely összesen 423 frt 20 krba került.

15. ponthoz.

A Tisza két partján a partok magassága és védtöltések közelsége miatt okozott duzzadások leginkább érezhetők a Balai és T.-Püspöki határban 12.500-tól 14.000-ig 1.500 méter hosszban, hol a magas partok és töltések közötti távolság a rendszeres 759 m. helyett 450—650 közt változik és különösen 500 m. hosszban a 450 métert is alig éri el.

Ugy a Balai határban 700—1200-ig 5.500 m. hosszban mint a T.-Püspöki határban 17000—18000 között 1.000 méter, tehát összesen 6.500 m. hosszban a töltések egymásközötti távolsága 650—750 közt változik, és így a rendszeres 759 méter távolságot ugyan nem éri el egészen, de attól nagyon el nem tér.

A vonal többi részén a töltések egymástól távolsága 1000—2000 méter, sőt annál is nagyobb és így 18.800 méter hosszban a rendszeres mértéket túlhaladja.

Mindezeket egybefoglalva a védtöltések egymástól távolsága:

a rendszeres 759 méternél nagyobb	18.800
„ „ 759 métert eléri	6.500
„ „ 759 méternél kisebb	1.500
	Összesen 26.800 méter hosszban.

20. ponthoz.

Ezen összegekből a b) alatti kisajátítási költség 15.000 frttal már közgyűlésileg el van fogadva, míg ellenben az a) és c) alatti ártérfelesztési és belvizszabályozási költség csak elvileg van elfogadva, annak végleges elfogadása azonban a tervek bemutatásáig felfüggesztetett.

XXX. TÁBLA.

(Alsó-szabolcsi tiszai ármentesítő társulat.)

1. sz. jegyzet a 2-ik rovathoz: A Biharmegyéhez tartozó s Berettyó ártérben is fekvő községek területeinek bevonása jelenleg is kérdés alatt áll.

2. sz. jegyzet a 7-ik rovathoz: Az 1-ső sz. jegyzetben említett Biharmegyében fekvő Berettyó ártéri községek ártérei ez összegbe felvéve nincsenek.

3. sz. jegyzet a 28-ik és 16-ik rovathoz: A 16-ik és 28-ik rovat összegei közti tetem s különbség onnét származik, hogy a társulat keletkezése óta vezetett kiadási könyvekben nincs elkülönítve a befektetés és fentartásra fordított költség. Így a 16-ik rovat tulajdonkép a társulat 1881. év végéig tett összes kiadásait foglalja magában, azonban a 17-ik rovat már tisztán a befektetett építkezési tőkét tünteti ki.

4. sz. jegyzet a 30-ik rovathoz: 1879. évről 120,000 hold lett kimutatva mint belviz borította ártér. Ez azonban csak hozzá vetőleges volt, mert a belviz ártér épen az 1879-iki nagy belviz után fejlesztetett a társulat majdnem egész területén, s miután az 1882-ik belviz állás alig volt kisebb az 1879-ik évinél. A 30-ik rovat alatt tisztán a fejlesztett belviz ártér mutattatott ki.

5. sz. jegyzet. A töltés emelési munkálatok teljesen házilag vitettek keresztül. Az újabb zsilipek, melyek 1881. és legnagyobb részt 1882-ik évben lettek felépítve, részben házilag, részben vállalkozó útján építettek.

6. sz. jegyzet: Rendkívüli művelési költségek fejében adó leengedésben a társulat nem részesült.

7. sz. jegyzet: Képviselet a körtöltési zsilipre: egy csatorna 2 m. fenék szélesség 1 : 1 oldal rézsűkkel (magán társulat). A belvizek levezetését célzó tervezetek a társulat által elkészítettén, az illető érdekeltiségeknek megalakulás végezt kiadatott, azonban eddigelő a főredu zsilipre építendő csatorna társulat kivételével még egyik sem jutott a megalakulás legelső stadiumába sem.

XXXII. TÁBLA.

(Bihar-békési egyesített társulat fekete kőrösi öbölzete.)

Ad. 8 A Fekete-Kőrösnél a kisajátítások csak egyes pontokon eszközöltettek: azok most vannak kiszámítás alatt.

Ad. 21. b) Ezen rovat alatt csupán a tőke van kimutatva. A törlesztés azonban a kamatokkal együtt a 46 törlesztési évből még fent levő 44. évről az évenként kötelezett 21,000 frt fizetéssel 924,000 frt valóságos fizetést, illetve terhet tesz ki.

Ad. 25. Az ezen rovat alatti összeget képezik az 1881. évről 1882. át jött 16,898 frt 72 kr. pénztár maradványból a nagy kölcsön fent maradt összege és pedig 12,727 frt 27 kr.
és 1882-ben a pénzügyezeteknél elhelyezett tőkekamatok 644 frt 78 kr.
együtt 13,372 frt 05 kr.

Ad 26. A főkönyvek minden évben lezáratván, a hátrányok ott, hol több évről nem történik fizetés, — az év végével a hátrányok több évekről folytonos összesítéssel mutattatnak ki, — nem pedig minden évről külön, s így ezen rovat alatt is a többi évekről fizetetlen maradt hátrányok összesen vétethettek fel.

XXXIII. TÁBLA.

(Bihar-békési egyesített társulat sebes-kőrösi öbölzete.)

Ad. 7. A kérdés 2-ik részére: Az eredetileg kifejlesztett ártérhez nyabban terület niucsen csatolva.

Ad. 26. Az 1882. évi kivetésből és a régebbi hátralékokból befolyt 1882. év folyamán 25,842 frt 28 kr. A régi és az 1882. évi kivetési hátralékok összege 1882. évi decz. 31-én 38,036 frt 16 kr.

XXXIV. TÁBLA.

(Fegyvernek-szakállasi árm. társulat.)

A védgát kiépítése 1880-ik évben vállalkozó által eszközöltetett.

A társulat ez ideig adó elengedésben nem részesült.

A catasterrel 1882. év július hóban a 28-ik rovat szerint leszámolás eszközöltetett; a költségek cummulative törítettnek meg.

XXXV. TÁBLA.

(Felső-bodrogi társulat.)

Az építkezések házilag történek.

Rendkívüli művelési költségek fejében a társulat eddig adó elengedésben nem részesült, de a katasteri igazgatósággal megejtett liquidatio alapján a 28. rovatban feltüntetett s betudott rendkívüli művelési költség után jövőre nyújtandó kedvezmény cummulative igénybe vétele határozatott el.

Az alapszabályokban 1882. évben változás nem történt, a gátvédelmi szabályzat csak is 1882. évben lett helybenhagyva.

A társulat által megvédett s megvédendő terület egy hosszú keskeny völgy, mely Krucsó s Hencőc községektől Imreg Nérpest községe alá nyúlik le, tehát a 7. rovatban kitüntetett 40000 kat. holdat képező ártér mintegy 7—8 mrtföldnyi hosszban.

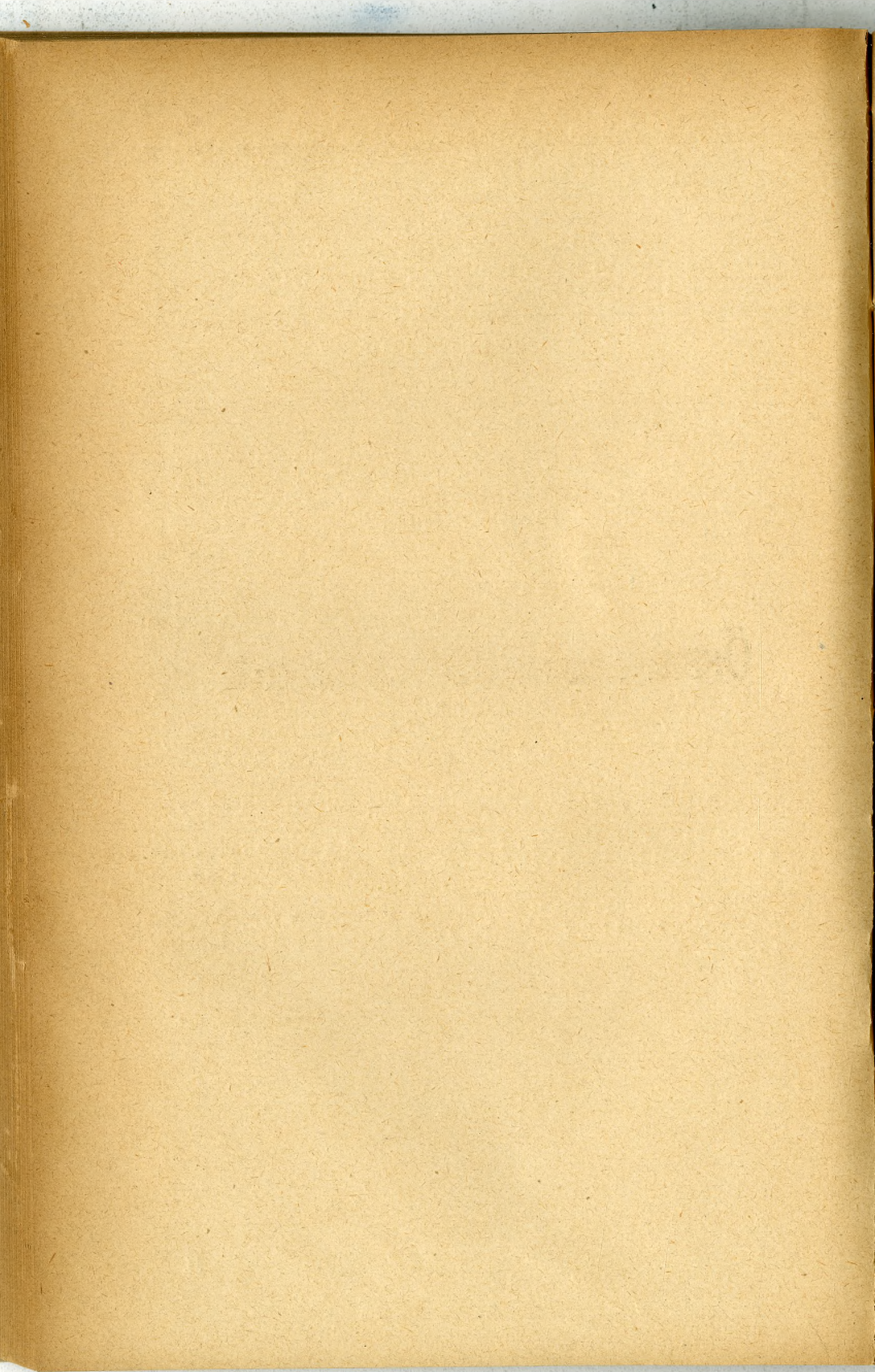
Ezen fekvés által társulatunk helyzete elít majd minden más társulat rendes körülményeitől s teszi rendkívül költségessé a szabályozást.

A* kormánybiztosság megszüntével a társulat önkormányzati jogának gyakorlatába lépván 1882. év márczius 13-án tartott közgyűlésében újból szervezkedett.

Gátvédelmi szabályzata a magas ministerium által 20399 sz. a. 1882. év jun. 25-én helybenhagyatott.

Aug. hó 1-én lett bizottságilag megejtve a kassai katasteri igazgatósággal a társulat által létrehozott védművek alapbefektetési és fentartási költségeinek leszámolása.

1882. év dec. 19-én tartott közgyűlésében védműveinek befejezése tekintetéből készült műszaki terveket elfogadta s helybenhagyás végett illetékes helyre beterjesztette.



Összehasonlító táblázat.

Sorszám	A társulat neve	Az ártér 1200 □ öles holdakban		A töltések hossza méterek- ben	Mennyi van a töltések kö- légével burkolva?	A társulat alakulásától fogva 1882. évig befektetett építkezési tőke		Az 1882. évben befektetett építkezési tőke	
		hold	□öl			frt	kr	frt	kr
I. Beléptett társulatok.									
1	Arad-békési társ. alsó-fehér kö- rösi öbölzete	48387	600	5784	—	9 7809	53	119143	44
2	Arad-békési társ. arad-megy. öb.	58617	940	135000	—	1983573	03	43506	20
3	Bácsi társulat	23888	800	55448	—	1435281	—	nem tudatik	—
4	Beregi társulat	212055	64	8 470	—	1686507	70	2582	21
5	Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mes- terszállási társ. ivánfenéki öb.	51531	—	50985	—	411440	78	129803	—
6	Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mes- terszállási öbölzete	42000	—	25000	—	30593	84	30593	84
7	Bihar-békési társul. bossznofoki öbölzete	55157	—	145500	—	1176705	14	331574	54
8	Bodrogközi társulat	208061	—	153617	—	2785863	48	334014	00
9	Bökény-mindszenti társ. a szent- tési öbölzettel együtt	30266	—	57000	4419	—	—	—	—
10	Csány-peresorai társulat	2999	1172	27160	—	989136	18	11860	59
11	Felgyő-alsóréti öbölzet	2562	—	8066	—	120299	89	7212	30
12	Felső-szabolcsi társulat	101579	840	130534	—	3003172	89	5 445 98	30
13	Felső-torontáli	458901	—	177594	—	5494506	56	282293	99
14	Gerje-Perje vízszabályozó társ.	7833	600	12200	—	71100	—	—	—
15	Gyála-nagyréti társulat	5026	—	21661	—	427040	50	13500	—
16	Heves-észolnok-jászvidéki társ.	145190	612	9 376	—	1642275	96	248394	0
17	Közép-tiszai ármentesítő társulat abád-szalok-tisza beöli öbölz.	69775	703	29850	—	671093	03	131423	9
18	Közép-tiszai ármentesítő társul. órvény-abád öbölzete	23796	1020	29863	5660	711755	40	277567	3
19	Mindszent-apátfalvi társulat	57000	—	68330	5459	2059257	64	—	—
20	Nagybecskereki társulat	32423	320	47485	—	331860	12	80599	0
21	Nyírvíz szabályozó társulat	72977	—	—	—	79573	43	—	—
22	Süvényháza-szegedi társulat	23530	293	31222	—	1445952	78	487246	0
23	Szolnok-csongrád-balparti társul.	18805	001	38141	—	460403	46	104459	0
24	" " jobbparti társ.	6812	670	16200	—	362378	03	32731	1
25	Temes-bégaölgyi társulat	408565	1008	711300	—	4440448	82	66730	—
26	Tiszai VI. folyam osztály 3 ik építész egylet	15853	221	10434	—	201612	26	5147	0
27	Titeli töltésegylet	57144	520	14810	—	—	—	—	—
28	Törökzentmiklósi társulat	17692	588	31380	—	1086871	25	64687	—
II. Benemléptett társulatok.									
29	Ada község öbölzete	685	400	6000	—	37000	—	—	—
30	Aisó-szabolcsi társulat	407479	600	141145	500	2970978	21	57662	—
31	Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mes- terszállási társ. berettyói öb.	174474	300	200744	—	2063553	52	328803	—
32	Bihar-békési társ. fek.-körösi öb.	62515	856	56590	—	310777	12	8300	—
33	" " " " " "	88757	—	117000	—	1989575	43	266081	—
34	Fegyvernek-szakállási társulat	69899	1114	3176	—	67842	90	—	—
35	Felső-bodrogi társulat	53330	—	117207	—	893879	51	9595	—
36	Hortobágy-berettyói társulat	81761	—	15052	—	—	—	714647	—
Összesen		3227663	1070	2033914	15939	42828124	60	4784729	

Az 1882. év végéig befektetett építkezési tőkéből egy holdra esik		Az ármentesített társulati terület becsértéke		A még szükséges építkezési tőke		A társulat összes adóssága		Az 1882-iki régi költség az 1882. 42. t. cz. 10. §. korlátaik közt		Az 1882-iki régi költség-ből egy holdra esik		A mentesített ártérből mennyi volt 1882-ben belviz alatt?	
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	hold	ööl
22	48	3913	60	50000	—	441982	27	8407	50	0	17 3	sommi	—
34	56	4105914	83	nem tudatik	—	700000	—	13455	99	0	22 9	500	—
50	90	238000	—	250000	—	594011	94	4600	—	0	19 2	8000	—
7	96	6050221	25	170000	—	211000	—	35588	42	0	16 7	45000	—
10	50	—	—	—	—	460000	—	41872	51	0	87 0	—	—
1	47	—	—	400000	—	50000	—	3154	42	0	07 5	600	—
27	35	6052660	—	302705	—	1000000	—	28317	99	0	51 3	semmi	—
14	94	12616890	—	600000	—	2595000	—	19720	48	0	09 4	65000	—
—	—	—	—	700000	—	390000	—	3980	—	1	31 4	5000	—
33	38	2324751	—	35000	—	500000	—	2751	62	0	09 1	1700	—
49	09	140000	—	5 100	—	—	—	2000	—	0	78 0	800	—
35	42	6066870	—	—	—	2600000	—	44467	02	0	43 7	320 0	—
12	56	47314840	—	1200000	—	1927824	01	45492	30	0	09 8	—	—
9	07	740000	—	80000	—	74000	—	3910	—	0	49 9	—	—
87	65	—	—	180000	—	50000	—	3000	—	0	59 6	1000	—
13	02	12727159	52	150000*)	—	1083622	23	25900	53	0	17 8	—	—
11	50	—	—	98547	09	670482	45	16028	17	0	23 8	1040	—
41	57	1500000	—	63000	—	500000	—	8879	55	0	37 3	5000	—
36	12	8550000	—	—	—	400000	—	40415	—	0	70 9	600	—
12	81	3200000	—	239000	—	455000	—	9 26	28	0	29 9	8000	—
1	49	—	—	—	—	360000	—	—	—	—	—	—	—
85	15	2647152	45	331000	—	1032000	—	11983	33	0	50 9	4000	—
30	08	1411876	14	48681	33	271689	95	9568	10	0	50 8	258	850
58	00	515495	43	20 000	—	308466	74	3865	84	0	56 7	—	—
12	03	45963656	13	1200782	96	8659912	47	73803	46	0	18 0	2200	—
13	04	56091	54	8000	—	85000	—	5596	67	0	35 3	—	—
—	—	861667	—	131000	—	62935	74	9380	—	0	16 3	10795	214
65	06	1061549	40	150000	—	229226	23	9698	01	0	54 8	—	—
54	01	36000	—	46000	—	—	—	—	—	—	—	685	400
7	43	—	—	1017600**)	—	—	—	28145	83	0	06 9	153747	—
13	71	—	—	2035219	98	1990847	83	13713	27	0	07 8	—	—
5	10	—	—	—	—	347578	73	—	—	—	—	—	—
25	41	—	—	—	—	2150000	—	25645	—	0	28 8	—	—
0	97	6989969	—	—	—	60000	—	3230	—	0	04 6	500	—
17	05	4266400	—	933610	54	85000	—	55330	38	1	03 7	9000	—
8	43	6000000	—	2000000	—	500000	—	20993	10	0	24 7	10000	—
—	—	187474656	69	11286146	90	30895580	59	671140	77	—	—	368786	264

*) A belvizek szabályozási költségeit ide nem értve.

**) A belvizszabályozási költségekkel együtt.

A Tiszavölgyi társulat központi bizottságának névjegyzéke.

Elnök:

Gróf Lónyay Menyhért.

Alelnökök:

Gróf Szapáry Gyula.

Gróf Károlyi Sándor.

Kormányi kiküldöttek:

A nm. közmunka és közlekedési miniszterium részéről:

Rapaics Radó oszt. tancsosz.

A nm. pénzügyminiszterium részéről:

Hegedüs Imre oszt. tancsosz.

Dr. Jankovich János min. titkár.

Központi bizottsági tagok:

Gróf Andrássy Aladár.

Gróf Andrássy Gyula.

Gr. Apponyi Albert.

Csávossy Ignác.

Daniel Ernő.

Dr. Darányi Ignác.

Gróf Dessewffy Aurel.

Harkányi Károly.

Horváth Gyula.

Gróf Károlyi Gyula.

Gróf Károlyi Tibor.

Keszlerffy János.

Báró Lipthay Béla.

Lónyay Albert.

Mailáth József.

Novák József.

Sváb Károly.

Saluha Agoston.

Wahrmann Mór.

Br. Wenckheim József.

Titkár:

Dr. Darányi Ignác.

Pénzügyi albizottság:

Gróf Lónyay Menyhért elnök.

Gróf Károlyi Sándor.

Báró Lipthay Béla.

Gróf Apponyi Albert.

Wahrmann Mór.

Catasteri albizottság:

Keszlerffy János elnök.

Csávossy Ignác.

Daniel Ernő.

Dr. Darányi Ignác.

Gr. Dessewffy Aurel.

Harkányi Károly.

Sváb Károly.

Nikolits Sándor póttag.

Tiszaszabályozási albizottság:

Gr. Lónyay Menyhért elnök:

Daniel Ernő.

Dr. Darányi Ignác.

Gróf Károlyi Sándor.

Keszlerffy János.

Novák József.

Br. Wenckheim József.

**Az 1880 : XX. t. cz. 13. §-a alapján alakított kölcsön-
kiosztó hetes bizottság tagjainak névjegyzéke.**

Elnök:

Gróf Szapáry István.

Kinevezett bizottsági tagok:

a) rendes tagok:

*Ribáry József, belügyminiszteri tanácsos.
Hegedüs Imre, pénzügyminiszteri oszt. tanácsos.
Rapaics Radó, közlek. min. oszt. tanácsos.*

b) póttagok:

*Faschó Moys Sándor, belügyminiszteri oszt. tanácsos.
Dr. Jankovich János, pénzügyminiszteri titkár,
Dékány, Mihály, közlek. miniszteri titkár.*

Választott bizottsági tagok:

a) rendes tagok:

*Gr. Lónyay Menyhért.
Gr. Károlyi Sándor.
Keszlerffy János.*

b) póttagok:

*Mailáth József.
Sváb Károly.
Dr. Darányi Ignác.*



A vidéki társulatok tisztikara- és választmányának névjegyzéke.

Arad-békési árm. és belviz-levezető társulat alsó-fehér-kőrösi öbölzete.

I. Tisztviselők:

Gróf Wenckheim Géza elnök Gerla, Farkas Béla igazgató-alelnök Gyula, Erkel János mérnök Gyula, Zöldy János titkár Gyula, Lukács Károly pénztárnok Gyula.

II. Választmányi tagok.

Dobay János Gyula, Kövér László Gyula, Farkas Zsigmond Gyula, Ládics György Gyula, Csonka János Békés, Mezey Lajos Békés, Szemián Sámuel Csaba, Sztraka Ernő Csaba, Komáromi János Doboz, Hárshegyi István időközben elhalálozott.

Arad-békési árm. és belviz-levezető társulat aradmegyei öbölzete.

I. Tisztviselők:

Szkalla Károly elnök K.-Jenő, Králintz Gyula alelnök-igazgató K.-Jenő, Kutassi István főmérnök K.-Jenő, Biszterszky Gyula segédmérnök K.-Jenő, Ulrich Antal pénztárnok K.-Jenő, Eleméry Jenő jegyző K.-Jenő.

II. Választmányi tagok:

Tabajdi József N.-Zerind, Zilahy Lajos Vadász, Kaddeló Béla Talpas, Szekér Gyula Gy.-Vári, ifj. Sternthal Adolf Gy.-Varsánd, Rázel István Székudvar, Kőröcsi János Erdőhegy, Hirsch Béla Kis-Jenő, Szkalla Antal Dohányos, Popesku János Nadab.

III. Számvizsgáló bizottság:

Sternthal Salamon N.-Pél, Zachariás József F.-Gyarmat, Szerb Geraszim N.-Pél.

Bácsi tiszaszabályozási társulat.

I. Tisztviselők:

Elnök: Tóth József, Ó-Kanizsa. Alelnök nincs. Igazgató-mérnök: Tripolszky László, Ada. Pénztárnok: Czeizer Ferencz, Zenta.

II. Választmányi tagok névsora nem küldetett be.

Beregi társulat.

I. Tisztviselők:

Lónyay Albert elnök Budapest, Horthy Gyula alelnök Tisza-Szalka, Hunyady Béla igazgató Muzsaly, Fekete Mihály mérnök Beregszász, Szarka Bertalan pénztárnok Beregszász, Gáthy Kálmán irodavezető Beregszász, Kerekes Károly irodatiszt Beregszász, Maly Gábor felügyelő Borzsova, Farkas Elek felügyelő Tisza-Szalka.

II. Választmányi tagok:

Horváth István Hete, Gravén Lajos Deregnő, Abonyi Emil B.-V.-Ardó, Jászay Antal Munkács, Gecsey Ferencz Gecse, Horthy László Kaszony, Galgóczy Pál Balazsér, Szilágyi Virgil Budapest, gr. Lónyay Menyhért Budapest, gr.

Lónyay Béla Budapest, Fuló László Tisza-Adony, Eötvös Jenő V.-Namény, ifj. Buziakay Péter T.-Szalka, Kóródy Sándor Beregszász, Kún Mihály Barabás, Simon Andor Taipa, Sütő Miklós Barkaszó, Ferge József Nagy-Beregh, Szabó József Eszeny, id. Jandrisich Antal Beregszász, Makkay Endre Csomonya, Sütő Kálmán Som, Tariska Lajos Balazsér, Mali Gábor Borzsova, Ragyóczy György Barkaszó, Konez Pál Jánd.

Berettyó-ivánfenék-mezőtúr-mesterszállási társulat mezőtúr-mesterszállási öbölzete.

I. Tisztviselők:

Bolváry Antal elnök Mezőtúr, Nagy Géza alelnök Kun.-Szt.-Márton, Szilassy Pál igazgató-titkár Mezőtúr, Szlovák Jenő főmérnök Mezőtúr, Ernszt Gyula pénztárnok Mezőtúr.

II. Választmányi tagok:

Keller Imre B.-Gyulán, id. Mészáros Lajos Mezőtúr, Mészáros Sándor Mezőtúr, B. Nagy József Mezőtúr, Dörgő Dániel Mezőtúr, Cs. Tóth Lajos Mezőtúr, Papp Péter Mezőtúr, Lazur Antal Mezőtúr, Radics István Kun-Szt.-Márton, K. Kiss József K.-Szt.-Márton.

Berettyó-ivánfenék mezőtúr-mesterszállási társulat ivánfenéki öbölzete.

I. Tisztviselők:

Kherndl György elnök Gyoma, Farkas Gábor alelnök K.-Ladány, Nagy Gusztáv igazgató Gyoma, Pap Gábor Gyoma.

II. Választmányi tagok névsora nem küldetett be Bihar-békési társulat hosszufoku öbölzete.

I. Tisztviselők:

Farkas Béla elnök B.-Gyula, dr. Hajnal István alelnök Békés, Környe Lajos igazgató Békés, Bulla Sándor főmérnök Békés, Leidl Henrik II.-od mérnök K.-Ladány, Emprl Ernő pénztárnok Békés, Mezey Lajos titkár Békés.

II. Választmányi tagok:

Gróf Wenckheim Frigyes Kigyós, báró Wenckheim József K.-Ladány, Ladics György B.-Gyula, Farkas Gábor K.-Ladány, Pfeifer Antal Bélmegyer, Békés város bírja (ez idő szerint) Csonka János Békés, Blahó József M.-Berény, Fábrián Gábor K.-Tarcza, Wieland János Békés. Bak S. Imre K.-Ladány. Póttagok: Dr. Pap József Szeghalom, P. Szabó Sándor Békés, Doboz község bírja (ez idő szerint) Komáromi János Doboz, Kis Mihály Vésztő.

III. Számvizsgáló bizottság:

Ifj. Hegedűs Mihály N.-Berény, Pollák Károly Doboz, Kéri Elek Doboz.

Bodrogközi társulat.

I. Tisztviselők:

Báró Sennyey Pál elnök Budapest, Bély. Diószeghy János alelnök S.-A.-Ujhely (jelenleg az igazgatással megbizva) Révy Viktor Géza társ. mérnök S.-A.-Ujhely, Koós Károly társ. számvető és főpénztárnok S.-A.-Ujhely, Dóbé Bertalan pénztárnok Királyhelmez, Szeghy Ágoston számvetőségi I. tiszt. S.-A.-Ujhely, Mitrovich Endre számvetőségi II. tiszt. S.-A.-Ujhely. A tisztánál töltés felügyelők: Zsarnay Béla N.-Tarkány, Szapáry Albert N.-Czigánd, Horváth Vincze Karád.

A Bodrognál töltés felügyelők: Futó János Szomotor, Matuszka Mihály Sáros patak, Spitkó Mór Törökéri zsilip u. p. Sárospatak.

II. V á l a s z t m á n y i t a g o k :

Báró Sennyey Pál Bély (képviselője Csukor Ödön S.-Ujhely), báró Sennyey Lajos Páczin (kép. Mezőssy Menyhért S.-A.-Ujhely), gr. Bombelles Lajos Karád u. p. Czigánd, Majláth József Perbenyik (kép. Ullrich Vilmos Perbenyik), báró Jósika János (kép. Szerviczky Ödön B.-Szerdahely u. p. S.-A.-Ujhely), gr. Klobusiczky Jánosné Kassán (kép. Soltész Pál Zétény u. p. Királyhelmece), báró Vécsey Gyula B. Szerdahely, Hrg. Windisch-Gräcz Lajos Sárospatak. (kép. Jakobs Gusztáv S.-Patak, Ambrózy Nándor S.-A.-Ujhely), Löuyay Ödön B.-Olaszi (kép. Petrovich Elek Deregnyő), Leleszi praepostság Lelesz (kép. Argalács Márk Lelesz) sárospataki ref. főiskola gazd. vál. elnökség (kép. Fráter Sándor Sárospatak), Szmrécányi János Véke u. p. Királyhelmece, Diószeghy János S.-A.-Ujhely, Orosz Sándor Szerdahely u. p. S.-A.-Ujhely, Kossuth Pál B.-Szögh u. p. S. A.-Ujhely, Meczner Gyula Hotyka u. p. Sárospatak, Semsey Sándor Szinyér u. p. Királyhelmece, Boronkay Farkas A.-Bereczki u. p. Ujhely, Dessewffy Sándor Sárospatak, Kunn Frigyes Ujhely, dr. Lácza László Ujhely, Pilissy Ferdinánd Kis-Rozvány u. p. N.-Géres, Meczner Béla Rad u. p. Szomotor, Geőcze Miklós Kaponya u. p. Lelesz.

Bökény-mindszenti társulat.

(Horváth Gyula kormánybiztos vezetése alatt.)

I. T i s z t v i s e l ő k :

Sima Ferenc igazgató Szentes, Henne János mérnök Szentes, Szél Imre pénztárnok Szentes.

II. V á l a s z t m á n y n e m m ű k ö d i k :

Csany-percsőrai magán öbölzet.

Az öbölzet tulajdonosa: Órgróf Pallavicini Sándor. Igazgató Novák József urad. ügyész u. p. Csongrád-Sándorfalva; mérnök: Végh Gyula Ányos u. p. Mindszent; pénztárnok: Dubszky Ferenc Cs. Sándorfalva.

Felgyő-alsóréti öbölzet.

Az öbölzet tulajdonosa: gróf Károlyi Sándor. Az öbölzet ügyeit az uradalmi tisztség intézi.

Felső-szabolcsi társulat.

I. T i s z t v i s e l ő k :

Gr. Lónyay Menyhért elnök Budapest; Kállay András alelnök N.-Halász; Szögyény Emil igazgató Budapest és Fényeslitke; Almásy István mérnök Dombrád; Káldy János pénztárnok Kis-Várda.

II. V á l a s z t m á n y i t a g o k :

Wahrmann Mór Budapest, Neumann Salamon Budapest, ifj. gróf Lónyay Menyhért Tuzsér, Vecsey Oláh Károlyné Budapest, gróf Hadik Barkóczy Ilona Pálocz, gróf Vay Ádám Berkesz, Leleszi káptalan Lelesz, Gency Ferenc Tiszkeszi, Orosz Sándor Szerdahely, Blener Leopold Ibrány, Székely Benedek N.-Bogdány, Batta Ignác Gégény, Ferentzy Emil Döghe, Pilisy László Eperjeske, Gonda Balázs Berezel, Szalánczy Ferenc Ny.-Bogdány, Beniczky Alajos

Beszterecz, Bleuer Mór Ibrány, Ibrányi Zsigmond Kótaj, Nozdroviczky Jenő Ontelek, Tóth Lajos Kótaj.

Felső-torontáli társulat.

A társulat ez idő szerint Hertelendy József torontálmegyei főispán kormánybiztosi vezetése alatt áll N. Beeskerek.

I. Tisztiszemélyzet:

Dániel Béla igazgató N.-Kikinda, Bogdán Vincze jogtanácsos N.-Szt.-Miklós, Hajdu Gyula főmérnök N.-Kikinda, Tóth István tb. főmérnök N.-Szt.-Miklós, Szegheő Géza vonalmérnök Szeged, Ivkovits János vonalmérnök Padé, Ikotits Iván s. mérnök Perjámos, Kovách Sándor pénztárnok N.-Kikinda, Lombay Imre kpt. irnok N.-Kikinda.

II. Segéd személyzet:

Gátbiztosok: Szili Márton Perjámos, Bulin Lajos Egres, Rankovits Sándor Kis-Zombor, Bogdanovits Illés Deszk, Gróf Antal Szeged, Kónya Péter T.-Kanizsa, Bakondi János Csóka, Kiss György Padé, Karátsonyi Miklós Beodra, Brazzarotto Ferencz Franyova. A társulatnál ezenkívül még 30 gátőr és egy iroda szolgálva alkalmazva.

II. Választmányi tagok:

Nagy György Szeged, Kont Ignác Szeged, Tallian Jenő T.-Kanizsa, Ipekutz Zsigmond Padé, Szervinätz Sándor Franyova, Bagáry Pál Oroszlámos, Sváb Károly Csóka, Pókay Gábor Ó-Béba, Reviczky Tamás T.-Hegyes, Rónay Ernő Kis-Zombor, Burián János Deszk, La-Roche Ede Tisza-Szt.-Miklós, Szöllősy Ernő Billét, Kohner Hourjk Budapest, báró Lipthay Antal Lovrin, Perjámos község bírása Perjámos, Schwarze Eberhard N.-Szt.-Miklós, Rittich János Nagyalu, Karátsonyi László Beodra, Jóczits Milos N.-Kikinda, Bayer Alajos N.-Kikinda, Papik István Torda, gróf Csekonits Endre Zsombolya, Babits József Zsombolya, Hertelendy Gyula Bozsár, dr. Demkó Pál N.-Beeskerek, Pulay Roman T.-Beese.

Gyála-nagyréti társulat.

I. Tisztviselők:

Obláth Lipót elnök és igazgató Szeged, Popper István mérnök Szeged, Koch Sándor pénztárnok Szeged.

II. Választmányi tagok:

Dr. Rósa Izsó, Várady Ignác, Damjanovics János.

Gerje-Perje vízszabályozó társulat.

Dékány Mihály kormánybiztos vezetése alatt áll. Budapest.

Főmérnök: Gerhardt Sándor N.-Adony. A társulat pénztárnoki teendőit a szolnoki kir. adóhivatal teljesíti.

Heves-szolnok-jász-vidéki társulat.

I. Tisztviselők:

Stráda Béla elnök Jász-Kis-Ér, Bárczay Gyula alelnök Tisza-Roff, Barócz János igazgató-mérnök Jász-Kis-Ér, Imre Miklós jegyző Eger, Küri Lajos pénztárnok Jász-Kis-Ér, Timon Béla almérnök Tisza-Süly.

II. V á l a s z t m á n y i t a g o k :

Dobóczy Dezső Heves, Hellebronth Béla Eger, Ury József Eger, Nagy Gyula Szolnok, Gaylhofer János P.-Kürt, Szendey Károly Jász-Ladány, Márton András Jász-Kis-Ér, Böck Bertalan P.Taskony, Ehrlich Sámuel Nagy-Kürü.

Közép tiszai ármentesítő társulat abád-szalók-t-beői öbölzete.

I. T i s z t v i s e l ő k :

Gr. Szapáry Gyula elnök Budapest, id. gr. Waldeck Frigyes alelnök T.-Roff, Hellebronth Flórián igazgató T.-Roff, Bulyovszky János mérnök T.-Roff A pénztári toendőket a t-roffi adóhivatal végzi.

II. V á l a s z t m á n y i t a g o k :

Hellebronth Géza, Tóth Endre, Böck Bertalan, Borbély Géza, id. Polgár József, Kulifay Károly, Pólya Béla, Bárczay Gyula, Horthy István, Bán Sámuel, Poláky Ignác, Regenhart Frigyes.

Közép-tiszai árm. társulat örvény-abádi öbölzete.

I. T i s z t v i s e l ő k :

Lossonczy Mihály elnök Tisza-Derzs, Fazekas Gedeon Tisza-Szent-Imre, Ruttkay Kálmán igazgató-mérnök T.-Derzs, Simon Gyula pénztárnok T.-Derzs.

II. V á l a s z t m á n y i t a g o k :

Farkas Sándor Madaras, Bischitz Lajos Abád, Borbély Géza Roff, Wildmann Ignác Szent-Imre, Kigyóssy István Derzs, Fleischl Ignác Szőlős, Zelizi András Derzs, Oláh Sándor Szőlős.

Mindszent-apátfalvi társulat.

A társulat Horváth Gyula kormánybiztos vezetése alatt áll. A kormánybiztosi hivatal székhelye Szentes.

Gr. Károlyi Gyula elnök Budapest, Dáni József alelnök Kompolt, Pokomandy István igazgató H.-M.-Vásárhely, Endre Andor mérnök H.-M.-Vásárhely, Szathmáry Elek pénztárnok H.-M.-Vásárhely, Bartha István pénztári ellenőr, Jeney Imre ügyész.

II. V á l a s z t m á n y i t a g o k :

Gróf Károlyi György örökösei képviselőjük Dáni József Kompolt, gróf Károlyi István képviselője Mikolai István Orosháza, Csanádi püspökség képviselője Kriván Dénes Makó, őrgrof Pallavicini Sándor képviselője Novák József Algyó, Návay család képviselője Füzesséry Kálmán Makó, sz. kir. Szeged városa képviselője Szluha Ágoston Szeged, H.-M.-Vásárhely város képviselője Kmetykó József H.-M.-Vásárhely, Juhász Mihály H.-M.-Vásárhely, Deák Mihály H.-M.-Vásárhely, Nagy András János H.-M.-Vásárhely, Makó város képviselője Bánffy Gyula Makó, Breuer Gusztáv Makó, h.-m.-vásárhelyi Kopáncsi birtokosság képviselője Ábray Károly H.-M.-Vásárhely, Solti Károly H.-M.-Vásárhely, Técsi József H.-M.-Vásárhely, Kovács József H.-M.-Vásárhely, Kristó Lajos H.-M.-Vásárhely, Balogi Soma H.-M.-Vásárhely, Borotvás Kálmán H.-M.-Vásárhely, h.-m.-vásárhelyi gorzsa-szikáncsi birtokosság képviselője Lukács Ferencz H.-M.-Vásárhely, Konstantio György H.-M.-Vásárhely, LázárIstván H.-M.-Vásárhely, gorzsa szikáncsi birtokosság képviselője, itj.Juhász MihályH.-M.-Vásárhely és Kenéz Pál H.-M.-Vásárhely.

Negybecskerekeli társulat.**I. Tisztviselők:**

Dániel Ernő elnök Budapest, Pap Simon I. alelnök Német-Ellemér, Szathmáry Kálmán II. alelnök N.-Beeskerek, Molnár Gy. Mihály igazgató és mérnök N.-Beeskerek, Keresztes Aladár titkár és jegyző N.-Beeskerek.

II. Választmányi tagok:

Herezeg Thurn-Taxis Egon Étska, Nagy György államjósáigazgató Szeged, Dániel János Ellemér, Vécsey István ügyvéd N.-Beeskerek, Babor Géza Ellemér.

Nyírvizszabályozó társulat.

Meczner Gyula kormánybiztossága alatt áll. Jármy Ödön igazgató Nyíregyháza, Szeszich Lajos főmérnök Nyíregyháza.

Sövényháza-szegedi társulat.

Kende Kanut kormánybiztos vezetése alatt áll, lakik Budapesten.

I. Tisztviselők:

Pálffy Ferenc Szeged város polgármestere elnök Szegeden, Mezey József, kormánybiztossági titkár Szeged, Bánlaki Pál főmérnök Szeged, Várad Ignác II. mérnök Szeged, Nagy Lajos pénztárnok Szeged, Gyürey Zsigmond pénztárnok Szeged.

II. Választmányi tagok:

Szeged sz. kir. város részéről Csermelényi Iván tanácsnok Szeged, űgróf Pallavicini Sándor hitb. uradalmi részéről Novák József uradalmi ügyész Algyón, Hegedűs István Tápén, Tápay Ferenc Sándorfalván, Marosi Mór Szegeden, az osztrák-magyar államvasut és az alföld-fiumei vasut.

Szolnok-csongrád-balparti társulat.**I. Tisztviselők:**

Báró Bánhidya Béla elnök Budapest, dr. Darányi Ignác jegyző Budapest, Erdélyi Lajos igazgató mérnök és pénztárnok Cibakháza, Kégl Árpád segédmérnök Cibakháza.

II. Választmányi tagok:

Keszlerffy János Budapest muzeum-körút 10. sz., dr. Darányi Ignác Budapest, koronaherezeg-uteza 2. sz., báró Fechtig Imre választott védbizottsági elnök Tisza-Ugh Kétegyháza u. p. Csépa, gróf Bolza József Tisza-Kürth, Csillag Sándor P.-Varsány u. p. T.-Várkony, Baghy Imre P.-Kengyel u. p. T.-Szt.-Miklós, Gorove János Budapest, Sztányi Ödön Budapest, Beniczky Géza Budapest, Mezővárosi főbíró Tisza-Földvár, Mezővárosi főbíró Cibakháza.

Szolnok-csongrád-jobbparti társulat.

Fekete Márton kormánybiztos vezeti a társulat ügyeit. — Igazgatómérnök: László Károly Uj-Kécske; pénztárnok: Telebéry Alajos Ó-Kécske. Az előkség és választmány működése szünet el.

Temes-bégavölgyi társulat.

Hertelendy József kormánybiztos vezetése alatt áll; lakik N.-Beeskereken.

I. Tisztviselők:

Jankovich Miklós igazgató Temesvár, Manczer Rozsó főmérnök Temesvár, Mokry István titkár Temesvár, Schneider Ferencz könyvvezető Temesvár, Aladics István pénztárnok Temesvár, dr. Róna Ignác ügyész Temesvár, Fromberg Róbert mérnök Temesvár, Weiszberger Károly segédkönyvvezető Temesvár, Kasztner János segéd-könyvvezető Temesvár, Kosztics Szvetozár inok Temesvár és Nagy István, Surányi Lajos, Schneider Károly, Szentpály Ottó, Tóth Géza, Vlislzl Adolf díjnokok Temesvár.

II. Ártérfejlesztési személyzet:

Mézők: Polgári Lajos Temesvár, Rác Géza Temesvár, Kosztics István Temesvár, Schronk József Temesvár, Vadler Nándor Temesvár, Baumann Lajos Temesvár, Kapdebó Lajos Temesvár, Hunkár István Temesvár; segéd mérzők: ifj. Aladics István Temesvár. ifj. Vass István Temesvár, Baumel Vilmos Temesvár.

III. Építkezési személyzet:

Mézők: Franyó Károly Versecz, Ficz Gyula Temesvár, Holl Gyula Temesvár; szakasz mérzők: Sztoy János Temesvár, Szöllősy Gyula Buziás, Broncs Gyula Modocs, Vass István Zichifalva.

IV. Választmányi tagok:

Heinrich Nándor Temesvár; br. Ambrózy Gyula Remete; Zsombolyai uradalom, képviselve Babics József urad. ügyész által, lakik Zsombolyán; Ittebe-Bega-Szt.-Györgyi uradalom, képviselve Görgey János ügyvéd által, lakik Budapesten; Közalapítványi m. kir. főtisztvis. képviselve gróf Batthyány Zsigmond kir. főtiszt által, lakik Buziáson; Bánlaki uradalom, képviselve dr. Demkó Pá ügyvéd által, lakik N.-Beeskereken; Csanádi káptalan, képviselve Döb Miklós kanonok által, lakik Temesvárt; Szegedi m. kir. jószágigazgatóság, képviselve Nagy György jószágigazgató által, lakik Szegeden; Temesvári m. kir. jószágigazgatóság, képviselve Janovich Gyula kincst. ügyész által, lakik Temesvárt; Modosi káptalan, képviselve Csávossy Ignác földbirtokos által, lakik Csávoson; Écskai uradalom, képviselve Vécsey István ügyvéd által, lakik N.-Beeskereken; Tobai uradalom, képviselve Bayer Alajos ügyvéd által, lakik N.-Kikindán; Lugosi m. kir. állam erdőigazgatóság, képviselve Scheint Adolf erdőigazgató által, lakik Lugoson; Temesvár szab. kir. város közönsége, képviselve Baader Henrik mérnök által, lakik Temesvárt; Versecz szab. kir. város közönsége, képviselve mindenkor polgármestere által; Szakálháza község közönsége, képviselve Fleischer József jegyző által, lakik Szakálháza; Német-Párdány község közönsége, képviselve Stassik János jegyző által, lakik Német-Párdányban; Horvát-Klári község közönsége; Dellimanich Imre Cseneg; Vargies Imre Budapest; Csávossy Ignác Csávos; id. Daniel Pál Budapest; Gyertyánffy László Gyér; Gyertyánffy János Gyér.

Tiszai VI. folyamosztály 3-ik építészeti (törökbecsei) egylete.

I. Tisztviselők:

Bischitz János elnök Török-Becse, Kropf Sándor alelnök T.-Becse, Steingaszner Kálmán igazgató mérnök T.-Becse, Luxeder György pénztárnok T.-Becse, Podgorcsity Sándor számfőjtő T.-Becse.

II. Választmányi tagok:

Urbán Andor T.-Beese, Solymos Gusztáv, T.-Beese, Dökker Sándor, T.-Beese, Luxeder György T.-Beese, Szekaliny István Kumánd, Gyorgyevity Mladeri Kumánd, Stanistry Glisa Kumánd, Jovanov Jevrem Tarras.

Török-szentmiklósi társulat.

I. Tisztviselők:

Kuncze Imre elnök, T.-Szt.-Miklós, Nagy Gyula alelnök Szolnok, Bernát Endre igazgató T.-Szt.-Miklós, Gerometa Mihály mérnök T.-Szt.-Miklós, Szücs István pénztárnok T.-Szt.-Miklós.

II. Választmányi tagok:

Füzessy Lőrinc T.-Szt.-Miklós (P.-Szakálos), Tichy Antal Szajol (P.-Tenyő) Fehér Sebestyén T.-Szt.-Miklós, Kulesár Ferencz T.-Szt.-Miklós, Öz István Török Szt.-Miklós, Szabó János T.-Szt.-Miklós, Szücs Antal T.-Szt.-Miklós, Szücs Károly T.-Szt.-Miklós, Kiss Imre Tisza-Püspöki, Polgár Imre Tisza-Püspöki, Lippich-Gusztáv Tisza-Szajol, Tassi Pál Tisza-Szajol.

Titeli töltés fentartási egylet.

Nikolics Szyetislav kormánybiztos vezetése alatt áll, lakik Titelben. Egy-letli mérnökök: Steiner Ede Titel, Hajda Adolf Csurog.

II. Választmányi tagok:

Zórics Andria Titel, Nebrígics Rada Titel, Szmederevác Atyim Titel, Iszakovics Jakab Lok, Medakov Sándor Vilova, Popovics Vasza Mosorin, Szuzics Mladen Mosorin, Baeskalics György Mosorin, Bugarin Lyuba Gardinoveze, Sztejin Vasza T.-Kovil, Nesin Kosta T.-Kovil, Popov Mita T.-Kovil, Spirta Dömötör A.-Kovil, Pastornaeski Stevan K.-Szt.-Iván, Mareli Novak K.-Szt.-Iván, Babin Ciril Káty, Tatic Acza Káty, Radukin Nestor Káty, Dobanovacsiki György Káty, Jancsó Ödön Gyurgyevó, Kosztics Pál Gyurgyevó, Ilin Milos Gyurgyevó, Musitzki Jovan Gyurgyevó, Tomin Maxim Goszpodinceze, Lokics Novák Goszpodinceze, Peics Drága, Goszpodinceze, Radovanovics Milos Zsablya, Popics Milos Zsablya, Szarailics Péter Zsablya, Rajsetics Péter Zsablya, Milicsics Acza Zsablya, Boskov Dragics Zsablya, Pcsics Mladen Csurog, Ries Ferencz Csurog, Petrocsanin Sándor Csurog, Kalevics Miklós Csurog, Jokov Tódor Csurog, Kovacsics Steván Csurog, Petrovits Paja Nádaly. A grg. keleti érseki jószágigazgatóság részéről: dr. Polit Mihály Ujvidék. A titeli töltés építési társulat részéről: Hay Samuel Ujvidék és Kunkel Imre Csurog.

Ada község öblözete.

Az ártér tulajdonos Ada községének előljáróága és képviselőtestületének kezelése alatt a megyei hatóság felügyeletével.

Alsó-szabolcsi társulat.

I. Tisztviselők:

Gr. Dessewffy Aurel elnök, Büd-Szent-Mihály; Pólya Béla alelnök, Kis-Uj-Szálás; Dienes Barnabás igazgató, Tokaj; Benedek Pál mérnök, Tokaj; Nagy Elek pénztárnok, Tokaj; Káposztás János ellenőr, Tokaj.

II. Választmányi tagok:

a) legnagyobb birtokosok:

Egri főkapitán Eger, sz. k. Debreczen városa Debreczen, közalapítványi uradalnak Budapest, Karczag város közbirtokossága Karczag. H. Nánás városa Nánás. Nádudvari közbirtokosság Nádudvar, H.-Böszörmény város H.-Böszörmény Semsey Albert örökösei B. Ujváros, Kis-Ujszállás város Kis-Ujszállás, m. k. to-kaji kincstári uradalom Miskolcz, Polgár város Polgár.

b) Választott választmányi tagok:

Gróf Andrassy Gyula Budapest, gróf Andrassy Manó Budapest, br. Vay Béla Miskolcz, Melczér Gyula S.-Örös, Harkányi Károly Budapest, Veszprémy Gáspár Debreczen, Czeglédy Lajos H.-Szoboszló, Osváth Ferencz Nádudvar, Balogh István T.-Füred, Kegyes Imre Debreczen, Farkas Sándor N.-K.-Madaras.

Bihar-békési társulat fekete-kőrösi öblözete.

I. Tisztviselők:

Ladies György elnök, Gyula; Baranovics Ferencz alelnök, Szalonta; Bajó János pénztárnok, Szalonta; Kis Elek mérnök. Szalonta; Sántha István titkár, Szalonta

II. Választmányi tagok:

Kubinszky Lajos N.-Várad, Frankó Endre N.-Várad, Tisza István Geszt, Farkas Béla Gyula, Schwarz Jakab Bajj, Kövér Imre Marcziháza, Szalonta város főbírája Szalonta, Sarkad város főbírája Szalonta, Ant község főbírája pötttag, Ant, Bessenyei Mihály pötttag, Gyorok, Kabdebó Béla pötttag, Talpas, Kabdebó Kálmán pötttag, Talpas.

Bihar-békési társulat sebes-kőrösi öblözete.

I. Tisztviselők:

Tajnay János elnök, N.-Várad; Szij József alelnök, N.-Várad; Illatky Endre titkár, N.-Várad; Ficzek Lajos pénztárnok, N.-Várad; Steinbach Ervin igazgató M. Homoróg; Mikusay Géza mérnök, N.-Várad.

II. Választmányi tagok:

Kalmár Mihály Gyula, Möricz Pál Budapest, Baróthy Sándor N.-Várad, Ritoók Zsigmond N.-Várad, Tisza István Geszt, Nagy József Komádi, Kis Pál Geszt, dr. Papp József Szeghalom, Schwarz Béla Fancsika, Tóth Dezső N.-Várad.

Fegyvernek-szakállasi társulat.

I. Tisztviselők:

Br. Wenckheim József elnök, K. Ladány; Erlich Mózes alelnök, P.-Fegyvernek; Szilágyi Gusztáv főmérnök, Szolnok; Glázar Mór pénztárnok, P.-Fegyvernek.

II. Választmányi tagok:

Szendy Antal Szolnok, Kuncze Imre Törökszentmiklós, Böhm Sámuel Török-szentmiklós, Lelovics Gyula Törökszentmiklós, Herezfelder Manó P.-Poó, Németh Antal Budapest, Nagy Géza Kunszentmárton, Mészáros Sándor Mező-Tur.

Felső-bodrogi társulat.

I. Tisztviselők:

Elnök: gróf Andrassy Gyula Tőke-Terebes, igazgató: Malonyay Ferencz A.-Hrabóc, u. p. Varannó, mérnök: Hvozdivics Antal Tőke-Terebes, pénztárnok: Duka Albert Márk, u. p. Málca.

Választmányi tagok:

Gróf Andrassy Manó Parnó, u. p. Gálszécs, gróf Andrassy Aladár Homonna, gróf Hadik Barkócy Ilona Tavarna, u. p. Varannó, Szász meiningeni-bank képviselőtében Izsépy István k. s. v. ügyvéd S.-A.-Ujhely, Szentiványi László Málca Moscovitz Géza A.-Körtvélyes, u. p. Rákoc, Kaziney Arthur Berettő, u. p. Bánoc, gróf Csáky örökösök képviselőtében Erenheim Ferencz Vidrány, Nyomárkay Hugó Kácsánd, u. p. Málca, báró Balassa István A.-Hrabóc, u. p. Varannó, Vicmándy Mór Málca, Fodor Sándor Parnó, u. p. Gálszécs, Bydeskúthy Sándor S.-A.-Ujhely, Szmerkovszky György Tőke-Terebes. Póttagok: Stepán Borbála Málca, Kapossy Menyhért Vásárhely, u. p. Bánoc, Péchy Ádám Szacsur.

Hortobágy-berettyói belvizszabályozó társulat.

I. Tisztviselők:

Papp Elek elnök, Karezag; Lukács Dezső alelnök, Nádudvar; Bető Lajos igazgató, Karezag; Lacsny Gyula mérnök, Mezőtur; Mausberg Adolf pénztárnok Nagyvárad.

II. Választmányi tagok névsora nem küldetett be.

JEGYZET: Úgy e névjegyzék, mint a társulatok többi statistikai kimutatásai hiányosak, mert némely társulat vagy épen nem, vagy pedig hiányosan küldte be statistikai adatait.

A műszaki tanács névsora:

Nagy János, ministeri tanácsos, a műszaki tanács vezetője.

Kiszely Károly, osztálytanácsos az 1-ső és 2-ik ut-, viz- és középítési osztály főnöke

Ludvigh Gyula, osztálytanácsos, a vasuti 3-ik osztály főnöke.

Barnits Albin, országos középítészeti felügyelő,

Fésüs Mihály, „ „ „

Landau Gusztáv, „ „ „

Lejtényi Ferencz, „ „ „

Mecser Vendel, „ „ „

Mihálovits Antal, „ „ „

Mokry Endre, „ „ „

Pécs József, kir. tanácsos „ „

Szumrák Pál, „ „ „

Horváth Samu, „ „ „

Éltető Elek, „ „ „

Wallandt Ernő, „ „ „

Bertalan Lajos, „ „ „

Eilers Frigyes, helyettes „ „

A műszaki tanácshoz beosztott főmérnökök:

Andrássy Gyula, főmérnök.

Fübián János, „

Czekelius Aurel, „

Kléh Kálmán, „

Lers Pál, „

Lóskay Miklós, „

Ney Béla, „

Gonda Béla, „

Segédhivatal:

Kezelő: *Persa Szilárd*, irodatiszt.

Díjnokok: *Fábry Alfred*, *Koch Károly*.

M. kir. Folyammérnökségek

a Tiszán és mellékfolyóin.

a) A tiszai m. kir. folyammérnöki hivatalok.

I. A vásáros-naményi kir. folyammérnöki hivatal:

főnök: Némethy János kir. mérnök.
 Hirschfeld Sámuel segéd-mérnök.
 Mangold Lajos "
 Izsáky Ernő "

II. A tokaji kir. folyammérnöki hivatal:

főnök: Münzberger Ferencz kir. főmérnök.
 Szokolay Emil mérnök.
 Marsovszky Imre "

III. A szolnoki kir. folyammérnöki hivatal:

főnök: Nádory Nándor kir. mérnök.
 Juventius Antal mérnök.
 Rank Rezső "
 Ambrózy Béla "

IV. A szegedi kir. folyammérnöki hivatal:

főnök: Szojka Gusztáv kir. főmérnök.
 Malina Gyula mérnök.
 Kátay Lajos "
 Biró Elek "
 Rupcsics György "
 Gabányi Endre segéd-mérnök.
 Kátai Gyula "
 Weisz Ignác "
 Kelő Mór "
 Fejér János "

b.) A Körös-Berettyó folyammérnöki hivatal B-Gyulán:

főnök: Gallacz János kir. mérnök.
Kiskéry Mihály „ „
Nádory Vilmos „ „
Szentmihályi Lajos kir. mérnök.
Szarvassy Arzén segédmérnök.
Steineker Gábor „ „
Spur István „ „
Péchy László mérn. gyakornok.

c.) A marosi m. kir. folyammérnöki hivatal Aradon:

főnök: Spilka László mérnök.

Dr. BALLAGI GEZA



