



Iktatószám

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385.870

Hely

Idő

1913 r

Személy

Helyszám

Szerző

Cím *Az autobusz.*

Forrás:

*Pesti hírlap**Opp.**1913 VIII/1*

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Az autobusz.

A közlekedési bizottság hétfőn végre teljes egészében letárgyalta azt az ajánlatot, amelyet egy angolnak elkeresztelt társaság az autobusz-üzem életbeléptetése ügyében tett. Az egész tárgyalás nélkülözötte a komoly alaposítást és az ügy ismeretét. Egyes apró, lényegtelen kérdéskörnél elpízogtak percekig, viszont a rendkívül fontos dolgokon csodás könnyedséggel és még csodásabb könnyelműséggel keresztülsiklottak. Ime, két példával illusztráljuk a dolgot:

Hosszasan vitatkoztak azon, hogy szabad-e a vállalatnak a kocsikban mást, mint a kocsiforgalomra vonatkozó közleményt hirdetni. Végre is megállapodtak abban, hogy üzemi közleményt nem, mert ez a fővárosi hirdetési vállalat érdekeit sértené. Eltekintve attól, hogy ez jogi, pénzügyi, de nem közlekedési kérdés, fő az, hogy igyekeztek a fővárosnak megmenteni évi 60—70 koronát.

Viszont mikor arról volt szó, hogy az omnibusz-vállalat kétmillió koronáért átruházza összes vagyonát az új társaságra, — amely összeget vég-eredményben a főváros fizeti, azon a körülményen hogy az omnibusz-társaságtól az új társaság megveszi közel háromszázezer koronáért a lovakat is, (szerződés szerint a főváros erre nem kötelezhető) a lovakat használni fogja, aztán eladja, de a főváros ezért semmi ellenértéket nem kap, a bizottság óvatosan átsiklott. Vagyis az egyik percben megmentett 60 koronát, a másikban pedig a közpénzekből elajándékozott háromszázezeret.

No, de igaza is van. Mert hát mit jelent eke-ly háromszázezer korona akkor, amikor a szer-ződés, ha létrejönne, a fővárost legalább is öt-
millió

ló koronával károsítaná meg. És azontel: kiadna a főváros a kezéből azt a fegyvert, amely föltét-lenül garanciát nyújt neki a ma már amugy is gyalázatos közlekedési politika irányítására. Mert itt nem szabad megfélekezni arról, hogy az auto- busz a jövő és ez a közlekedési eszköz egy-két év mulva nagyobb személyi forgalmat ér el, mint az egész közúti vasúti hálózat.

Ezt a rendkívül nagy értéket, egy tál len- cséért odaajándékozni idegeneknek hosszú évtize- dekre semmiféle protekciós egyének kedvéért nem szabad. Beszélni purifikációról és ugyanakkor had- járatot indítani a közvagyon ellen, nem való egy olyan testülethez, amelynek vezére Vázsonyi és polgármestere Bárczy.

Megindult a hadjárat azon a címen is, hogy a dolog rendkívül sürgős, népgyűléssel, meg más efféle eszközzel akarnak „működni.“ Hiszen igaz, hogy kell autobusz, az is tény, hogy jó lenne ezt minél előbb életbeléptetni, azonban lehet ezt a kér- dést becületesen is megoldani és nem olyképpen, hogy a közpénzeket, a milliókat szétosztásuk a ben- fentesek között. Ez lehet a kijáróknak sürgős, de nem a közönségnek.

Utóvégre a főváros egyelőre megelégedhetik e téren azzal az elszomorító eredménnyel, amit az autotaxik életbeléptetése terén elért. Talán csak nem mindenik modern közlekedési intézmény meg- honosítása való egyedül arra, hogy a közönség hő- rén egyesek jogtalanul meggazdagodjanak. Kül- földön ezek a közlekedési eszközök valóban más, sokkal nemesebb célt szolgálnak. A külföldi ko- csikkal együtt engedjék beférkezni valamennyire a külföldi erkölcsöt is.

Reméljük, hogy *őszig* a tanács keresni és ta- lálni fog egy *tiszteletes* megoldást és az intéz- ményt olyképpen fogja életbeléptetni, hogy az köz- megnyugvást keltsen. Az kétségtelen, hogy az a szerződés-tervezet, amelylyel ma a közlekedési bi- zottság végzett, rendkívül rossz és botrány, hogy a főváros komolyan foglalkozik vele.