

Turi András

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző: **Szabad-e az áruháznak reklámozni árucikkeit?**
Cím:

Forrás: *Eh. kisl.*

(Hely) *1958. IV. 27.* (Idő) (Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy *658. 1*

Hely

Idő *1958 u*

Személy

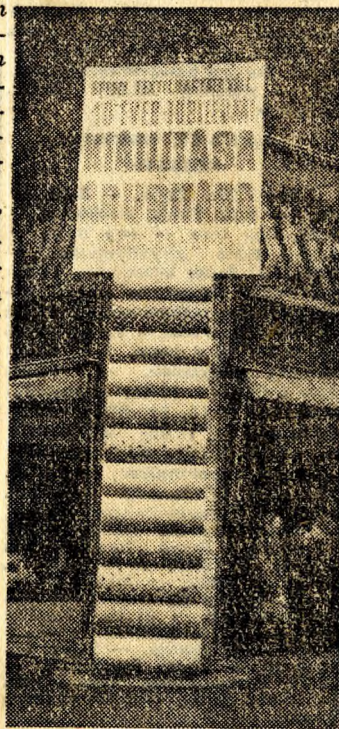
Helyszám

A Rákóczi úti Verseny Áruház portálja kétségkívül a legszébb üzletportál a Kossuth Lajos utca és a Baross tér között. Maga az áruház most kapta meg a Belkereskedelmi Minisztérium vándorzászlaját és a „kiváló áruház” címet. Tervét 117 százalékra teljesítette, s ezt az eredményt nagyrészt annak köszönheti, hogy sokat költött vezetősége az áruház külső-belső csinosítására, árucikkeinek propagálására. Amiért az egyik hivatal jutalmat oszt, ugyanazért a másik büntetéssel sújt.

Az áruház homlokzatára néhány hete festett tábla került, ezzel a szöveggel: „A Budapesti Textil Nagykereskedelmi Vállalat 10 éves jubileumi kiállítására és árusítása, március 24—31.” A tábla alatt a propagált textilanyagok szemet gyönyörködtető mintasorozata csábíttatta az embereket. Mi rossz van ebben? — kérdi az egyszerű olvasó. *Elvégre azért áruház, hogy reklámozza az árucikkeit.* A VII. kerületi Tanács építési osztályának azonban más a véleménye. Április másodikán (tehát két nappal a kiállítás után) hivatalos papírt küldött az áruház igazgatójának, melyben többek közt ez állott: „Megállapítást nyert, hogy t. Címnek VII. kerület, Rákóczi út 12. számú ház homlokzatán reklámberendezés van. Az építésügyi szabályzat 450. és 457. paragrafusai alap-

ján felhívjuk, hogy a szóban levő hirdető berendezést haladéktalanul, de legkésőbb jelen határozat kézbesítésétől számított két napon belül, kéthetenként ismétlődő 300—300 pénz-bírság terhe mellett szereltesse le.“

Mivel a „hirdető berendezés” már napok óta nem volt a helyén, az igazgató — nem tehetvén mást — tudomásul vette a zord hangú levelet. Néhány nap múlva azonban új tábla került a homlokzatra, mely így szólt! „Ruharengeteg! 480 forint egy férfi-sportöltöny!” Miután e tábla szövege semmiképp sem ellenkezett az áruház jellegével, senki sem talált benne kivetnivalót. Kivéve a VII. kerületi Tanács építési osztályát, amely tegnap délelőtt Merényi Alajos mérnök vezetésével hattagú bizottságot küldött ki a helyszínre a la-



Ez rontja az utca esztétikai képét?

szedette és teherautón elszállította a táblát.

— Sérti az utca esztétikai képét — tájékoztat Barabás Zoltán igazgató. — Ugyanis kérdésemre ezzel indokolták a táblalevételt. Az, hogy a néhány házzal arrébb levő Extra Áruház utcai frontját egy év alatt négyszer állványozták be, mert minden új munkát végző vállalat felépítette és újra lebontotta az állványzatát, hogy az üzletek egy részének még ma sincs címtáblája és a kirakatok fölött égett téglák vagy rozsdás vasdarabok meredeznek — ez nem sérti az építési osztály esztétikai érzékét. És nem sérti az sem, hogy néhány lépésnyire tőlünk az építkezések miatt másfélméteresre szűkült járdán árusító sátor áll.

Valóban van egy rendelet, amely tiltja az utcaképet rontó, közönséges vagy rikító táblák, kézzel festett, otromba feliratok kifüggesztését. Am ezúttal az építési osztály illetékesei átestek a ló túldolgalára.

Turi András