



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző: .....

Cím: *Százszoros lesz a novemberi lakbér?*

Forrás: *Népstanva*

*Bn*  
(Hely)

*1923. 9. 13.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*333.32*

Hely

Idő

*"1923"*

Személy

Helyszám

*347.453.3, 1923<sup>9</sup>*

## Százszoros lesz a novemberi lakbér?

\* \*

### Készül az új lakáspótrendelet.

A készülő lakáspótrendelet, amellyel tudvalevően megint föl akarják emelni a házbéreket, mostanában állandóan foglalkoztatja a közvéleményt. Ez érthető is, hiszen a családok ezreinek gazdasági helyzete, sőt existenciája függ attól, hogy milyen meglepetést hoz számukra a népjóléti miniszter által beígért újabb lakásrendelet, amelyet tudvalevően a háziurak csikartak ki a kormánytól. Amint tudjuk, a háziurak ezuttal is a régi követeléseiket hangoztatják, a

**szabad fölmondást, valorizált házbéremelést**

ésatöbbit, a népjóléti miniszter azonban kijelentette a nyilvánosság előtt, hogy ezeknek a kívánságoknak a teljesítéséről a mostani viszonyok között szó sem lehet. A készülő új lakásrendelettel kapcsolatban *Petrichevich-Horváth Emil* népjóléti államtitkár nyilatkozott egyik délutáni lapban és a többek között azt mondja, hogy ha a lakbéreket az 1917. évi bérekhez viszonyítva valorizálnák, akkor a korona romlása miatt az akkori béreknek *több-százszorosát* kellene fizetni november 1-én. A mostani rendelet szerint november 1-én az 1917. évi bérek *50-szeresét* kellene fizetni, de hogy ezt az összeget mennyire akarják majd föl emelni a közeljövőben kiadandó pótrendelet-

tel, arra vonatkozóan az államtitkár sem nyilatkozik határozott formában, csak annyit mond, hogy a miniszterium arra törekszik, hogy a lakókat ne sújtsák olyan megterheléssel, amit nem bírnának el. Azt beszélnek, hogy az új lakásrendelet szerint

**a novemberi házbér az 1917. évi béreknek a 100-szorosa lesz a mostani rendelet alapján esedékes 50-szeres lakbér helyett.**

Elismerjük, hogy a korona csökkent, de ezzel kapcsolatban *valorizált házbért* követelni egyáltalán nincs joguk a háztulajdonosoknak. Nemcsak azért, mert a dolgozók keresete sem valorizálódott, hanem mert — amint már számtalanszor hangoztattuk — a háztulajdonosság nem foglalkozás és így azt nem lehet megélhetési forrásnak tekinteni. A háztulajdonosok amúgy is eléggé meggazdagodtak azzal, hogy *házaik értéke az aranyértéken is fölül valorizálódott*. Ami pedig az új lakáspótrendelet kibocsátását illeti, föltétlenül szükséges, hogy miután a *háztulajdonosokat* meghallgatták az ügyben, *a lakókat is kérdezzék meg* mielőtt a rendeletet kiadnák. Annál is inkább, mert elvégre mégis csak őket érinti az új rendelet. Egyébként Vass népjóléti miniszter legutóbb erre vonatkozóan *ígéretet* is tett.