

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek



Szerző:

Cím:

Forrás:

A 24 filléres villamosjegy

Az Újság

Jn.  
(Helv)

1917. 11. 27  
(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

385.85

Hely

Idő

1917

Személy

Helyszám

## A 24 filléres villamosjegy.

— Saját tudósítónktól. —

A közlekedési bizottság ma délelőtt Rényi Dezső tanácsos elnöklésével tartott ülésén vette tárgyalás alá az egységes tarifa ügyében készült előterjesztést. Mielőtt ennek a tárgyalására tértek volna át, az elnöklő tanácsos sürögös előterjesztést tett a bérkocsiviteldijak ügyében. A 30%-os viteldijemelést tudvalevőleg a főváros három havi időre engedélyezte azzal, hogy a mennyiben szüksége mutatkozik, a kérdést újabb megfontolás tárgyává fogja tenni. Most azután felkereste a tanácsost a bérkocsipartestület küldöttsége és kérte, hogy a viteldij kérdését újból vegye tárgyalás alá és ha lehet, ötven százalékos emelésben alapolodjanak meg, mert annak idején a miniszter is ezt ajánlotta a főváros figyelmébe és ehhez a főkapitány is hozzájárult.

A tarifarevizióról szólva, bejelentette az elnök, hogy a huszas albizottság az előterjesztést letárgyalta, ahhoz azzal a változtatással járult hozzá, hogy a 24 filléres átszállójegyet nem helyesli, hanem 20 filléres egységes tarifa mellett foglal állást. Kikötendőnek tartja továbbá a bizottság, hogy a Budapesti Közúti Vaspálya Társaság a többletjövédelmet kizárólag a személyzet javítására fordítsa. Ugy az ügyosztály, mint ma a táncos hozzájárultak ezekhez a kikötésekhez. Ugyancsak a tarifarevizió kérdésével függ össze Valtinyi József műszaki főtanácsosnak az ügyosztály nevében előterjesztett az a javaslata is, hogy az egységes tarifa életbeléptetésével kötelezzék a vállalatokat a balesetek megállítására szükséges berendezések létesítésére, a mitől a vasutak eddig azért huzódoztak, mert nagy anyagi megterhelést jelent számukra. Az egységes tarifa nagyobb jövédelmet biztosít és ezért keresztülvihető a dolog.

Az előterjesztéshez elsőnek Kollár Lajos dr. szólalt fel, a ki elismeri, hogy a jövédlem szaporítása szempontjából szüksége van a fővárosnak új bevételekre, de a közlekedési adó és az egységes tarifa nagy megterhelést jelent. Indítványozza azonban, hogy az ügyosztály javaslatait ne fogadják el, ráérnek az egységes tarifáról tárgyalni 1920-ban, a mikor a megváltás lehetősége megnyílik.

Komlós Ágost dr. polemizál Kollárral; kijelenti, hogy a javaslatot elfogadja. A javaslat egyes részei ellen

vannak némi aggályai, a melyeknek elosztását kéri. Ilyenek: hogy nincs intézkedés a gyermekjegyekről, hogy a napi munkásjegyek sem szerepelnek. Kívánatosnak tartja továbbá, hogy a munkásbérletek két vasutara legyenek érvényesek és azt, hogy a munkásjegyeket a háboru tartamára a katonákra is kiterjesszék szakaszvezetői rangig. Végül a bérletjegy-kiosztás reformját is sürgeti. Oláh Dezső dr. azt hangoztatja, hogy a főváros fiskális érdekét kell szem előtt tartani, nem pedig a közlekedési vállalatok érdekét. A javaslatot el kell utasítani, ezzel szemben a közlekedési adót kell behozni, mert abból a fővárosnak tényleg haszna lesz. Indítványozza, hogy a közgyűlés a városi vasutal szemben a megváltási jogot, mely már 1915-ben megillette a fővárost, gyakorlatilag megfosztja. Ha a közutónál is bekövetkezik a város megváltási joga, ezt is érvényesítsék. A javaslatot egyébként nem fogadják el.

Nigrinyi György dr. azt kívánja, hogy a jövédelmészégségi számításból az 1916—1917. évet hagyják ki, mert ezek az évek abnormis jövédelmeket hoztak a társaságoknak. Ha mégis figyelembe fogják venni ezt a két évet, akkor a főváros jövédelmét fogják csökkenteni.

Utána Bárczy István dr. polgármester szólalt fel. Sok számítását csináltak, — mondotta — mikor a javaslatot készítették, de az tünt fel a fővárosra nézve legkedvezőbbnek, mely a javaslatban van letéve. A javaslat azért nem szimpátikus, mert a szakaszjegy árát 12 fillérről 20 fillérré emeli. Ezzel szemben figyelembe kell azonban venni, hogy a javaslat oly sok előnyt tartalmaz a fővárosra, a vállalatok alkalmazottai és a közönség javára, hogy ezek az előnyök felérnek minden áldozattal. Bécsben éppen most emelték az egységes jegy árát 22 fillérré, tehát magasabbra, mint a mi javaslatunk. Egész biztos a felől, hogy a fővárosnak jóval több haszna lesz ezekből a magánvasutaknál, ha az egységes tarifát megvalósítják, mint Bécsnek van a saját vasutaitól. Szerinte a távolsági forgalom fog növekedni, a szakaszforgalom azonban minden valószínűség szerint csökkenni fog. Kéri a javaslat elfogadását.

Glücksthal Samu dr. elyben szintén a vasutak megváltása mellett foglalt állást s ezt a kérdést bővebben fejtegette. Az egységes tarifa életbeléptetése után megtörténhetik, hogy a jövédelmészégségi talán csökken, de ez a csökkenés csak átmeneti lesz. Miután a megváltás most nem aktuális, nem volna helyes a javaslatot elvetni, s ezzel évekre kihatólag a fővárost évi nyolcz milliótól megfosztani. Igaz hogy a társaságok jövédelme is nő. Ez azonban csak néhány évig tart, a míg a megváltás

tényleg bekövetkezik. A javaslat hibáját a huszas bizottság eliminálta azzal, hogy a társaságot kötelezte arra, hogy az egységes tarifából előálló többjövédelmet az alkalmazottak helyzetének javítására fordítsa. Ezt a javaslatot meg lehet szavazni, a nélkül hogy félni kellene a megkövezéstől. Vajjon az adó jobb-e vagy a revízió, azt a polgármester klasszikusan magyarázta meg azzal, hogy az adó a közönséget terhelné a nélkül, hogy bármily mértékű rekompenzációt kapna, míg az egységes tarifa mellett többet fizet ugyan a közönség, de nagy előnyöket is élvez. Így tehát a sokat hangoztatott szociális törekvés a maga teljességében kifejezésre jut. A szóló a javaslatot Komlós indítványaival egyetemben elfogadja.

Bárczy István polgármester még bejelentette a tanácsnak azt a mai határozatát, hogy a közlekedési adót csak a 20 fillérről olcsóbb jegyeknél akarják behozni. Oláh Dezsőnek azt az indítványát, hogy történnének meg az előkészületek a vasutak megváltására, magáéva teszi.

Ehrlich G. Gusztáv sajnálja, hogy Kollár nem látja be, mennyire fejlődött a budai oldal vasuti hálózata. A mi a Közúti Vaspálya Társaság szerződését illeti, megállapítja, hogy az a legjobb szerződés, a melyet a főváros egyáltalán kötött, mert már eddig sok milliót hozott a fővárosnak. Az előterjesztést minden aggodalom nélkül elfogadja.

Fischer Emil azt kérte, hogy a munkásbérletjegyeket a kereskedelmi alkalmazottakra is terjesszék ki, mert ezek sokkal rosszabb viszonyok között vannak, mint a munkások. Az előterjesztést elfogadja.

Szabó Imre dr. tiszti főügyész a határozati javaslaton néhány módosítást kíván, a melyet a bizottság el is fogadott.

Valtinyi József műszaki főtanácsos és Schreiber Emil dr. rendőrtanácsos felszólalása után, a kik közül az utóbbi már most a modern követelményeknek megfelelő új kocsi típusok megállapítását kívánta, az előterjesztést az összes szavazatokkal egy ellenében elfogadták és magáéva tette a bizottság Komlós Ágoston dr. és Oláh Dezső dr. indítványát is.

Bárczy István polgármester indítványára még ki-mondotta a bizottság, hogy a határozati javaslatot kibővíti azzal a rendelkezéssel, hogy a vasutak megváltásánál az utolsó tíz évi átlagjövédlem legyen az alap. Ezután a bizottság letárgyalta az ügyosztálynak a bérkocsiviteldij módosítására vonatkozó javaslatot. Az ügyosztály azt javasolta, hogy a bérkocsik díjszabását úgy állapítsák meg, hogy a harmadik díjszabáshoz még 50% járul. Ezt a javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.