



# Budapestre vonatkozó újságcikk

Osztályozás

389.35

Szerző: .....

Hely

Cím: *A főváros támogatás helyett adókkal sújtja a sportot*

Idő

"1924"

Forrás: .....

*Tőrsdei Hírlap*

Személy

Bn

(Hely)

1924. 7. 5.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(O)

## A főváros támogatás helyett adókkal sújtja a sportot

**Ráfizetéssel végződnek a kerékpárversenyek a sok teher miatt — A bevétel kilencvenöt százalékát emésztik fel a motorosversenyek költségei — Vigalmi adót követel a főváros a tiszteletjegyek, a pályákon eladott sport-programmok és sportlapok után évekre visszamenőleg**

A főváros pénzügyi politikáját alaposan megsínyli a sport. Pedig a főváros valamikor arról volt híres, hogy a legmesszebbmenő módon támogatta a testedzés minden ágát. Ezek az idők azonban már elmúltak és most nem a sport részesül támogatásban, hanem éppen ellenkezően, a főváros tart számot tekintélyes jövedelemre a testedzés révén. Amikor életbeléptették a vigalmi adót, akkor vetettek szemet első ízben a sportra, gondoltak merészet és kiterjesztették azt a sportversenyekre is. És mivel az egyesületek pontosan, még deficit esetén is eleget tettek a vigalmi adó beszolgáltatási kötelezettségüknek, a főváros illetékes ügyosztálya vérszemet kapott és lassan-lassan a vigalmi adót kiterjesztette az összes sportágakra, sőt annak a mérvét is alaposan felemelte. Így a futball meccsek után ezidén már tizenkét és fél, a kerékpárversenyek után pedig, ha az motorversenyyel van egybekötve, pláne huszonöt százalékot kell vigalmi adó fejében a főváros pénztárába befizetni.

Sajnos, a sportversenyeket ma már, miután látják, hogy azoknak nagy közönségük van, a fővároson kívül más oldalról is nyomják, aminek azután az a következménye, hogy a kerékpárversenyek például, amelyek a múltban tisztes jövedelmet hajtottak a rendező egyesületeknek, ezidőszertint deficittel végződnek.

*Meg lehet állapítani, hogy az ebben az időben rendezett összes kerékpárversenyek, a Törökvis legutóbbi versenyének a kivételével, egytől-egyig ráfizetéssel végződtek.*

A Törökvis a múlt vasárnap rendezte kerékpárversenyét, amelyen negyven millió koronát vett be és ebből az összegből mindössze két milliója maradt, mert harmincyolc milliót felemésztettek a költségek. És pedig pályabér fejében a fővárosnak husz százalékot, a kerékpáros szövetségnek részesedés címén tíz százalékot, vigalmi adó fejében ugyancsak a fővárosnak huszonöt százalékot, forgalmi adóra három százalékot, a külföldi versenyzők költségeire huszonöt százalékot, egyéb kiadásokra (versenydíjak, plakátok, rendőri engedély, személyzet stb.) tíz-tizenkét százalékot, vagyis összesen kilencvenöt

százalékot kellett kifizetnie. Ha tehát csak három-négy millióval kevesebb a bevétel, már akkor ráfizetéssel végződik az időnynek ez a kerékpárversenye is. Nem lehet ezekután csodálni, ha az egyesületek nem mernek nagyobb versenyeket rendezni, ami végre a kerékpársport hanyatlására fog vezetni.

És fokozza a bajt, hogy a főváros illetékes ügyosztálya valósággal *tulhajtásba viszi a vigalmi adó kivetését és behajtását*. A szabályrendelet értelmében vigalmi adó alá esnek azok a szabadjegyek is, amelyeket az egyesületek — helyesen színházak és mulatók — a sajtónak, a rendőrségnek és a fővárosnak teljesen ingyen adnak minden egyes versenyre. A futballmérkőzésekénél azonban eddig nem vették figyelembe ezt a rendelkezést és a tiszteletjegyek után nem is fizették be a vigalmi adót. Így ment ez esztendőkn ke-

*resztül és miután a főváros a betérjesztett számadásokat rendben találta, nem is gondoltak arra, hogy a szabadjegyek után lerójják az adót. Most azután lecsapott a villám. A Hungária-uti sporttelepen megjelent a főváros pénzügyi osztályának megbízottja és alapos revíziót tartva, megállapította a pálya „mulasztását”. Felszólítást kapott a sporttelep vezetősége, hogy adjon kimutatást arról, hány tiszteletjegyet adott ki három esztendő alatt és azután fizessen be utólag minden egyes jegy után 1200 koronát. Mivel pedig az MTK a vezetők távollétében a kimutatást nem tudta elkészíteni, az ügyosz-*

tály egyezkedésre hívta fel a pályát. Hír szerint a főváros nem kíván kevesebbet, mint hogy az MTK az elmaradt vigalmi adóösszegek fejében negyven millió koronát fizessen le, mely esetben megszabadul minden további zaklatástól. Ha azonban az MTK nem volna hajlandó egyezkedni és fizetni, akkor — úgy szól a felhívás — az ügyet a büntető eljárás folyamatba tétele végéig átteszik az ügyészséghez.

És hogy az ügy még cifrább legyen, a főváros még egyebet is követel.

*Követeli, hogy ugyancsak fizesse meg az MTK az utóbbi esztendőknél ott rendezett összes versenyek minden egyes programja után is a vigalmi adót, továbbá állapítsa meg, hány sportlapot adtak el a pályán az utolsó három esztendő alatt és azok után is fizessen vigalmi adót.*

De nehogy, azt higgye bárki, hogy ez vicc, megírjuk azt is, hogy erre az ügyosztály tanácsjegyzője személyesen szólította fel Kisfalvi dr.-t, az MTK főtitkárát.

Az ügy most ebben a stádiumban van. Az MTK még nem nyilatkozott, hajlandó-e egyezkedni, nevezetesen a csekély negyven milliót megfizetni, de amint a jelek mutatják, nem fog erre hajlandóságot mutatni és inkább azt fogja kérni, hogy az iratokat a főváros tegye át az ügyészséghez. Az MTK biztos benne, hogy ebben az esetben nem történhetik semmi baja. Kétségtelen ugyanis, hogy a főváros, amely rendszeresen megkapta az elszámolásokat és

esztendőig nem emelt azok ellen kifogást, most utólag nem tarthat igényt a szabadjegyek utáni vigalmi adóra, annál kevésbbé, *mert saját maga is éppen elégszer vette azokat igénybe.* De kifogásolja az MTK az 1200 koronás alapot is, mert a belépőjegyeknek az árát csak ebben az idényben emelték 10.000 koronára, míg azelőtt jóval olcsóbb volt és a vigalmi adó kulcsa is alacsonyabb volt, nem is szólva arról, hogy a legolcsóbb jegyek ezidőszerint sem a tizezer koronás jegyek, mert a kedvezményes belépők csak hatezer koronába kerülnek. A főváros követelése tehát minden tekintetben túlzott és erőltetett. Ami pedig a programok és a sportlapok elárusítását illeti, azt nem is veszi komolyan az MTK. Az tényleg csak vicc és pedig a legrosszabb viccek fajtájából. Az egész ügy mindenesetre jellemzi a főváros pénzügyi politikáját és azt, hogyan támogatja legujabban az olimpiász esztendejében a főváros a testedzést.