



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző: .....  
Cím: *Autobusjárásokat indítanak a főváros környéki községekbe*  
Forrás: *Magyarország*

*Bp.*

(Hely)

*1929. 11. 26.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*385.870*

Hely

Idő

*"1929"*

Személy

## Autóbusz-járatokat indítanak a fővároskörnyéki községekbe

A környékkel való autbuszközlekedés kérdésével kedden délután tartott ülésén foglalkozott a főváros közlekedésügyi bizottsága. Napirend előtt *Kabakovics József* azt kérte, hogy az 5-ös autbuszvonalat hosszabbítsák meg a Hűvösvölgyig, a 14-est pedig a Simor-utcáig. *Körmendi Jenő*, az autbuszüzem igazgatója, előadta, hogy a 14-es relációt inkább meg kellene rövidíteni, mert a Tisztviselőtelepen, ugyszólván, semmi frekvenciája nincs, rentabilitása még kisebb, mint a régi 14-es vonal külső részének. Ami az 5-ös relációt illeti, a külső részeken ennek sincs frekvenciája. *Horváth Károly* azt panaszolta, hogy az új autbuszokon lehetetlen a fel- és leszállás. Kérte továbbá, hogy bizonyos vonalakon sűrítsék a járatokat. *Körmendi Jenő* igazgató kilátásba helyezte, hogy a felszállás megkönnyítésére megoldást fognak találni. Szólt ezután arról, hogy egyes vonalakon az autbuszközlekedés különböző okok miatt nem indulhatott még meg. Főleg sok akadály van a rózsadombi közlekedés megindításának, úgy, hogy az üzem 16 személyre szóló kis kocsikat fog beszerezni és ezekkel fogja a rózsadombi járatokat ellátni.

A napirend során *Karkas Rezső* műszaki tanácsos terjesztette elő az autbuszüzem javaslatát. A javaslat szerint a következő környéki járatokat indítanak meg: *Aréna-ut—Pestúhely*, a tarifa 16 fillértől 30 fillérig;

*Dékány-utca—Budakeszi*, a tarifa 60 fillértől 1 pengőig; *Szent Gellért-tér—Kelenvölgy—Budafok*, a tarifa 40—60 fillér; *Szent Gellért-tér—Albertfalva*, a tarifa 60 fillértől 1 pengőig; *Erzsébet királyné-ut—Rákospalota*, a tarifa 30-tól 60 fillérig; *Olajgyár—Rákosszentmihály*, a tarifa 24 fillértől 50 fillérig; *Krisztina-tér—Budaörs*, a tarifa 30 fillértől 90 fillérig; *Agyag-utca—Ujpest*, a tarifa 24 fillértől 1 pengőig; *Boráros-tér—Soroksár*, a tarifa 24 fillértől 1 pengőig; *Fő-tér—Úröm*, a tarifa 40 fillértől 60 fillérig; *Dékány-utca—Máriaremete—Pesthidegkut*, a tarifa 24 fillértől 60 fillérig; *Rudolf-tér—Csillaghegy*, a tarifa 60 fillértől 1 pengőig; *Kőbánya—Kispest—Pesterzsébet*, a tarifa 60 fillér.

*Révész Mihály*, az első felszólaló, üdvözölte az előterjesztést. Végre a környék lakossága nem lesz kiszolgáltatva egy magánkapitalistavállalkozásnak.

*Becsey Antal* szintén üdvözölte az előterjesztést, amely alkalmat ad arra, hogy az egész kérdést újra napirendre hozzák. *Leghelyesebb volna, ha a főváros kapná a kezébe az egész közlekedést.* Konkrét javaslatot terjesztett elő, hogy a helyi érdekű vasut ügyének összes vonatkozásait, elsősorban a jogi vonatkozásait, hozzák a bizottság elé, hogy tisztázzák az egész kérdést. Szorgalmazni kell az utburkolási program megvalósítását, mert enélkül a közlekedési kérdéseket nem lehet megoldani. *Magyar Miklós* Becseynek az utburkolási kérdésekről elhangzott szavaihoz kapcsolódott és megemlítette, hogy a *Kossuth Lajos-utcát* olyan módszerrel építették újra, amelyet már sehol sem

alkalmaznak, sőt Németországban egyenesen eltiltották. Ez az aszfalt, amit itt alkalmaztak, rettenetesen sikos, sem a gépkocsiknak, sem a gyalogosoknak, sem a lovaskocsiknak nem kedvező. Kérte, az ügyosztály hasson oda, hogy valami történjék ezzel a csaknem

befejezett új burkolattal és vagy recézéssel, vagy egyéb más móddal csökkentsék a sikosságát.

### Támadás a HÉV ellen

*Kossalka János* a csepeli forgalom kérdésével foglalkozott. A kormány ennél a forgalomnál előnyben részesíti a HÉV-et a fővárossal szemben. A HÉV 90 évre kapott koncessziót és hozzá azt az ígéretet, hogy vasuti versenyt nem fog kapni ezen a vonalon. A HÉV azonban nem teljesítette azokat a kötelezettségeket, amelyekkel a főváros lakosságának tartozik. Vonala mentén egész területek beépültek, kötelessége lett volna ezeknek lakosságát olcsó és megfelelő sűrűségű forgalommal szolgálni. Ezt nem tette, most sem akarja tenni, bár népgyűléseken ismételtén felszólították erre. Ezzel tehát elvesztette arra való jogosultságát, hogy etikai alapon védelemben részesüljön. A HÉV-nek csak a végállomása lehet a főváros területén, de kocsijait nem hozhatja be a főváros területére. Javasolta tehát, fogadják el az előterjesztést, kérjenek iperengedélyt ezekre a vonalakra, de a kormánytól juttatást kérjenek arra, hogy ha a főváros nem kapja meg ezekre a vonalakra a koncessziót, akkor a községek határáig nyomban megindítja az autbuszforgalmat. Javasolta továbbá *Kossalka*, hogy a megindítandó járatok sorrendjét most ne állapítsák meg. Szólt ezután arról, hogy a BESZKÁRT és autbusz ne álljanak egymással szemben. Egyik vállalat se igyekezzék arra, hogy csak nyereséges vonalai legyenek.

*Levai Sándor* a csepeli autbuszforgalom kérdésében az eddigi szónokok fejtegetéseire és indítványozta, hogy az ügyosztály dolgozzon ki tiltakozást az ellen, hogy a kormány meg akarja akasztani Budapest közlekedésének kifejtését.

*Pászthy János* szerint a környékbeli közlekedés megjavítása annál is inkább közérdek, mert a lakásmizéria következtében a fővárosi lakosság nagyrésze a környéken kénytelen lakni. *Lamp Vilmos* után *Scheer Róbert* szóváltette a Boráros-tér—külső Lipótvárosi 15-ös reláción uralkodó lehetetlen állapotokat. A 15-ös a külső Lipótvárosban: kifelé a Pannónia-utcán, befelé pedig a Visegrádi utcán halad. Ez a vonal tulajdonképpen kifelé is azokat az utasokat veszi fel, akik a város belsejébe, illetve a Boráros-tér felé igyekeznek. Eddig az volt a rendszer, hogy aki a Lipót-körutól kifelé vonaljegyet váltott, egy jeggyel mehetett a Boráros-térig, aki pedig szakaszjegyet váltott, az a Vörösmarty-térig mehetett. Most, hogy a vonalat kitöltik a Wahrmann-utcáig, a végállomást a Ferdinánd-térre, az utasok csak az új végállomásig, vagyis a Ferdinánd-térig mehetnek, ott ki kell szállniok és újra kell egy másik jegyet váltani. Emiatt a kerületben nagy a felzudulás s ez jogos is.

*Lobmayer Jenő* tanácsnok reflektált a felszólalásokra, majd a bizottság elfogadta az előterjesztést és az egyes javaslatokat is, azal, hogy a tanács, illetve az ügyosztály szükség esetén azok értelmében intézkedjék.