



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

381.6

Szerző:

Hely

Cím: *Az uzsorabíróság első napja.*

Idő

"1922"

Forrás: *Szózat.*

Személy

*Bp.**1922. 8. 24.*

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Helysz

Közp nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi házi nyomda 1922

Az uzsorabíróság első napja

— A Szózat tudósítójától —

Szerdán délelőtt az Árvizsgáló Bizottság tanácstermében megkezdte működését az uzsorabíróság repülőtanácsa Biegner József táblabíró elnöklésével. Szavazóbírák: Dobák és Káll törvényszéki bírók; a vádhatóságot Kocsis Miklós ügyész képviseli.

Az első napon kihirdetett ítéletek szigora nagy megnyugvást kelt majd a közönségben, mert bizonyára elrettentő például szolgál a mohó árdragítóknek. Az alaposan lefolytatott bizonyítási eljárás után az uzsorabíróság ma a következő ítéleteket hirdette ki: *Orosz Benőné Garay-téri piaci árúst, mert paradicsomot csak zöld paprikával együtt akart eladni, egyhónapi fogházra, 4000 korona, fogházra átváltoztatható pénzbüntetésre, politikai jogainak egyévi elvesztésére és az ítélet plakátok útján való közzétételére ítélte el.*

Az ítélet kihirdetése után az asszony férje, *Orosz Benő* szitkozódva, fenyegetőzve támadt a bíróságra. Ezért a rendőrség *Oroszt* őrizetbe vette és *ellene az internáló eljárást folyamatba tette.*

Szuhánszky Istvánné piaci árúst, mert 25 korona helyett 40 koronáért adott el uborkát, *hat heti fogházra, 2000 korona pénzbüntetésre, politikai jogainak egy évi elvesztésére és az ítéletnek járagosok útján való közzétételére ítélte.*

Prohászka Imrét 2 hónapi fogházra és 1000 korona pénzbüntetésre, *Klinger Istvánt* 3 heti fogházra és 2000 korona pénzbüntetésre ítélte még árdragítás miatt.

Ezekkel az ítéletekkel a bíróság elrettentő példát statuált. Bizonyos, hogy az árusoknak elmegy a kedvük az árdragítástól. A közönség maga is, saját érdekében, tegye meg minden esetben a csekély fáradsággal, de annál több eredménnyel járó följelentést az árdragítók ellen.