



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:

Cím: *Korrupciós tanítóválasztások*

Forrás:

*Népszava*

Bp.

(Hely)

1918 VII. 6

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

371.16

Hely

Idő

"1918"

Személy

## Korrupciós tanítóválasztások.

\*

*Le a protekciós rendszerrel a fővárosnál!*

Az idei tanítóválasztások előkészületei nagy elkészenedést keltettek tanítói körökben. Főlháborodva tárgyalják a jelölések okozta sérelmeket és a választások iránt olyan erős ellenszenv nyilatkozott meg más körökben is, hogy a tanács — talán éppen ezért — a választásokat elhalasztotta, ami nagyon ritkán szokott megtörténni. A munkásosztályt nagyon közelről érdekli ez az iskolai ügy, mert hisz a népiskola tanulói tulajdonképpen a munkások gyermekei; mert bár nálunk az egységes népiskola az oktatásügyi intézmények között a legdemokratikusabb, mely a társadalom összes osztályainak gyermekeit egyformán fogadja magába, mégis az uralkodó osztályok gyermekeit, legtöbbször kivonják belőle és különböző ürügyek alatt otthon „házi tanítók” által taníttatják. Ugy hogy az elemi iskola tényleg a nép iskolája. Világos dolog, hogy a munkásosztályt egészen közelről érdekli az, hogy gyermekeit milyen anyagi és erkölcsi körülmények között élő tanítók nevelik. Mert igen nagy különbség van rendezett, emberséges viszonyok között élő, az élet örömeitől áthatott, vidámkedélyű vagy ideges, elkészenedett, az életet gyűlölő és a világtól elmaradt száraz „sulmeiszterek” munkája között.

A tanítók sorsa a tanítóválasztásokon dől el évekre. Jelenleg a főváros elemi iskoláinál 700 ideiglenes tanító működik. Ezek közül

250—300 a hadbavonultakat helyettesíti, egy másik nagy része szintén rendes osztálytanítói munkát végez, míg a harmadik rész a napközi otthonok vezetésével van megbízva.

Az ideiglenes tanérek közül azok, akik osztályt vezetnek vagy helyettesítenek, 6 kor. napidijban és drágasági segélyben, a nap-

közi otthonok vezetői pedig 450 kor. napidijban és drágasági segélyben részesülnek. Ez a kereset semmi esetre sem mondható fényesnek, sőt még elégségesnek sem, úgy, hogy ezek a fiatal tanítók reggeltől késő estig dolgoznak a különféle hivatalokban és irodákban, csak hogy megélhessenek. *Az tartja bennük a lelket, hogy egy-két év alatt beválasztják őket és akkor a státusban mégis valamennyire jobb viszonyok közé jutnak.*

De éppen ebben a reményében csalódik nagyon sok. Ha a 700 ideiglenesből levonjuk a hadbavonultakat helyettesítő 300 tanerőt, akkor is 400 állást kellene szervezni, hogy csak némileg rendezzék ezt az ügyet. A főváros ezzel szemben az *idén 131 elemi iskolai tanítói állásra hirdetett pályázatot.*

Képzhetjük azt a tülekedést, azokat a protekciósatákat és ütközeteket, amelyek erre megindultak. *A fővárosi tanítók szervezete se nézte ezt ölletett kezekkel, hanem beadvánnyal fordult a tanácshoz, amelyben kérte, 1. hogy annyi állást szervezzenek, ahány tanítóra a fővárosnak tényleg szüksége van, nem pedig ahány állás megüresedik; 2. ha ezt nem tudják megvalósítani, a jelöléséknél tartásuk be pontosan a pályázók működési idejének sorrendjét, hogy sérelem senkit ne érjen, zárják ki ebből illetéktelen protektorok befolyását és 3. hogy mindez sikerüljön, vonják bele a jelölések megejtésébe és a választások előkészítésébe a tanítók*

„személyzeti bizottságot”, amely az ügyosztállyal és a mindenkori tanácsnokkal karöltve vigyázna arra, hogy senkin sérelem ne essék. A tanács azokban — amint az már a dolgozókkal szemben mindenütt szokás — visszautasította kérelmünket és törvényekre meg paragrafusokra hivatkozva, föntartotta az eddigi rendszertelenséget.

Innen van az, hogy a jelölések nem megnyugtatók, mert míg a városnál 6—7 éve működő kartársaink nem tudtak az őket illető helyekre jutni, addig igen sokan nagyon rövid működési idővel első helyen jelöltettek. Pl. Bárczy Ödön 1½, Bayer Mária 1¾, Ember Erzsébet 2, Fekete Ilona 2½, Gruber Román 2½, Kéri Hedvig 1, Kiss Margit 2½, Kulcsár Ilona 2½, Looberer Hermin ¾, Lukács Olga 2¾, Meszlényi Géza 2½, Pálffy Mária ¾, Szilágyi Gyula 2, Simonovits Margit 1¾, Szady Lucia 2½, Uray Éva 2, Wilbach Zsigmond 2¾, Wajdingér Emil a 2 évi működés után első helyen jelöltettek, addig többen 7 évi működés után kimaradtak onnan, ugyanugy az 1912 és 1913 óta működők közül is számosan kimaradtak, akiknek helyére az összekötetésekkel bírókat tették. Többeket idegen helyről is első helyen jelöltettek, sőt Remete Ábrahám izr. hitoktatót az óbudai hitközségtől is okvetlenül be akarják választani.

Teljes erőnkől tiltakozunk ez ellen a főlháborítóan igazságtalan eljárás ellen! Elsőbbiséget követelünk a meglévő viszonyok között azok számára, akik sok év óta a főváros iskoláinál működnek és nyomorognak. E tekintetben az állam — a szigorú állam — sokkal emberségesebben bánik tanítóival. Egy év után mindenkit kineveznek. Minden erőnkkel harcolni fogunk a tanítói ambíciót,

munkakövet legázoló protekciós rendszer ellen és felhívjuk Bódy polgármester úr figyelmét ezekre az állapotokra. Nem hiszünk, hogy ő helyeselné azokat. A fiatal tanítókat pedig felhívjuk, hogy a protekciójaházas helyett szervezkedjenek, legyenek öntudatos küzdőtársai a szervezett munkásságnak, akkor egy szebb, jobb jövőt fognak ki-küzdni maguknak!