



# Budapestre vonatkozó ujságcikk

Osztalvozás

389-6

Szerző:

Cim: A főváros költségvetése

Forrás:

Uj Nemzedék

Hely

Idő

"1920"

Személy

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

## A főváros költségvetése

**A polgármester a főváros bevételeiről és kiadásairól, a külföldi kölcsönök törlesztéséről, a vízdíjak felemeléséről — Az egyesített vasutak nem fizetik meg a területhasználati díjakat — 15 százalékkal emelik a községi pótdadót**

Uszpor József dr. tanácsnok, a pénzügyi ügyosztály vezetője, tegnap jelentette Sipőcz Jenő dr. polgármesternek, hogy a főváros 1920. évi költségvetési előirányzata elkészült. A polgármester ma délelőtt tíz órakor rendkívüli tanácsülést hívott egybe, hogy a költségvetést a tanácsban és a pénzügyi bizottságban minél előbb tárgyalhassa és a közgyűlés elé terjeszthesse.

Munkatársunkat ma délelőtt fogadta Sipőcz Jenő dr. polgármester és az elkészült költségvetésről, valamint a főváros bevételeiről és kiadásairól a következő nyilatkozatot tette az Uj Nemzedék számára:

— A főváros folyó évi költségvetési előirányzatát új alakban és lényegesen megnövekedett tartalommal terjesztjük elő. Az új alakú befejezés az előirányzat könnyű áttekintését teszi lehetővé, mert a költségvetés a főbb közigazgatási ágazatok szerint csoportokra oszlik, a csoportokon belül minden intézménynek és szükségleti csoportnak különálló fejezetben vannak a bevételei és kiadásai. A folyó évi költségvetési előirányzat 420 millió korona bevétellel szemben 473 millió korona kiadást mutat. A hiány tehát 53 millió korona. Ezt a mérleget összehasonlítva a rendelkezésünkre álló 1918. évi költségvetés megállapításaival, azt látjuk, hogy a folyó évben a kiadás 300 millió koronával, a hiány pedig 15 és félmillió koronával emelkedett. Abszolút számokban tehát nagyobb a hiány, az eredmény mégis kedvezőbb, mert 1918-15—18 millió korona fedezetlen, feltéve, hogy a hoz hasonlítva a kiadások 167 százalékos emelkedéséhez a bevételek emelkedése 201 százalékkal mutat.

— A hiánnyal záruló fejezetek közül költségvetésen kívül kifogásolandó a vízművek 34 millió hiánya, melynek fedezésére a főváros a vízdíjakat június

elsajétől kezdődőleg köbméterenként 2 koronában állapította meg. Ezt a határozatot a belügyminiszter azonban még nem hagyta jóvá és így a felemelt vízdíjakból remélhető bevételt az előirányzatnál nem lehetett figyelembe venni. A többi szükségletnél további visszaszorításról nem igen lehet szó, sőt a bevételeknél olyan tételekkel is számolnunk kell, amelyek a folyó évben nem fognak még befolyjni. Ezek közül jelentékeny összeget tesz ki a villamosvasutak területhasználati címén a fővárost illető részesedés, mely a folyó évre harmincmillió koronában van előirányozva a régi szerződések alapján. Az Egyesített Városi Vasutak kormánybiztosa a már eddig esedékessé vált részesedési összegeknek a kifizetését is megtagadta. Az üzemek részéről előirányzott fölösleg elérését is kétségessé teszi a szén folytonos drágulása.

— Előirányzatunk nem foglalja magában az 1918. év végéig zárszámadásilag megállapított hiányt. Ezt a kérdést véleményem szerint teljesen különállóan kell rendezni. A kölcsöntörlesztések külföldi esedékessége sem nyert kellő elintőzést a költségvetésben. A folyó évben a kölcsöntörlesztésnek külföldi esedékességeit aranyparitás szerint irtuk elő a költségvetésben, mert különben az egy évi esedékesség is oly terhet jelentene, mely az előirányzat mérleget teljesen felborítja.

A hiánytól a vízműveknél előirányzott hiány bizonytalanságát figyelembe véve, még mintegy 10 millió koronát kell a költségvetésben előirányozni a vízdíjak felemelését. Ha ezt az összeget a folyó évi jövedelemmel kívánjuk fedezni, egyedüli megoldásként az a mód kínálkozik, hogy a községi adópótlékot, melynek megállapítása a költségvetés megállapításával kapcsolatos, emeljük. A községi adópótlék számításba vett hozadéka mellett a

hiány fedezése céljából a múlt évben érvényben volt 45 százalékos kulcsot 60 százalékra kell felemelni, ez azonban természetesen a közgyűlés határozatától függ.

Megjegyezte még a polgármester, hogy a mai viszonyok között a 60 százalékos adópótlék a más városokban érvényben levő adókulcshoz képest még mindig kedvező, így például Bécs városának 300 százalék a községi adópótléka.