

Nem hosszabbítják meg a Hangli szerződését

Először a városrendészeti problémákat kell megoldani — A városgazdasági bizottság 5:2 ellen utasította el a bér.ők ajánlatát

(Saját tudósítónktól.) A főváros városgazdasági bizottságát összehívták, hogy a Hangli szerződés meghosszabbítása ügyében határozzon. A Hangli bérlője 1938 május 1-én jár le, a jelenlegi bérlők ajánlatuk szerint hajlandók 200.000 pengőt beruházásokba fektetni és ennek felében azt kérték, hogy a főváros már most tíz esztendőre hosszabbítsa meg a bérlőket.

A Hangli jelenlegi bérlői már nem először jöttek a fővároshoz ezzel az ajánlattal, de eddig egyszer sem sikerült eredményt elérni, most már negyedszer utasították el a módosított javaslatokat és úgy látszik a városgazdasági ügyosztály állásfoglalása ezúttal már végleges.

Öt szóval kettő ellenében utasították el a jelenlegi bérlők beadványát. Az önkormányzatnak az az álláspontja, hogy a Dunapart rendezése megindult, a Hangli épületét tehát a mai helyen sokáig megtartani nem lehet, a városrendezési szempontok pedig minden magánérdeknél előbbre valók. 1938 május 1-éig, a mostani szerződés lejártáig úgysem lehet semmit sem csinálni és ha akkor megvan a lehetőség arra, hogy a Hangli épületét továbbra is hasznosítsák, nyilvános versenytárgyaláson kell a Hangli további bérbeadásáról dönteni.

A városgazdasági bizottság ülésén Kovács-házy Vilmos tanácsnok elnökölt és Cselényi Pál volt az első felszólaló. A bérlők javaslatát boncolta. Szerinte nem lehet a Hangli épületébe 200.000 pengőt befektetni, legfeljebb 65 000 pengő olyan beruházás lehetséges, amelyből a fővárosnak is haszna nyílik 135.000 pengő olyan beruházás, amelyet a bérlő csak saját üzemenek zavartalan vitele érdekében tesz meg. Ha meghosszabbítják a szerződést, úgy a tatarozás minden költségét a bérlőnek kell viselnie.

Horovitz Gábor nem tudta megérteni, hogy a város vezetősége miért játszik olyan sokat a Hangli ügyével. Mindig valami ürügyet hoznak elő és a szerződést keresztül akarják forszírozni. Most azt mondják, hogy a Vigadóban bálók lesznek és nincs mego'dva a terítés kérdése, azért sürgős a Hangli szerződésének meghosszabbítása, hogy vacsorákat lehessen tálni a mulatságok alatt. Ilyen érveken csak mosolyogni lehet. A 200 000 pengős befektetés tulajdonképpen csak fikció. Azt mondják, hogy forgóajtót csinálnak, hát az legfeljebb csak 1000 pengőbe kerülhet. Egyáltalában vegyék tudomásul, hogy a Vigadó előtti téren nem lehet semmit sem építeni, tehát komoly beruházásról már csak ezért sem lehet szó. Szabaddá kell tenni ezt a gyönyörű teret, mert csak úgy érvényesül a Vigadó épülete, Fessl gyönyörű alkotása. Ha majd lejár a szerződés, akkor írjanak ki nyilvános pályázatot. Honnan tudják, hogy a Vigadó-bérlőért nem ad valaki évi 100 000 pengőt, holott most csak 45 000 pengőt kap a főváros érte. A fővárosnak is kell a pénz. Ha csizmát veszünk, kiírnak versenytárgyalást, most a Vigadót akarják szabadkézbe odaadni. Furcsa ez a nagy igyekezet a bérbeadás körül. Külön postával küldték ki az új ajánlatot...

Reisz Móríc közbeszólt:

— A megbízottak ne járjanak annyit a bizottsági tagoknál bizonyos ajánlatokkal!

Halász Alfréd ugyancsak a szerződés meghosszabbítása ellen beszélt.

Többen közbeszóltak, hogy Az Est-ben ép csüörtökön jelent meg Lechner Ödön posthumus terve a Vigadó tér művészi átalakításáról. A Vigadó teret árkádszerűen képeznék ki, az egész tér nagystíli mozaikburkolatot kapna. Ez lehetne Budapest legszebb idegenforgalmi találkozó-pontja. Ha a villamost kitelepítik a korzóról, úgy a Duna felé lehetne egy kiugró kávéházat csinálni és ez pótolná a Hanglit. Az érdekes terv rajza kézzel kézre járt.

Halász azzal folytatta beszédét, hogy ilyen körülmények között lehetetlen a fővárost évekre lekötöni, 1942-ig semmi körülmények között nem rendezhetné a teret, utána pedig kártérítést kellene fizetni a mostani bérlőnek.

Boros László szótén a Hangli szerződésének meghosszabbítása ellen beszélt. Itt egy türelmi játék folyik az önkormányzat emberével. Folyton összenívják ezt a bizottságot és a régi tervet csekély változással újra előveszik. Vegyék tudomásul, hogy az önkormányzatnak jó idegei vannak és bírja ezt a türelmi játékot. Szakértőknél érdeklődött, hogy mennyi lehet a Hangli bruttó forgalma. Körülbelül egymillió pengő. Ezt különben a jelentésből is meg lehet alapítani, mert a cég 137 000 pengőt fizetett be adókba és ebből visszafelé ki lehet számítani a jövedelme. A mostani bérlők tíz évre 200.000 pengőt akarnak befektetni vagyis 2 százalékos fordítanak a befektetésre és a javításra. Minden üzlet rendes körülmények között legalább ennyit újít. Azzal érvelnek, hogy most akarnak befektetni 62.000 pengőt, mielőtt még a szerződés lejár. Ez nem befolyásolhatja a szerződésnek a meghosszabbítását. Legalább évi 200.000 pengő tiszta haszna van ebből az üzletből a vállalkozóknak, tehát a fővárosnak is előnyösebb szerződést kell velük kötni.

Becsey Antal arról beszélt, hogy amíg a városrendezési problémák nincsenek elintézve, addig a főváros nem kötheti le magát. Lechner Ödönnek Az Est-ben közölt terve egyszerű művészi elgondolásokat tartalmaz. Eöbbs oldják meg a városrendezési terveket és azután beszéljenek a szerződés meghosszabbításáról.

A felszólalók még éltek a zárószó jogával is, majd Kovács-házy Vilmos tanácsnok válaszolt és végül két szóval öt ellenében a bizottság a Hangli szerződésének meghosszabbítása ellen döntött.