

Szerző:

V. Gy.

385.870

Cím:

## Bővíteni vagy újat építeni?

*1*  
A Fővárosi Tanács és a MÁVAUT vitája  
a túlzásfolt Engels téri autóbusz pályaudvar sorsáról

*Hetféli Hírek*  
(Hely)

1962. jan. 22.  
(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Személy

Helyszám

Az Engels téri MÁVAUT pályaudvaron — különösen a reggeli és késő délutáni órákban — meglehetősen nagy a forgalom. Egymás után érkeznek a távolsági buszok, de sokszor alig tudnak beállni, mert a pályaudvar előtt „minden hely foglalt”. A forgalom-irányítóknak pedig fő a fejük: hogyan biztosítsák a zavartalan közlekedést.

— Hiába, „kinőttük” már ezt a pályaudvart — mondja Nagy Sándor a MÁVAUT főmérnöke. — Tizenkét évvel ezelőtt építettük, s a forgalom azóta ugrásszerűen növekedett. Nézzük a számokat: az akkori 3500—4000 utassal szemben, ma már naponta 7—8 ezer, sőt csúcsg forgalom idején 10—12 ezer utast szállítunk. Az autóbuszjáratok száma ugyanebben az időszakban 70-ről 200-ra emelkedett.

Ekkora forgalom számára ez a pályaudvar már szűk, s ez okozza a túlzásfolt-ságot, a kapkodást és időnként késéseket is.

— Ezen a tarthatatlan helyzetben mielőbb változtatnunk kell. Új pályaudvart nem tudunk építeni, ez túlsá-

gosan sokba kerülne az államnak. Véleményünk szerint sokkal célszerűbb, s a nép-gazdaság számára is előnyösebb, ha — terveink szerint körülbelül másfél millió forintot beruházással — a jelenlegi pályaudvart bővítjük, korszerűsítjük. Az utasok érdekében különben is feltétlenül ragaszkodunk az Engels térhez. Ez ugyanis a főváros bármely pontjáról könnyen megközelíthető.

Vajon mit szól ehhez a terület „gazdája”, a Fővárosi Tanács?

Az építési és városrendezési osztályon elmondották, hogy az Engels téri pályaudvar bővítésébe a tanács semmiképpen sem egyezik bele.

— Az Engels téri park a belvárosi kerületeknek szinte egyetlen zöldterülete — mondotta Micsey János osztályvezetőhelyettes.

Városrendezési politikánk alapvető célkitűzése a zöldterületek további növelése.

Ez a lakosság érdeke. Éppen ezért az Engels téri parkból egyetlen további négyzetmétert sem engedünk át a MÁVAUT-nak.

— A Belváros egyébként sem alkalmas autóbusz-pályaudvar céljára. A szűk utcákon a nagy távolsági autóbuszok csak nehézkesen, meglehetősen ügyvel-bajjal tudnak közlekedni, s a forgalmat is akadályozzák. Európának szinte nincs is olyan fővárosa, ahol a távolsági autóbusz-pályaudvar a város szívében lenne.

A két „érdekelt” álláspontja tehát teljesen ellentmondó, bár saját szempontból mindkettőnek igaza van. Megoldhatatlan lenne tehát a MÁVAUT pályaudvar problémája?

A H. H. úgy gondolja — nem. Véleményünk szerint itt is a „decentralizálás” lenne a helyes megoldás. Az Engels téri pályaudvart — jelenlegi méreteiben — továbbra is fenn kellene tartani. (Ez el- len a tanácsnak sincs kifogása.) Ez a forgalomnak csak egy részét bonyolítaná le. A főváros más helyén fel lehetne építeni egy kisméretű, új pályaudvart. Ide futnának be azok a járatok, amelyek kiszorulnak az Engels térről. A tanács bizonyosan találna helyet is az új pályaudvarnak, s megoldaná azt is, hogy valamilyik pesti autóbuszvonal mindkét MÁVAUT pályaudvart érintené. Így egy vonaljeggyel biztosítható lenne az átszállás is.

V. Gy.