



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző: .....

Cím: *A Közuti megváltása*

Forrás: *Népszava*

*Bp.*  
(Hely)

*1918 VII H*  
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*385.85*

Hely

Idő

*"1918"*

Személy

## A Közuti megváltása és a közlekedési adó.

### \* A polgármester nyilatkozata.

Jelentettük már, hogy hétfőn a huszasszeg az utolsó hét év üzleteredménye alapján bizottság — dr. Bódy Tivadar polgármestertörténik. A hét évből levonják a két legrosszelőterjesztése alapján — arra a megállapodásra jutott, hogy a Közuti megváltása ügyében tovább tárgyalni nem lehet, mert Sándor Pálék képtelen, elfogadhatatlan föltételeket szabtak.

Bármennyire óhajtjuk is a közlekedési üzemek községecsítését, az ellen ismételten a legbatározottabban tiltakozunk, hogy a megváltás ürügye alatt a főváros népére óriási terheket rójanak egy *magánkapitalista vállalat* érdekében. Nem szabad ezt a megváltást olyan csuf üzérkedésre sem fölhasználni, amilyenek a Városi villamos megváltásának ürügye alatt történtek. Ezért a polgármester és a huszas bizottság álláspontját csak helyesíthetjük. Annál inkább, mert *vannak eszközök és módok a Közutinél érdekelt nagykapitalisták harácsoló kedvének megfékezésére.* Hogy meg is van a komoly szándék a közérdeknek a nagybankokkal szemben való megóvására, az kitünik Bódy polgármester-emeljük a közlekedési adót, valószínűleg a mai nek abból a nyilatkozatából is, amelyet „Az 2 fillérről 10 fillérré, ami a főváros bevételeit

Est" munkatársa előtt legutóbb tett. A nyilatkozat így szól:

„En azt hiszem, hogy a Közuti igazgatósága még az utolsó pillanatban is jobb belátásra jut és nem marad meg mai merev álláspontján. A szerződés értelmében a megváltási összeg a lehető legmagasabb megváltási összeget kapja, mint most. *A főváros közönsége tarifaemelését nem hajlandó engedélyezni, erre nincs többség a közgyűlésen sem.* Ha tehát a Közuti nem enged, akkor a mai viteldíjak mellett lesz kénytelen tovább vezetni fizetését, amilyennek a Városi villamos megváltásának lesz.

Mi nagyon szeretnők, ha békés uten történhetnék meg a nagy üzem megváltása, ha azonban a Közuti nem enged, akkor a legnagyobb eréllyel leszünk kénytelenek régi és erélyesen sürgetett terveinket és már régebben elkészült javaslatainkat megvédelmezni. Elsősorban föl-

sok millióra fogja gyarapítani. Ha pedig a Közuti renitenciát mutatna vagy pedig nem tenne meg mindent, amire a közlekedés javítása és biztonsága szempontjából kötelezve van, akkor élni fogunk szerződés szerű jogainkkal és fölügyeleti hatalmunknál fogva rá fogjuk kényszeríteni arra, hogy a főváros érdekeinek oltalmára mindent megtegyen.

Ismétlem, legszívesebben a békés megegyezést látnók, ha azonban kell, *nem fogunk viszarriadni a legerélyesebb harcra sem.*

Amit a polgármester ur a Közutival szemben követendő eljárásról mondott, az meggyezik a mi ismételten kifejtett álláspontunkkal. Biztosíthatjuk a polgármester urat: ha az lesz a törekvése, hogy a bankok kapzsiságát megtörje és a közérdeket velük szemben megvédje, ebben számíthat a munkásság legmesszebb menő támogatására. „A legerélyesebb harcban”, ha rákerül a sor, a munkásság is meg fogja tenni kötelességét.

Ami azonban a közlekedési adó behozatalát illeti: az ellen a legerélyesebben tiltakozunk. Hogy miért, azt több ízben kifejtettük és most nem akarunk ismétlésekbe bocsátkozni. Szeretnénk, ha a polgármester ur és a közgyűlés ebben a tekintetben is magáévá tenné a mi álláspontunkat, mert csak ez födi teljesen a közérdeket.