


Iktatószám	<b>Budapestre vonatkozó ujságcikkek</b>		Osztályozás
	Szerző	Hely	
	Cím <i>Városi bölcsesség.</i>	Idő	
	Forrás: <i>Esti ujság.</i>	Személy	
Bp.	1899	11/11	
(Hely)	(Idő)	(Köt. v. fü)	

389.6

1899.

### Városi bölcsesség.

— Saját tudósítónktól. —

Budapest fővárosa pillanatnyi pénzzavarba jutott s tegnap délután elhatározták a városatyák, hogy hat millió forint adóssággal segítik ki pénzzavarából a várost. A pillanatnyi pénzzavar annak a pillanatnyi gazdálkodásnak az eredménye, a mely lomha testével ráfeküdt a városházára s nem engedi, hogy a város intézői csak egy órával is előre nézzenek.

Sok százezer forintjába került már a fővárosnak ez a napról-napra való gazdálkodás. De a városi urak a maguk kárán sem tanulnak. Vagy talán azért nem, mert a kárt a községi adóból fizetik, a városi urak pedig községi adót nem fizetnek. Nem érzik, hogy a község már nem tudja fizetni a nagy adót, de azért gazdátlan a közvagyon.

Tíz esztendeje sincsen, hogy megengedték a Dréher-palota építését s május elsején a kőművesek csákánya szétszedi a palotát, hogy újra fölépítsék a Kossuth Lajos-utca szabályozásának a vonalában. A jövő esztendőben tető alá kell jutni az új palotának, ha csak meg nem egyeznek a vállalkozóval, a ki az egész palotát ki akarja mozdítani a sarkából s hátra akarja tolni. Az épület a főváros és a közmunkatanács közös tulajdona. Többet kellett érte fizetniök, mint a mennyire maguk becsülik az épületet.

Hiába akarták, nem találtak vevőt. A két hatóság között most folyik a tárgyalás, hogy melyik adja el a fél jussát. A középítési igazgató tegnap tett jelentést a tanácsnak. Megkorrigálta néhány ezer forinttal a közmunkatanács számítását s azt javasolja, hogy a város adja el a maga részét, hadd bontson és építsen a közmunkatanács. Hogy a bontás és építés egy-két esztendő mulva hány százezer forintjába kerülhet a fővárosnak, arról hallgat a jelentés. Nem szól arról sem, hogy a jövő évben épülő új palotát esetleg már két-három esztendő mulva újra ki kell sajátítani s újra le kell bontani.

A Károly-kaszárnyát a város hatodfél millió forintért megvásárolta a kincstártól, hogy helyébe az új székházat építse. Pályázatot is hirdettek a területnek és környékének a szabályozására. Két tervet díjaztak, négyet megvásároltak s a pályaterveket odaadták a mérnöki hivatalnak, hogy csináljon belőlük egy végrehajtható tervet. A középítési igazgatónak azonban nem volt terve s a pályatervek ideáit hat különböző alakban ragasztotta egymáshoz. Hadd döntsön a laikus törvényhatóság, legalább nem lesz felelősség. Mi ugyan gondoltuk, hogy a sok tervet azért adta ki a közgyűlés a mérnöki hivatalnak, hogy azok alapján csináljon egy olyan tervet, a mely a városrendezés és szabályozás követeléseinek megfelelően s a melynek jószágáért a főváros műszaki vezetője elvállalja a felelőssé-

kiskorúak gyülekezete lenne a törvényhatóság, a melyet képekkel lehet mulatgatni.

A középítési igazgató féltucat tervéből is több, de a pályatervek legtöbbje megszelesíti a Gránátos-utcát, a melyre az új székház egyik főhomlokzata néz. Ha megszelesítik a Gránátos-utcát, a mit nehezen is kerülhetnek el, a Dréher-palota gránátos-utcai részéből is le kell egy sávot vágni. A Dréher-palotát azonban már a jövő esztendőben a Gránátos-utca mai vonalába építik. A főváros tehát a Károly-kaszárnya telkének a szabályozásakor kénytelen lesz az új Dréher-palotát újra lebontani, vagy hogy a költségeket megtakarítsa, meghagyja a Gránátos-utcát a mai szélességében s alaposan tönkreteszti a Belváros szabályozását, a melyre már több millió forintot költött. S a hatóság nem tett egy lépést sem, hogy a Dréher-palota lebontását halaszszák el, a míg a Károly-kaszárnya szabályozási tervét megállapítják. A középítési igazgatónak, mint a műszaki ügyek vezetőjének, lett volna a hivatása, sőt egyenes kötelessége, hogy a fővárosi hatóságot idejekorán figyelmeztesse, hogy akadályozza meg a palota lebontását, nehogy két esztendő mulva az új palotát kelljen lebontani. Annál könnyebben megtehetette volna a város, mert a palotának fele az ő tulajdona. De nem hiszszük, hogy a közmunkatanács akadékoskodott volna. Hisz

csak fél, legfőlebb egy esztendőről lehet szó. A Dréher-palota pedig csak akkor lesz a forgalom akadálya, ha megépül az eskütéri-híd s az Eskü-ut. Pénzügyi akadálya sem volt, hogy legfőlebb még egy esztendeig meghagyják a palotát, mert a helyiségek bérbe vannak adva s a befektetés kamatát meghozza a házbér.

Ma már nehezebben megy a dolog, mert a palota valamennyi lakójának fölmondottak s azok május elsején már ki is költöznek. A közmunkatanács pedig valószínűleg nem hajlandó lemondani a bérveszteségről, mert a város műszaki közegei nem látják a holnapi napot. A városnak tehát kártalanítania kell a bérveszteséget s még a legszerencsésebb megoldás, ha megfizeti a huszonezer forint bérveszteséget s elejét veszi annak, hogy néhány esztendő mulva az új palotát újra lebontsák, vagy tönkretegyék a székházat is, a Belváros szabályozását is. De elvárjuk a polgármestertől, hogy módot keres arra is, hogy az ilyen leckepeznt ne a községi adókból fizessék.