



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy 333.32

Hely

Idő

"1918"

Személy

Helyszám

Szerző:

Cím:

Forrás:

Bp.

(Hely)

1918. IX. 27.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

## A Lakáshivatal is csökkenti a lakások számát

(A Déli Hírlap tudósítójától.) Az utóbbi időben számos panasz érkezett hozzánk a Lakáshivatal ellen és több olyan feltűnőbb esetet a nyilvánosságra is hoztunk, amelyek azt is igazolják, hogy a lakáshivatal a mai formájában nem felel meg a céljának és teljesen fölöslegesen poecskolják az idejüket azok, akik nap-nap után eljárnak a Ferenciek-terén levő hivatalba, hogy lakást szerezzenek maguknak. A Lakáshivatalban minden inkább érvényesül, mint a szerencsétlen lakást hajszoló kisemberek szereleto és azok ügyeinek méltányos elintézésé. Az alábbiakban ismét közlünk egy ügyet, amely megmutatja, hogyan csinálnak szociálpolitikát a fővárosi lakáshivatalban.

A dolog ott kezdődik, hogy Laczkó Sándor raktárnok, aki Galitzenstein papírnagykereskedőnél van alkalmazva, másfél évvel ezelőtt megnősült és mivel nem tudott lakást kapni, egy kis szobában, mint albérlő húzódott meg a feleségével. Most, hogy Laczkóné örvendetes esemény előtt áll, Laczkó mindent elkövetett, hogy valamiképpen lakást szerezzen. Megtudta, hogy Breslmayer Kálmán volt pékmester,

milliomos háztulajdonos házában, a Vilmos császár-ut 40. szám alatti házában megürül egy kétszobás udvari lakás. Elment a Lakáshivatalba és nyomban bejelentette igényét a lakásra. Ez még augusztus első napjaiban történt, amikor is azt a biztató választ kapta, hogy *tíz nap alatt elintézik az ügyet.* Elmult a tíz nap és amikor Laczkó érdeklődött a Lakáshivatalban, mi történt az ő lakásügyében, akkor azt a választ adták, hogy *még nincsen elintézve.* Néhány nap múlva újból érdeklődött, amikor azt mondták neki a Lakáshivatalban, hogy a lakásra mások is reflektálnak, *első orban a háztulajdonos veje.* Laczkó ekkor megtudta, hogy *Breslmayer veje egy droguista-raktárt akar berendezni a kis*

*lakásban és a két szobát elválasztó falat már át is törte.* Erre nyomban fölment a Lakáshivatalba és ott jelentette a dolgot, amikor azt mondták neki, hogy *amíg folyamatban van az ügy, adig szó sem lehet arról, hogy a falat áttörjék.*

Mikor napok múlva újból érdeklődött a Lakáshivatalban, akkor már azt a kijelentést tették előtte, hogy *bizonyára van engedélye Breslmayer ve-*

*jének a rendőrségtől arra, hogy a falat áttörje.* Laczkó sürgette, hogy végre hozzanak határozatot az ügyében, hogy legalább valami történjék. Szeptember 11-én a Lakáshivatal meg is hozta a határozatot, amelynek értelmében a háztulajdonosnak megenyedik, *ha a lakást saját vejének, L. A. okleveles quóguszerésznek adja bérbe raktár, illetve irodahelyiségül.* Az indokolás szerint így kellett határoznia a Lakáshivatalnak azért, mert a bérhelviség a megeitett szemle adatai alapján *„lakás céljára alig használható”.* másrészt pedig a kivételes intézkedés alkalmazását találta helyénvalónak a Lakáshivatal, mert L. A. rokkant tűzérhadnagy, akinek *létfenntartása céljából van szüksége a helyiségre.* Ugyanis — szintén az indokolás szerint — L. A. engedélyt kapott a magyar királyi államasutaktól, hogy *eques vidéki állomásokon drogueria-cikkeket árusíthasson, így az áruraktár szükséglete igazolva van.* De mint a háztulajdonos vejét is „előnyben kellett részesíteni”.

Igy szól a Lakáshivatal határozata, amelyhez néhány megjegyzést kell fűzni. Első sorban is nem állja meg a helyét a határozatnak az a része, hogy a helyiségek lakás céljára „nem igen megfelelők”, mert hisz eddig is laktak benne és ha Laczkó Sándor jónak találja a maga számára a lakást, akkor a Lakáshivatal részéről ilyen irányu ki-

fogásoknak nincsen helye. Mi a magunk részéről minden irányban és mindig előnyben akarjuk részesíteni a rokkant katonákat, *de azt nem látjuk be, hogy a rettenetes lakásnyomoruság közepette, amikor családok húzódnak meg méregdrágán megfizetett kis zugokban, egy kislakást raktár céljára rekviráljanak.* Ez teljesen antiszociális eljárás a Lakáshivatal részéről, mert L. A. bizonyára talált volna magának alkalmas pinchlyiséget valahol a fővárosban, nem kellett volna éppen egy lakásból raktárt átlakítani. Ha pedig nem talált volna, *ott van milliomos apósának hétszobás lakása ugyanabban a házban.* Az apósa pedig, *akinek a Városligetben is van egy nyári lakása,* bizonyára szívesen átengedett volna az ez idő szerint lakatlanul álló lakásból néhány szobát raktár céljára.

A lakáshivatal arról is gondoskodott, hogy határozatát *panaszszal ne lehessen megtámadni.* A lakásrendelet szerint ugyanis csakis azokat a határozatokat lehet megfellebbezni, amelyek a rendelet 35, 36 vagy 37. §-ára vannak alapítva. A lakáshivatal úgy védte meg a milliomos háztulajdonost, hogy határozatát a 38. §-ra alapította, amely ellen való jogorvoslatot a lakásrendelet kizárja.

Szécsen József