



Budapestre vonatkozó ujságcikl

Osztályozás

389.6

Szerző:

Cím: *A főváros kölcsönei.*

Forrás:

Vitág

Bp.

1916 II. 26

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Hely

Idő

"1916"

Személy

Helyszám

A főváros kölcsönei

A főváros pénzügyi bizottsága ma délbén Bódy Tivadar alpolgármester elnöklésével tartott ülésében tárgyalta a pénzügyi osztálynak két új kölcsön felvételére vonatkozó előterjesztését. Az egyik kölcsön 30 milliókoronás folyószámlakölcsön, a másik egy 13 millió márká kölcsönre vonatkozik. Dr. Berczel Jenő tanácsos ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a 30 milliós folyószámlakölcsönt a Hitelbank, a Kereskedelmi Bank, a Pesti Házai Takarékpénztár és a Leszámloló Bank együttesen adják és részesek benne azok a pénzintézetek, melyek annak idején a 21 millió koronás függő-kölcsönt adták a városnak. A kölcsönért járó kamat mindenkor egy százalék a bankráta fölött, azonkívül negyedévenként egy ezrelék jutalék fizetendő a tényleg felvett összeg után. A kölcsön 1917 április 15-én esedékes. A főváros ebből a kölcsönből fizeti vissza az ez év áprilisában esedékes 21 milliós függő kölcsönt, a fennmaradó pénzkészlet pedig, mintegy kilencmillió, a főváros rendelkezésére fog állani. A márkakölcsön 13 millió márkáról szól, tíz év múlva fizetendő vissza. A főváros a kölcsön törlesztésére részletkötvényeket ad ki, amelyek husz félévi szelvénynyel vannak ellátva. A kölcsönért 5.75% kamat fizetendő és a kötelezvények 91-es árfolyamon vételnek át. Erre a pénzre a fővárosnak azért van szüksége, hogy a 158 millió márkás kölcsön törlesztésének márkaszükségletét fedezze. A felveendő kölcsön erre a célra két évre elegendő. A 13 millió márkát a Magyar Bank és Kereskedelmi

R.-T. adja. Az előterjesztés harmadik része azt kívánja, hogy a főváros írjon fel a kormányhoz és kérje egy olyan törvényjavaslatnak a törvényhozással való benyújtását, amely a fővárosnak a jövőben is felveendő minden kölcsönére az adó- és illetékmentességet megadja.

Biró Henrik szólt a tárgyhöz elsőnek és azt kifogásolta, hogy miért nem konkurrálnak a bankok ahelyett, hogy kartellben állanak. Bárczy István polgármester azért szólalt fel, hogy a kölcsönrel kapcsolatos téves híreket helyreigazítsa. Azt hangoztatják, hogy a márkakölcsön spekuláció. Ez a vád nevetséges, mert hiszen minden kölcsön spekuláció. Azért kötik tíz évre, mert valószínű, hogy akkor a márká árfolyama kedvezőbb lesz nekünk. Mindenesetre előnyös, hogy négy most fizetendő részletet úgy tudunk rendezni, hogy az erre fordítandó összeget csak tíz év múlva kell visszafizetni. A bankok 30 milliós ajánlata kulánsnak mondható és ezért nem terjesztették eddig elő, mert csak tegnap kapták meg. Megragadja ezt az alkalmat arra, hogy Polónynak a Házban elhangzott interpellációjára válaszoljon. Nem bocsátkozik polémiaiba, de hivatkozik arra, hogy a főváros tíz év alatt felvett kölcsöneinek semmi részük sincs a deficit előidézésében. Azokat hasznos beruházásokra fordították. Olcsó kölcsönből építettek és a megváltások is ebből az olcsó kölcsönből történtek. A főváros tiszta vagyona kimutathatólag ötvenmillió koronával növekedett, de a tényleges vagyonnövekedés több mint százmillió korona, mert a becslés 1909-ből való. Ma a főváros tiszta vagyonát több mint 300 millió koronára lehet tenni. Mutasson Polónyi még egy európai várost, melynek akkora tiszta vagyona van, mint Budapestnek. Megbotránkozását fejezi ki, hogy az országházban ily rosszakaratu nyilatkozatok hangzottak el. Ezután Feleki Béla, Bíró Henrik, Glücksthal Samu és Hajós Zsigmond szóltak a

tárgyhoz, mire a bizottság a kölcsönöket egyhangulag megszavazta. A bizottság tudomásul vette még, hogy 519.000 korona költség merült fel a kenyérgyár-rendszer, valamint a tej-, rizs- és babjegyek életbeléptetése körül az 1916. év első felében.