

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Szerző: *H. E.*

Cím:

**ÚJ BIBLIOGRÁFIÁK**

Forrás:

*Népszabadság*

(Hely)

*1962. jan. 6.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Old

*027.412*

Idő

*"1962"*

Személy

Nagy segítséget nyújtanak a könyvtárosaink, kulturális aktivistáink munkájához az ajánló bibliográfiák. Megkönnyítik a könyvpropagandát, áttekintést adnak egy-egy művelődési területről, ágazatról, rendszerbe foglalják a legfontosabb tudnivalókat. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár most újabb két összeállítással lepte meg a népművelés dolgozóit. Közülük különösen *Az antiklerikális irodalom népszerűsítése* című ajánló bibliográfia tarthat számot széles körű érdeklődésre.

A várható érdeklődést mindegyelőtt a könyv hézagpótló jellege indokolja, hiszen a dolgozók ateista nevelése, annak növekvő jelentősége már régen esedékessé tette egy bibliográfia megjelentetését az antiklerikális, ateista irodalomról. Nos, a Szabó Ervin Könyvtár és a Széchényi Könyvtár Könyvtudományi és Módszertani Központjának közös munkája méltó a téma fontosságához. Nemcsak világos fogalmazású könyvismertetések, s a legfontosabb antiklerikális irodalom bibliográfiai adatait gyűjtötte egybe, hanem kiegészítette azt egy rövidségében is tartalmas tanulmánnyal, mely az antiklerikális irodalom népszerűsítésének helyes módszereit, az ateista nevelés fel-

adatait és eszközeit tárgyalja. A bibliográfia öt fejezetben sorolja fel a jelentősebb tudományos és ismeretterjesztő műveket, míg a szépirodalmi részt a történelmi korok szerinti kategorizálás teszi könnyen áttekinthetővé.

A másik kiadvány *Szállj, költemény* címen 51 magyar költő „arcképének”, alkotói jellegzetességeinek felvillantásával, s kötetek bibliográfiájával kíván betekintést nyújtani mai költészetünkbe. Ilyen jellegű összeállítás természetesen nem törekedhet teljességre, hiszen élő irodalmunk állandó forrás-fejlődés állapotában van, de a könyvet szerkesztő *Vasvári István* és munkatársai, sikerrel birkóztak meg a válogatás nehéz és hálátlan feladatával. Nem mondható el ugyanez az írói „arcképekről”, jellemzésekről; közöttük váltakozva találunk igényes, itt-ott elemzésre, kritikusi észrevételekre is törekvő összefoglalásokat, és jellegtelen, közhelyeket soroló ismertetőket. Ennek ellenére a *Szállj, költemény* ajánló bibliográfia is megkönyvítható, hatásosabbá teheti mind könyvtárosaink, mind pedagógusaink, népművelőink irodalmi propagandáját.

H. E.