

B 343/38

A CISZTERCI REND
BUDAPESTI I. KERÜLETI
SZENT-IMRE-FÖGIMNÁZIUMÁNAK
X.
ÉRTESÍTŐJE

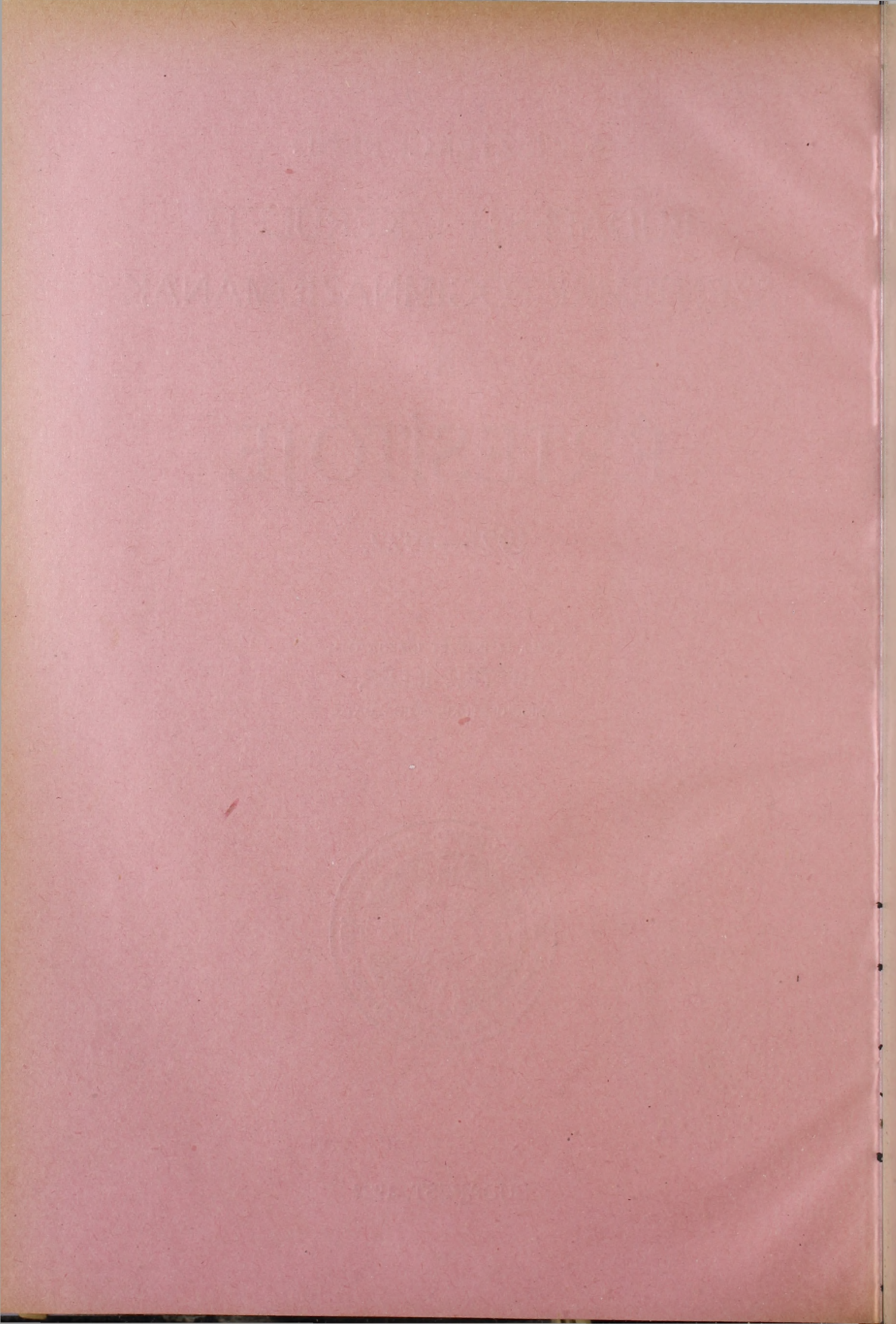
1921—1922.

KÖZLI AZ INTÉZET IGAZGATÓJA,
BITTER ILLÉS,
TANKERÜLETI KIR. FŐIGAZGATÓ.



BUDAPEST, 1922

m. f. ay



A CISZTERCI REND
BUDAPESTI I. KERÜLETI
SZENT-IMRE-FÖGIMNÁZIUMÁNAK

X.

ÉRTESÍTŐJE

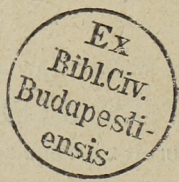
1921—1922.

KÖZLI AZ INTÉZET IGAZGATÓJA,
BITTER ILLÉS,
TANKERÜLETI KIR. FŐIGAZGATÓ.



BUDAPEST, 1922

B 373/38



Szent Imre.

A történelem tudása nem tudja súlyos adatokkal monumentálissá felépíteni alakját. Szelíd, szüzi legendák féltve, titkosan őrzik szentelt magányukban a hófehér herceget. Előregedett árpádkori falakon lassan szétomlik a múlt, mely a királyfi szent térdhajtásában látta először földjére borulni a magyart, s amely az ő ajkairól hallotta a keresztvíz mély áramában imádsággá kifényesedett és elcsendesedett kóbor, harcias napkeleti magyar szót. És Szent Imre mégis él. Kilép a történelem fonnyadt pergament életéből s elhagyja a legendák aranyszövésű emlékföldjét, lelép a falak ódon, porladt magasságából...: az eszmények örökkévalóságával ragyogja életét. Nem minden kor tekintett föl rája irányító sugáért! Lázadó kezek és gondolat-pogányságok, amelyek atya és nevelő püspöke ellen hadba riasztották az ázsiai indulatokat, erejük támadását önmagukba roppantva vissza, fordultak el az ifjú szent lelkének hallgatag életméléségeitől. De korok, amelyek tanító és világitó kezet kerestek, hogy jegyre léphessenek könyvekkel, tudománnyal, a legkomolyabb étellel, tisztán viruló, halhatatlan magyarsággal, mindig vele izzították fel az új magyar ifjúságot. Az első szent magyar mester jó tanítványt nevelt, S talán nem véletlen, hogy mikor 1000 évvel később ugyancsak abból a Bakonyból, amelyből Szent Gellért elindult, új tanítók jöttek s az ő hegyénél állottak meg, az ő tanítványa eszményiségéből építették fel iskolájukat, ifjúságukat, hogy fölneveljék a második ezerév Magyarországot!

I.

Iskolánk multja.

A ciszterci Rend budapesti I. ker. Szent-Imre-főgimnáziuma 1912 szeptember 5.-én nyílt meg. Az iskolát a magyar ciszterci Rend egyértelmű akaratából *Békefi Remig* dr. zirczi apát állította fel azzal a céllal, hogy újabb tűzhelyet létesítsen a fővárosban a keresztény nemzeti szellemnek s hogy a ciszterci Rendnek az ország szívében is alkalmat és teret adjon valláserkölcsei, közművelődési és hazafias missziója teljesítésére. Az első évben egy osztály nyílt meg, azután évenként fokozatosan 1—1 osztállyal bővült, míg végre 1919—20-ban teljes nyolc osztályúvá lett az intézet. A nyilvánosság és az érettségi vizsgálat tartásának jogát a VKMin. 106.228/1919. sz. rendeletével kapta meg. Az első érettségi vizsgálat 1920. június havában volt.

Az intézet ideiglenesen a székesfőváros I. ker. Váli-u. 1. sz. elemi iskolájának épületében van elhelyezve. Sajnos, a világháború és a nyomában támadt szomorú viszonyok jöйдőre elodázták a tervezett nagyszabású építkezést.

Iskolánk eddigi főigazgatói: Erődi-Harrach Béla dr. az alapítástól 1919-ig, Pintér Jenő dr. 1919-től kezdve.

Az intézet igazgatója az alapítástól kezdve: Bitter Illés. Első tanárai voltak: Baranyay Jusztin dr. (most a ciszt. Rend budapesti hittud. és tanár-

képző intézetének igazgatója), Mátrai Rudolf (most a székesfehérvári ciszt. r. főgimn. igazgatója) és Vargha Damján dr. — Ciszt. r. volt tanárai az intézetnek: Farkas Alberik, Gálos Bernát, Koronczy Teofil, Kühn Szaniszló, Pataki Kálmán: és Varga Virgil.

II.

IV. Károly király emlékezete.

Ranke a Pápák Története című művében azt írja az első keresztény századok egyházfejedelmeiről, hogy azok nem annyira az uralkodásban, mint inkább a mártírhálálban következtek egymásra. Ez a rövidke szavakba foglalt, de annál gazdagabb tartalmú laudatio funebris villan akarva, nem akarva is a lelki szemünk elé, amikor a mi Istenben boldogult királyunknak, IV. Károlynak, uralkodói pályafutására eszmélünk.

Oly időkben lépett a trónra, amikor a világ népei fölött nem az Isten kegyelméből való, vagy az eszményi népsouverainitás alapján választott államfők uralkodtak, hanem az emberi természet legsötétebb gerjedelmei. Valami riasztó ellenmondás jelentkezik előttünk a modern idők lelki alakulásaiban. Amikor úgy itéltük, hogy a fényes értelmi kultúra valósággal a csillagokat verdesi a maga szárnyaival: ugyanakkor esik a legrettentőbb csorba az emberi józanságon, a legsötétebb folt a kultúrlelkiismereten. Ám az ellenmondás csak a látszat szüleménye. A rideg valóságban vaskövetkezetességgel nyilatkozik meg a természeti fejlődés logikája. Az egyoldalú racionális művelődés, amely elméletben s gyakorlatban egyformán elhanyagolta az irracionális világnak, az érzelmeknek és ösztönszerűségeknek a nemes emberi fejlődés érdekében kívánatos filtrációját, a maga rettentő zuhanásával kénytelen tudtunkra adni, hogy téves utakon kereste az emberi boldogság feltételeit. Gondoljunk csak azokra a jele- netekre, amelyek a világháború folyamán a különböző hadszíntereken lejátszódtak. Nem képezik-e ezek félelmes erejű illusztrációját az emberi természetet oly kitűnően ismerő Szt. Ágoston szavainak, aki azt mondja: „Nincs az a fené- vad, amely gyilkosabb kegyetlenséggel törjön a maga fajára, mint az ember, ha gondozás nélkül maradt alacsony ösztönszerűségei a maguk láncairól elsza- badulnak.“ Nos, amikor a materiális hajlandóságok vihara zúg, a szubtilis elvek képviselőinek mártírsorsnál egyéb juthat-e osztályrészül?

Amennyiben a mi ifjú királyunk lelki világát az ő kormányzati tényeiből megismernünk sikerült, főleg két hatalmas elv hordozójaként került szembe a modern idők történeti áramlataival.

Amikor királlyá lett s a friss szemlélődések üdeségével latolgatta uralkodói kötelességeit, mintaszerűen vallásos lelkülete s emberbaráti szíve arra ösztönözte őt, hogy méltósága tekintélyét első sorban is a béke olajágának meglobogtatására használja fel. Ám tudjuk, mi lett az eredmény. Non si odono le campane picciole, quando le grandi suonano, tartja az olasz közmondás. Amikor a vad ösztönszerűségek harangjai zúgnak, hasztalanul szólalnak meg az eszményi felfogások ezüstcsengettyűi. A sikertelenség azonban mit sem változtat annak a történelmi ténynek érdemén, hogy az európai hatalmak képviselői közül XV. Benedek pápáé mellett kiváltkép az ő szelleme volt az, amely a magasztos emberi érzések szimbolumaként, mint valami megriadt, fehér galamb, szálldogált a dúló szenvedélyek sötét áramlatai fölött.

A másik gondolat, amelynek hordozója volt s amely döntőerejű motívumává lett élete tragikumának, kissé behatóbb értelmezésre szorul.

A magyar lélek a letűnt századok folyamán egy csodálatosan szép közjogi tantételt tudott megteremteni s eleven erejű hatalommá alakítani a gyakorlati élet porondján. Ez a tanítás a királyt s a nemzetet valamely egységes test, bizonyos misztikus személyiség formájában fogja fel, amelyet szimbolikus néven magyar szent koronának nevezünk. A szent korona fogalma mögött tehát a magyar közjogban nem csupán az a kegyelettel őrzött diadém rejtőzik, amellyel a koronázás szokott történni, de az egész magyar államhatalom is, amely sem a királyt, sem a nemzetet nem illeti meg külön-külön, hanem annak a misztikus egyéniségnek a tulajdona, amely e kettőből formálódott s amelyet a magyar szent korona testének nevezünk. Megragadó kifejezést talál benne a magyar souverainitás, mert a királyi trón betöltése csak a nemzet hozzájárulásával eshetik meg; de a királyi hatalom isteni eredetéről szóló felfogás is, mert a király felavatása egy szentelmény jellegű, vallásos szertartással történik, amely az elevenen élő közmeggyőződés szerint a király egyéniségét bizonyos természetfölötti erők sugárzatával veszi körül, nemkülönben az államhatalom szimbolumának szentségéről vallott, patinás magyar hit, amelynek bizonyoságaképpen a nemzet sohasem ismerte el törvényes királyának azt, akit nem Szt. István koronájával iktattak az uralkodói jogok birtokába.

A magyar szent korona sugarai át- meg átszőtték-fonták a nemzeti karaktert s hogy a mi rokontalan nemzetünk annyi századon át dacolni tudott az idők viharaival, oroszlánrészben az, ebben a tantételben megnyilatkozó államszervező s fenntartó bölcseségnek kell tulajdonítani.

Ha meg akarjuk érteni, micsoda varázserő rejlik a magyar szent koronában s a vele kapcsolatos királyi avatásban, igazában csak elleneink érzelmi világát kell gondosan szemügyre vennünk. A mi jó királyunkat a magyar földön is felburjánzó, romboló szellem a kormányzattól való visszavonulásra készítette: ám a történelem megszentelt hagyományaihoz ragaszkodó, nemes magyar lelkek az ő távollétében is egységes egyéniségnek érezték magukat övele. Hiszen az adott szó szentsége s mindenek fölött a koronázás misztikus, magas kötelei fűztek bennünket hozzá, amelyeket nem képes lerombolni sem a távolság, sem a külső erőszak hatalma. Mikor azután elérkezettnek vélte az időt, hogy a magyar földre visszatérjen, ideges nyugtalanság, rettegés szállott ellenségeink szívébe. Ha nem lenne oly szomorú a mi legújabbkori történelmünk, mosolyognunk lehetne viselkedésükön. Hisz íme, kicsinyke magyar hazánkat az ellenségek gyűrűzete övezi, akik szinte a kannibálok mohóságával s vad indulataival őrzik a magyar nemzetestből kiszakított eleven tagokat; hisz íme, a magyarság a háború szenvedéseiben megbénulva, fegyvertelenül van odavetve közéjük valamely reménybeli újabb konc gyanánt; a felkent király közeledésére mégis megremegnek. Mi más ez, mint egy bűnös lelki ismeret felviharzó nyugtalansága az erkölcsi erő s magasztos fölény perspektívájában? Mi más ez, mint megérzése azoknak a nem hétköznapi, hanem inkább természetfölötti erőknak, amelyeket a szent korona egész egyénisége képvisel néma, de mégis energikus hangú tiltakozásként Szent István birodalmának feldarabolása ellen?

A mi jó királyunk további sorsa talán még magasabb arányokban rajzolja elénk a magyar szent korona varázslatos hatalmát. Számkivetették őt az Atlanti-óceán egyik csendes szigetére azon a címen, hogy az ő jelenléte már magában véve is elég az európai béke felborítására. Ugyanazon sorsot szánták neki, mint száz évvel előbb Napoleonnak, a franciák császáranak s egyben tüneményes hadvezéri talentumának, Napoleon sorsát könnyű megértenünk.

Nagyratörő egyéni ambíciói, amelyeket a francia gloire fényes palástjába tudott beburkolni, sorra megalázták és diadalszekeréhez fűzték jóformán az európai nemzeteket s az ő fáklyatűzzel kóborló, rendkívüli egyéniségének személyes szolgálatában három millió katona vére ömlött ki a Duero s Tajo vidékeitől Oroszország jeges pusztaságaiig: ámde mit keres az Oceán szigetén az a galambszívű egyéniség, akinek a vérontástól való riadozása közismert dolog; aki a keresztény lelkiismeret inkarnációjaként ült a maga omladozó trónusán s mikor ezt egy-két alacsony lélek fegyveres megfékezésével lehetett volna még megtámogatni, készebbnek mutatkozott a maga és családja boldogságát a vad idők kockájára vetni, minthogy az öldöklésre adjon ki parancsot? Nos, az ő személyes tulajdonaiban nem volt semmi ok arra, hogy a tirannikus Napoleon sorsára jusson: csak az elvnek lehetett az áldozata, amelyet képviselt, a magyar szent korona gondolatának.

Számos vonatkozásban lehetne még eszmélkednünk IV. Károly királyunk életéről. Ám az ő uralma, miként minden, a derékban kettétört földi pálya, inkább csak ígélet lehetett és reménykeltés, mint megkristályosodott valóság. A Gondviselő megalélt igazán királyi lélekkel elviselt szenvedéseit. Pusztán emberi szemekkel tekintve siralmas örökséget hagyott reánk: vérbeli családja ellenséges hatalmak irgalmának van kiszolgáltatva; elárvult nemzete új, riasztó problémák távlatába beállítva. Ámde a halálban is valami magas, szublimizált értékünk marad, mint a nemes keresztény felfogás és a magyar szent korona eszményének martirja.

III.

Iskolánk az 1921—1922. isk. évben.

Az I. osztályra jelentkezők előjegyzése júl. 1., 2., aug. 25. és 26.-án, az I. osztályos felvételi vizsgálatok aug. 27. és 29.-én, a beírások aug. 28.-án voltak. A többi osztályba jún. 30., szept. 1., 2. és 3.-án írtunk be. Az alakuló tanácskozmányt aug. 28.-án, a javítóvizsgálatokat aug. 30.-án, az éveleji felvételi, különbözeti és magánvizsgálatokat aug. 29. és 31.-én tartottuk meg. Szept. 4.-én ünnepélyes Veni Sancte-val nyitották meg az évet. Szept. 5.-én megkezdttük a rendes tanítást, amelynek nyugodt menetét — hosszú idő óta először — nem zavarta meg semmi.

Az I. félévi módszeres tanácskozmány szept. 12.-én, a II. félévi febr. 8.-án, az ellenőrző értekezletek nov. 23. és apr. 26.-án voltak. A tandij-elengedés ügyében szept. 24. és febr. 22.-én tanácskoztunk; az I. félévi osztályozót jan. 28.-án, a II.-at jún. 19.-én tartottuk. A tankönyvmegállapító tanácskozmány apr. 5.-én volt.

A VIII. osztályiak vizsgálatai máj. 1—12., a hittanvizsgálatok Vécsey Artur br., Zimányi Gyula és Walter János dr. érseki biztoshelyettesek elnöklése alatt jún. 12—14., az évvégi összefoglalások jún. 19—25-ig tartottak, a Te Deum és évszáró ünnepély jún. 29.-én volt.

Változások a tanári testületben. Békefi Remig dr., zirczi apát, intézeti kegúr Kühn Szaniszló tanárt két évi buzgó, lelkes ittműködése után a pécsi főgimnáziumhoz helyezte át, Varga Virgilt, ki ugyancsak 2 évet töltött példás munkálkodásban intézetünknel, zirczi erdőfelügyelővé nevezte ki. Helyükbe Székely Ottokár dr-t, a latin s görög ny. és a történelem okl. r. tanárát és Hadarics Vendelt, a fizika és matematika szakvizsgálatot tett helyettes tanárát rendelte hozzánk. Utóbbi az isk. év folyamán dicsérettel megszerezte a tanári oklevelet. Nagy Nándor

rajztanárt és *Düppong Mihály* tornatanárt az intézet kegyura 1921 júl. 1.-én rendes tanárokká nevezte ki. E szerint a tanári testület az igazgatón kívül 14 okl. r. tanárból állott. A másvallású hitoktatók száma 5 volt.

Büszke, szép örömet hozott intézetünk számára az a nap, amely megnyitotta társunk, *Schwartz Elemér* dr. előtt a Budapesti Pázmány Péter Egyetemet, hogy annak magántanárai katedrájáról hirdesse, világítsa nagyobb szellemi területre és több fényvel azt a sokoldalú és friss tudást, amelyet annyi szeretettel s lendületes elmélyítéssel ültetett át eddig szűkebb tanítványai lelki világába. Pályájának nemes emelkedése nemcsak az ő öröme, hanem a mi dicsőségünk is!

Az iskola elhelyezése. Ideiglenes otthonunk még mindig az I. Váli-u. 1. sz. székesfővárosi elemi iskolában volt, a székesfővárosi Tanács megértő jóvoltából. itt is lesz még jóideig, amíg t. i. a viszonyok annyira nem javulnak, hogy hozzáfoghassunk nagyszabású, kész építkezési programmunk megvalósításához (53.868/1920. VII. sz. határozat). A kegyes támogatásért mélységes hálával adózunk a székesfőváros tek. Tanácsának, elsősorban *Sipőcz Jenő* polgármester és *Zilahi Kiss Jenő* közoktatásügyi tanácsnok uraknak. De köszönettel tartozunk *Martos Ágost* iskolagondnok és *Pusztay Kálmán* elemi isk. igazgató uraknak is a mindenben tanúsított szíves támogatásért.

Látogatások. *Békefi Remig* dr., zirczi apát, az intézet kegyura május 7. és 8.-án látogatta meg intézetünket. *Pintér Jenő* dr., tanker. kir. főigazgató úr, május 15.-én az írásbeli érettségi vizsgálaton jelent meg. — Sokszoros figyelő gonddal kísérték tanításunk menetét a szakfelügyelő urak, akik hosszas megbeszélésekkel fokozzák még termékenyebbé az oktatás eredményét.

Iskolai ünnepek. *Szept. 12—15-ig* a magyar nyelvi és irodalmi órák Dante emlékének voltak szentelve. *Okt. 6.-án* az aradi vértanúk emlékével frissítettük magyar hitünk rendületlen erejét. *November 6.-án* intézetünk védőszentjének, Szent-Imrénének lelkét tettük ünnepi valóságunkká. Hozzásegített bennünket *Baranyay Jusztin* dr., a Bernardinum igazgatója, aki fájdalmas magyar hévvel ötvözött beszéddel ékesítette fel élénk a szent királyfi mindig vonzóbb alakját. *Január 8.-án* az elhunyt nagy békepapájának, XV. Benedeknek áldoztunk kegyeletes imánkkal. *Március 15.-én* a márciusi nagy időket hoztuk vissza emlékezésünkkel a jövőbe vetett jobb hitünk számára. *Április 4.-ét* nemzeti gyásznappá ültük meg Felséges Urunk IV. Károly tragikus halála alkalmából. *Május 25.-én* az intézeti énekkar az első középiskolai dalosverseny alkalmával a Szent-István-bazilikában tartott szentmisén énekelt. *Május 30.-án* részt vettünk a kath. középiskolai tanuló ifjúság Szent Jobb-körmenetén. *Június 29.-én* évzáró ünnepély, melyet mindenkorra emlékezetessé tesz az a körülmény, hogy ekkor alakult meg — *Klebsberg Kunó* gr., *Zichy János* gr. és *Gaül Gaszton* kezdeményezésére — a Ciszterci Diákok Szövetsége.

Tanulmányi kirándulást nem sokat rendezhettünk. Egész napos kirándulásra 320 tanuló ment 10 tanár kíséretében Mária-Besnyőre. Félnapos kirándulásokat tettünk a tanulók kisebb-nagyobb csoportjával a budai hegyekbe testedzés, flóra- és fauna-tanulmányozás, a földrajzi alapfogalmak szemléltetése, mérés- és távlati gyakorlatok végett, továbbá gyárak és múzeumok, Budapest irodalomtörténeti nevezetességű emlékeinek megtekintésére.

A madarak és fák — általában a hasznos élőlények — védelmét előszóval is az ifjúság lelkére kötöttük, sőt a dolgozatírásokat is felhasználtuk az ifjak ezirányú érdeklődésének felkeltésére és elmélyítésére. Május 18.-a körül a természetrajzi órák mind e kérdésnek voltak szentelve.

A tanulók egészségi állapota a múlt évekhez viszonyítva határozott javulást mutatott. Közvetlen a karácsonyi szünet előtt volt ugyan néhány vörhenymegbetegedésünk, de sem a szünet alatt, sem a szünet után ennek folytatása, vagy következménye nem volt. A szemvizsgálatot szept. 12. és jún. 17.-én tartotta Benárd Ágost dr., intézeti orvos úr; trachoma-esetet nem talált. Jún. 8.-án 70 tanulót újraoltottunk himlő ellen. Az óramulasztás átlaga: 40. Ennek a számnak mindenesetre csökkennie kell s csökkeni is fog, ha majd enged a szülők túlzott féltése és éberebb, erősebb lesz a kötelességteljesítés kívánatos ellenőrzése.

A középiskolának főfeladata mellett a gondjaira bízott ifjúságnak és az ebből sarjadjó jövődönök testi egészségét és fajhigiénéjét is nyomatékosan kell munkálnia. E szempontok feldolgozása hathatós módon történt meg az egyes tantárgyak keretében az egészségügyi, valamint az *anya-, csecsemő- és gyermekvédelmi kérdések* tárgyalása során. A természetrajzi és egészségügyi előadásokban minden kínálkozó alkalmat felhasználtunk e problémák megvilágítására, de a többi tárgy körében is az volt törekvésünk, hogy az említett cél miatt fontos részleteket az ifjúság javára értékesítjük. A magyar nyelv tanárai az egyes osztályokban megfelelő tárgyú dolgozatokat írtak és rámutattak az olvasmányokból s a magyar nép életének, szokásainak ismeretéből merithető okulásokra. Munkájuk a hazai és világtörténelem, a földrajz, valamint a klasszikus és modern nyelvek körében is támogatásra talált azoknak a tényeknek és összehasonlítás-lehetőségeknek a nyomán, amelyeknek a jelzett tárgyak a bázisai. A természettan és mennyiségtan is kivették a részüket e munkából és a lélektan a megbeszélte kérdések magasabb motivumaiba vezette be az ifjúságot a kath. vallástannal egyértelműleg.

Az *ifjúság fegyelme* általán jónak mondható. Viselkedésükben nyomát sem lelmi a „szomorú idők“ fegyelembontó hatásának. Általában bizalommal vannak tanáraik iránt, megértik jószándékaikat és készséges szívvel követik irányításait, melyek nemcsak iskolai dolgaikban igazítják el, hanem iskolán kívüli életükbe is figyelő szeretettel kísérik őket.

„Nincs nevelés lelkiismeret nélkül s nincs lelkiismeret Isten nélkül“, mondja Flammarion. Ezért legfőbb törekvésünk volt mind szóval, mind példaadással öregbiteni növendékeink szívében az istenfélelmet s a vallásos kötelem eleven érzékét. Nemcsak a vallásitanításnak adtuk meg méltó helyét nevelői munkánkban, hanem a többi tárgyakban és ügyességekben, az iskolai élet minden megnyilatkozásában iparkodtunk kiemelni azokat az etikai mozzanatokat, amelyek az embert Istenhez való viszonyára s ebből folyó kötelességeinek teljesítésére intik.

Imával kezdtük s végeztük az előadásokat, vásár- és ünnepnap s az egyházi év minden nevezetesebb napján (szt. Balázs, hamvazószerda, búzaszentelő, keresztjáró) szentmisét hallgattunk; résztvettünk a feltámadási és úrnap körmeneten: ápr. 6—9-ig szentgyakorlatokat tartottunk (az alsó osztályiaknak Várkonyi Fidél dr. a felső osztályiaknak Brisits Frigyes dr.); a töredelem szentségéhez ötször járultunk testületileg. Mert hiába minden: nincs erkölcs, nincs becsület, nincs tisztesség, nincs önzetlenség, nincs hazafiság, nincs emberség, csak amely az evangélium magaslatairól árad a szívekbe.

A tanulmányi előmenetel általában jó. A r. tanulókból jelesrendű 92 (22·22%), egy tárgyból bukott 31 (7·48%), kettőből 13 (3·14%), több tárgyból 9 (2·18%). Különösen szép az eredmény a legalsó osztályokban, ami főként a felvételi vizsgálat áldásos eredményeként tekinthető.

A tanulók segélyezése. a) Alapszabályszerűen megalakult segítőegyesületünk ugyan még nincsen, de az alap gyarapítására, szegény tanulóink anyagi helyzetének könnyítésére az idén is törekedtünk. Az alaptőke *növeléséhez* járultak: Békefi Remig dr., intézeti kegyúr a beíródíjból 471 tanuló után egyenkint 2 K, összesen 942 K; Pálházy József min. tanácsos úr 1000 K, Skorba János telekbérlő úr 2000 K, Saxlehner Andor úr 1000 K, Bitter Károly dr. ügyvéd úr 500 K, magánvizsgálati elnöki díjból 600 K, felvételi vizsgálati elnöki díjból 15 K, kamat 91 K 80 fill., Szalay István IV. o. t. talált pénze 60 K, Králik Géza V. o. t. 30 K, összesen 6238 K 80 fill.

Kiadás: segítőegyesületi könyvekre 3343*50 K, Erődi Béla-julatomdíjra 500 K, összesen 3843*50 K.

Tiszta gyarapodás: 2395*30 K. *Jelen vagyonunk:* 6122 K 72 fill., készpénz 1 drb 10 fr. és 1 drb. 20 K arany és 15 drb 100 K névértékű hadikölcsönkötvény.

Huszár Károly v. miniszterelnök úr segítőakciójából és egyesek jótékonyágából a múlt évben az igazgató diszkréciójára bízott 11565 K-ból 4000 K értékű papír- és íróeszközöket vettünk és 440 K-t adtunk szegény tanulók részére. Rendelkezésre van még 7125 K.

Békefi Remig dr., zirczi apát, intézeti kegyúr 211 tanulóknak 69.300 K tandíjat engedett el,

A Gyermeksegélyző Akció jóvoltából 1 tanulóknak Schweizban, 1 Angliában, 4 pedig Hollandiában üdült.

b) *Jutalmak.* *Békefi Remig dr.* intézeti kegyúr, minden osztályban a legjobb tanulóknak és az énekkar legbuzgóbb tagjának a jutalmazására 1—1 könyvet adományozott. A t. testület e kitüntető jutalomra Rákosi Gyula I., Sonnenwend Gyula II., Előd Károly III., Kárász Artúr IV., Novák László V., Staud Géza VI., Hrauda Rezső VII. és Héber József VIII. o. tanulókat érdemesítette. Az énekesek közül Kiss Antal II. o. tanuló részesült jutalomban.

Az *Erődi Harrach Béla dr.,* ny. tanker. kir. főigazgató úr 25 éves főigazgatói jubileuma emlékére alapított Erődi-jutalmat Graff Kálmán VIII., mint a magyar irodalomban és Luib Edgár II., mint a földrajzban kiváló jártasságot mutató tanuló nyerte el.

Kühn Szaniszló, intézetünknek 2 éven át volt kedves emlékü tanára, jelenleg pécsi főgimnáziumi tanár, 10 könyvet küldött szorgalmas és jóviseletű tanulóknak jutalmazására. A t. kar Czigler Aladár I., Sellner Lajos, Stantsits János és Votin József II., Weisinger György III., Lánicz László IV., Szily József V., Csomay Imre VI., Petrilla István VII. és Belkó Ágost VIII. o. tanulóknak ítélte oda a jutalmakat.

Vargha Damján dr., tanár úr Votin Lajos III., Bornemissza Nándor és Podhradzky Lajos IV., Hrauda Rezső és Granitz László VII. o.,

Kiss Albin dr., tanár úr Benkhard Ágost, Boódor Zoltán, Erney György, Fritz Mihály, Gerstmár János, Holló Miklós, Janky Miklós, Kiss Miklós, Kulcsár László, Lánicz István, Lutz György, Madarász Géza, Podhradzky Ádám II. o.,

Hümpfner Tibor dr., tanár úr a hittanban tanusított kiváló előmenetelért Karczag László I., Pornói László II., Varsányi Imre III., Szerdahelyi Imre IV., Huba Árpád V., Finciczky István VI., Szentpéteri Antal VII. és Antunovits János VIII. o.,

Brisits Frigyes dr., tanár úr szép magyar dolgozataikért Madarász Géza II., Balogh Ferenc V., Viczián Imre VI., Antunovits János, Bathó László, Belkó Ágost, Böhm József, Czettner Ferenc, Csepela István, Dudits Andor, Fáykiss

István, Gömöri Pál, Kolba Vilmos, Majláth Imre, Nikolich Fedor és Schmick Károly VIII. o.,

Motz Atánáz dr., tanár úr Biacs Nándor és Rákosi Endre III., Benárd Miklós, Divald György és Térfi Károly IV., Dudits Andor VIII., o.,

Nagy Nándor tanár úr művészeti rajzaiért Mayer Atilla III., tanulót tűntette ki jutalom-könyvvel. — A jutalomkönyvek értéke: 7000 K.

c.) *Ősztöndíjat* következő tanulóink élveztek: Zemplén Béla IV. o. t., a Bésán-féle 200 K-t, Weber Andor VII. o. t. a Győri Király-árvaalapból 200 K-t, Szentpéteri Gyula VIII. o. 700 K nevelési segítséget.

Huszár Károly v. miniszterelnök úr Láthatatlan vendég-akciójából Belkó Ágost VIII. o. t. 3000 K ösztöndíjban részesült. Egy névtelen jótévő 1000 K-t ajánlott fel Fritz Mihály II. o. t. segélyezésére. Összesen: 5100 K.

IV.

A tanári testület működési köre.

1. Hatóságok.

A Szent-Imre-főgimnázium fenntartója a magyar ciszterci Rend; kegyura *Békefi Remig* dr., zirczi apát, egyetemi ny. r. tanár, a Magy. Tud. Akadémia és a Szent-István-Akadémia r. tagja.

Tanulmányi tekintetben az iskola a vallás- s közoktatásügyi m. kir. minisztérium és a budapesti tanker. kir. főigazgatóság vezetése alatt áll. Vallás- és közoktatásügyi miniszter: *Klebelsberg Kunó gróf*; a minisztériumi középiskolai ügyosztály főnöke: *Viszota Gyula* dr., tanker. kir. főigazgató, a M. Tud. Akadémia és a Szent István Akadémia tagja; a budapesti tankerület főigazgatója: *Pintér Jenő* dr., tanker. kir. főigazgató, a Magy. Tud. Akadémia és a Szent-István-Akadémia tagja.

Érseki biztos: *Krywald Ottó* dr., a róm. kath. vallástanítás szakfelügyelő-iskolalátogatója.

2. Tanári testület.

a) Igazgató:

Bitter Illés, ciszt. r. áld., tanker. kir. főigazgató, r. tanár, a tanári könyvtár őre, az ifj. énekkar vezetője, tandíjkezelő. Szaktárgyai: a német és a latin ny. s irodalom. — Tanította a bölcséleti előtant a VIII. oszt. heti 3 órában. — Tr. é. 32, ez intézetben 10.

b) A tanári testület rendes tagjai:

Bosnyák Prongác, ciszt. r. áld., r. tanár, az V. o. főnöke. Szaktárgyai: a latin és görög ny. s irod. — Tanította a latin nyelvet az V., a görög nyelvet az V. és VIII. o. és a földrajzot a II. o. h. 15 ó. — Tanári éveinek száma 15, ez intézetben 5.

Brisits Frigyes dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a VIII. o. főnöke, az ifjúsági könyvtár őre, az önképzőkör vezetője. Szaktárgyai: a magyar és a latin ny. s irodalom. — Tanította magyar nyelvet a II., V., VI. és VIII. o., a latin nyelvet a VIII. o. h. 18 ó. — Tr. é. 9, e. i. 8.

Düppong Mihály, világi r. tanár, az ifj. sportkör vezetője, a tornaszertár őre. Szaktárgya: a testgyakorlás. — Tanította a testgyakorlást I—VIII. o. h. 16 ó. — Tr. é. 2, e. i. 2.

Gimesi Nándor dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a természetrajz és kémiai szertár őre. Szaktárgyai: a természetrajz és földrajz. — Tanította a természetrajzot az I., II., IV., V. és VI. o., a földrajzot a III. és IV. o., h. 17 ó. — Tr. é. 3, e. i. 2.

Hadarics Vendel, ciszt. r. áld., r. tanár. Szaktárgyai: a természettan és mennyiségtan. — Tanította a mennyiségtant az I., III., V. és VII. o. és a természettant a VII. o. h. 17 ó. — Tr. é. 1, e. i. 1.

Hümpfner Tibor dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a Mária-Kongregáció prézese, ifj. hitszónok. Szaktárgya: a vallástan. — Tanította a vallástant az I—VIII. o. h. 16 ó. — Tr. é. 9, e. i. 5.

Kiss Albin dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a II. o. főnöke, a történelmi s földrajzi gyűjtemény őre. Szaktárgyai: a történelem és latin ny. és irod. — Tanította a latin nyelvet a II. o., a történelmet a III., IV., VI. és VIII. o. h. 18 ó. — Tr. é. 19, e. i. 9.

Magdics Gáspár, ciszt. r. áld., r. tanár, a fizikai szertár őre. Szaktárgyai: a természettan és mennyiségtan. — Tanította a mennyiségtant a II., IV., VI. és VIII. o., a természettant a VIII. o. h. 17 ó. — Tr. é. 31, e. i. 5.

Motz Atanáz dr., ciszt. áld., r. tanár, a IV. o. főnöke, tanárszéki jegyző, cserkésztsz. Szaktárgyai: a német és latin ny. s irod. — Tanította a német nyelvet a III., IV. és VIII. o., a latin nyelvet a IV. o. h. 16 ó. — Tr. é. 6, e. i. 4.

Nagy Nándor, világi, r. tanár, a rajzszerter őre. Szaktárgyai: a r. geometria és a művészeti rajz. — Tanította a rajzoló geometriát az I—IV. o., a földrajzot az I. o., a szépírást az I. és II. o. h. 15 ó. — Tr. é. 3, e. i. 3.

Orsovai Fülöp dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a VII. o. főnöke, a filológiai szertár őre, cserkésztsz., az ifj. takarékpénztár kezelője. Szaktárgyai: a latin és görög ny. s irod. — Tanította a latin nyelvet a VII., a görög nyelvet a VI. és VII. o., a közgazdasági és társadalmi ismereteket a VIII. o. h. 17 ó. — Tr. é. 8, e. i. 7.

Schwartz Elemér dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a VI. o. főnöke. Szaktárgyai: a német és latin ny. s irod. — Tanította a latin nyelvet a VI., a német nyelvet az V., VI. és VII. o. h. 14 ó. — Tr. é. 7, e. i. 6.

Székely Ottokár dr., ciszt. r. áld., r. tanár, az I. o. főnöke. Szaktárgyai: a latin és görög ny. s irodalom és a történelem. — Tanította a latin nyelvet az I., a magyar nyelvet az I., a történelmet az V. és VII. o. h. 17 ó. — Tr. é. 1, e. i. 1.

Vargha Damján dr., ciszt. r. áld., r. tanár, a III. o. főnöke, a segítő egyesület vezetője. Szaktárgyai: a magyar és latin ny. s irodalom. — Tanította a latin nyelvet a III. o., a magyar nyelvet a III., IV. és VII. o., h. 17 ó. — Tr. é. 23, e. i. 10.

c) A más vallású tanulóknak az intézeten kívül álló hitoktatói:

Mihalovich Sándor gör. kath.
Nedelykovits Velimir g. kel. szerb.
Széles Sándor ref.
Szüts Gábor ág. h. ev.
Klein Sámuel izr. hitoktatók.

d) A rendkívüli tárgyak tanárai:

Benárd Ágost dr. v. népjóléti min. úr, iskolaorvosunk helyett a 2. félévben

Gimesi Nándor dr. tanította az egészségtant a VII. o.;
 Bitter Illés az éneket I. és II. o. h. 2 ó., ezenkívül vezette az énekkart h. 2 ó.
 Brisits Frigyes dr. a kezdő fokon,
 Hümpfer Tibor dr. a közép fokon,
 Kiss Albin dr. a felső fokon a francia nyelvet h. 2—2 ó.;
 Orsovai Fülöp dr. a gyorsírást a IV. o., ezenkívül a kezdőket és haladókat h. 1-1 ó.
 Nagy Nándor a művészeti rajzot h. 2 ó.
 Düppong Mihály a vivást h. 2. ó.

V.

A tanárok társadalmi és irodalmi munkássága.

A tanári kar tagjai az iskolai munka mellett a társadalmi, közművelődési, tudományos és irodalmi mozgalmakban is tevékeny részt vettek.

Bitter Illés igazgató, a Szent-István-Akadémia és az Orsz. Közoktatási Tanács tagja, Kath. Tanügyi Tanács előadótanácsosa, a Kath. Középponti Tanáregyesület elnöke, a Magyar Pedagógiai Társaság rendes, a Szent-István-Társulat igazgatósági, a Főiskolai Internátus Egyesületnek, az Orsz. Pázmány Egyesületnek, a Humanisztikus Gimnázium Egyesületének, a Középponti Kath. Körnek választmányi tagja. A Kath. Középp. Tanáregyesület gyűlésén mondott megnyitó beszédei megjelentek a Magyar Középpiskolában. Előadója volt az Orsz. Közokt. Tanács rendtartás-bizottságának.

Brisits Frigyes dr.: A Magyar Középpiskola társszerkesztője, az Irodalomtörténeti Társaság jegyzője, a Magyar Irodalomtudomány Kézikönyvének munkatársa, a Magyar Ifjúsági Irodalmi Társaság rendes tagja; előadásokat tartott a Szent-István-Akadémiában „A modern stílus filozófia problémája“, az Irodalomtörténeti Társaságban „Vajda János bölcselő költészete“, a Magyar Jövő matinéjén: „Magyar írók ifjúsági olvasmányai“, a Turáni Társaságban „Tormay Cécile világa“, a Szent-Imre-Kollégium irodalmi szakosztályában „Modern magyar írói arcképek“ címmel; a Szociális Missió Társulatban retorikai kurzust tartott. Cikkei: Vajda János bölcselő költészete (Kath. Szemle 1922. II. szám.). Riedl Frigyes (Élet 1921. 1. sz.). Dalmady Győző (Élet 1922. 9. sz.). Irodalompolitika (Magyar Kultúra 1922. 3. sz.). Tormay Cécile (Magyar Kultúra 1922., 3., 4., 6., 7. sz.). Kisebbségi cikkek, kritikák a Magyar Középpiskolában, az Irodalomtörténetben, Kath. Szemlében, Magyar Kultúrában, Életben, Új Nemzedékben, Nemzeti Ujságban.

Gimesi Nándor dr. értekezései: A biológiai vizsgálódás módszerei (Kath. Szemle, 1921. 481—490. l.). Az *Attheya Zacharias Brun* és a *Rhizosolenia eriensis* H. L. Smith a magyar phytoplanktonban. Előadta a Természettud. Társulat növénytan szakosztályában (Megjelenik a Botanikai Közleményekben.). A hydrobiologia pedagógiai értéke. (Sajtó alatt.) Ismeretterjesztő cikkek és könyvbírálatok.

Kiss Albin dr. a Szent István Akadémia tagja, a Kath. Tanügyi Tanács tanács tagja; bölcséleti könyvkritikát irt a Magyar Középpiskolába.

Magdics Gáspár az Aquinói-Szent-Tamás-társaság r. tagja. A kozmológiai istenérv a fizikában. (Religió 1921. évf.)

Motz Atanáz dr.: Arany János két kiadatlan levele. (Irodört. közl. 1921. évf.)

Schwartz Elemér dr. a Magyar Néprajzi Társaság választmányi tagja: Felolva-

sást tartotta Magyar Nyelvtudományi Társaságban „A becéző nevek“, a Magyar Néprajzi Társaságban „A templomcímek és a nyugatmagyarországi német helységnevek“ címmel. Cikket írt az Ethnographia c. folyóiratba. A nyugatmagyarországi németek eredetéről (1921. évf.). Magántanári próbaelőadása a Budapesti Pázmány Péter Tudományegyetemen A német nyelv a néprajz körében c. tárgykőről szólt. Ismertetéseket és bírálatokat írt a hazai és külföldi folyóiratokba.

Székely Ottokár dr.: Hunyadi János első török hadjáratai (Hadtört. közl. 1921.) Ismertetéseket írt a Kath. Szemlébe és a Magyar Középiskolába.

Vargha Damján dr.: a Magyar Tud. Akadémia I. tagja, az állandó Nyelvtudományi és Irodalomtörténeti Bizottságok tagja, a Szent-István-Akadémia r. tagja, a III. o. titkára, a Budapesti Kir. Magy. Pázmány Péter Tudományegyetem bölcséleti karán a régi irodalomtörténet magántanára, a budapesti kath. egyetemi ifjúság Szent Imre-Körének tiszteleti tagja; a Magyar Nyelvtudományi- és Magyar Irodalomtörténeti Társaság alapító és választmányi tagja, a Magyar Történelmi Társulat alapító, a Kath. Középiskolai Tanár-egyesület- és Országos Pázmány-Egyesület választ. tagja, a Magyar Irodalomtudomány kézi könyvének munkatársa. — Irodalmi munkássága: 1. Jelentés a Farkas-Raskó-pályázatról, a Magy. Tud. Akadémia 1. o. ülésén 1922. febr. 27. — 2. „Temesvári Pelbárt Szeráficus szent Ferenc“ beszédei és kapcsolatuk a magyar kódex-irodalommal. Megjelent P. Zadravec István táborigazgató úr szerkesztésében. „Emléksorok hazánk nagyjaitól a Barátok 700 éves jubileumára 1921—1921.“ c. mű 42—50. 3. l. „Adoremus Dominum“ c. főisk. és egyetemi ifjúság imakönyve és „Jézusom tiéd vagyok“ c. nép-imakönyv. Mindkettő sajtó alatt. — 4. Kiadta „Jézusom örömom“ c. középiskolai imakönyvét 8. kiadásban 150.000 példányban. — 5. Egyetemi előadása címe: „A magyar kódex-irodalom szöveg- és műfaji egységei“ III. rész. — 6. Többi munkát bíralt és ismertetett az irodalomtörténet, társadalmi és vallásos irodalom köréből.

VI.

Tananyag.

Évek óta az első eset, hogy az 1899. évi Gimnáziumi Tantervben és az újabb miniszteri rendeletekben előírt tanítási anyagot minden osztályban minden rövidítés nélkül elvégezhetjük. Lehetőleg pótoljuk a múlt évek kényszermulasztásait úgy, hogy tanulmányi eredmény tekintetében is csakhamar elérjük a régi szintet. Az olvasmányok és könyvnélküliek tekintetében teljesen a régi rendhez igazodunk. Az írásbeliek száma a havi dolgozatoknál 9, az iskolaiaknál 16.

VII.

Tankönyvek.

I. osztály.

Róm. kath. nagyobb katekizmus. — Bartha J.: Magyar nyelvtan. — Prónai A.: Magyar olvasókönyv, I. — Fodor-Székely: Liber Sexti, I. — Pirchala: Latin nyelvtan. — Jákó-Ujházy: A magyar királyság földrajza. — Kozma-Kőrösi: Rendszeres földrajzi atlasz. — Horváth-Marosi: Természettan, I. — Gidró B.: Számtan. — Lendvay H.: Rajzoló geometria, I. — Stojánovits: Apolló hangjegyzet. — Zsaskovszky: Énekeskönyv kötve.

II. osztály.

Róm. kath. nagyobb katekizmus. — Pokorny: Oszövetség. — Bartha J.: Magyar nyelvtan. — Prónai A.: Magyar olvasó, II. — Fodor-Székely: Liber Sexti, I. — Jákó-

Ujházy: Az Ovilág földrajza. — Kozma-Kőrösi: Rendszeres földrajzi atlasz. — Horváth-Marosi: Növénytan és állattan, II. — Gidró: Számтан. — Lendvai: Rajzoló géométria, II. — Pírchala: Latin nyelvtan.

III. osztály.

Róm. kath. nagyobb katekizmus. — Pokorny: Újszövetségi bibliai történetek. — Bartha J.: Rendszeres magyar nyelvtan. — Prónai: Magyar olvasókönyv, III. — Fodor-Székely: Liber Sexti, II. — Pírchala: Latin nyelvtan. — Theisz: Német nyelviskola, I. — Ujházy: A magyar nemzet történelme, I. — Kogutowitz: Atlasz a magyar történelem tanításához, I. — Jákó-Ujházy: Az újvilág földrajza. — Dékány: Ember és a Föld. — Lévy: Matematikai és fizikai földrajz. — Kozma-Kőrösi: Rendszeres földrajzi atlasz. — Gidró: Számтан. — Lendvai: Konstruktív planimétria. — Vargha: Jézusom örööm (imakönyv), kötve. — Zibolen-Csóka: Közigazgatási és jogi ismeretek.

IV. osztály.

Pokorny: Kath. szertartástan. — Bartha-Tordai: Stilisztika. — Lehr: Arany Toldi-ja. — Fodor-Székely: Liber Sexti, II. — Pírchala: Latin nyelvtan. — Szörényi: Német nyelvkönyv, I. — Ujházy: A magyar nemzet története, II. — Vargha György: Magyarország földrajza. — Kogutowitz: Atlasz a magyar történelem tanításához, I. — Horváth-Marosi: Növénytan. — Borosay: Algebra, I. — Lendvai: Rajzoló géométria, III. — Vargha: Jézusom örööm (imakönyv), kötve. — Zibolen-Csóka: Közigazgatási és jogi ismeretek.

V. osztály.

Schütz L.: Kath. hittan. — Bartha-Tordai: Retorika. — Dávid: Ciceronis orationes selectae. — Cserép: Szemelvények P. Ovidius Naso műveiből. — Pírchala: Latin nyelvtan. — Maywald: Görög nyelvtan. — Maywald: Görög olvasó, I. — Theisz: Német nyelviskola, II. — Ujházy: Egyetemes történelem, I. — Kogutowitz: Történelmi iskolai atlasz, II. — Horváth-Marosi: Állattan. — Borosay: Algebra, I. — Borosay: Geométria, I.

VI. osztály.

Schütz: Katholikus erkölcsan. — Bartha-Tordai: Poetika. — Bartal-Malmosi-Paulovics: Titi Livii ab u. c. I. XXI—XXII. — Pírchala: P. Vergilii Aeneidos I. — Pírchala: Latin nyelvtan. — Maywald: Görög olvasó, II. — Maywald: Görög nyelvtan. — Laki: Német olvasó, III. — Ujházy: Egyetemes történelem, II. — Kogutowitz: Történelmi iskolai atlasz, II. — Horváth-Marosi: Ásványtan. — Borosay: Algebra. — Borosay: Geométria, I. — Logaritmus táblák.

VII. osztály.

Schütz: Kath. Egyháztörténelem. — Pintér Jenő: A magy. irod. tört. VII—VIII. oszt. — Szinnyi: A magyar nyelv. — Pírchala: Vergilii Aeneidos, II. — Cserép: Sallustius Bellum Jugurtinum. — Dávid: Ciceronis orationes selectae. — Pírchala: Latin nyelvtan. — Kempf: Szemelvények Homeros Odysseából. — Dávid: Szemelvények Herodotosból. — Maywald: Görög nyelvtan. — Theisz: Német nyelviskola, III. — Albrecht: Goethe „Hermann und Dorothea“. — Ujházy: Egyetemes történelem, III. — Kogutowitz: Történelmi iskolai atlasz, II. — Mattyasovszky: Fizika, I. — Borosay: Algebra, II. — Borosay: Geométria, II. — Lutter: Logaritmus táblák.

VIII. osztály.

Schütz: Kath. hitvédelem. — Szinnyi: A magyar nyelv. — Pintér Jenő: A magyar irodalomtörténet, VII—VIII. oszt. — Wirth: Szemelvények Horatiusból. — Schmidt: Szemelvények Tacitus műveiből. — Pírchala: Latin nyelvtan. — Kempf: Szemelvények Iliásból. — Simon: Szemelvények Platonból. — Maywald: Görög nyelvtan. — Szemák: Német olvasó, IV. — Heinrich: Schillers W. Tell. — Jászai: Magyarország oknyomozó történelme. — Kogutowitz: Atlasz a magyar történelemhez. — Mattyasovszky: Fizika, II. — Borosay: Algebra, II. — Borosay: Geométria, II. — Lutter: Logaritmus táblák. — Hajdu-Zoltványi: Lélektan és gondolkodástan. — Nemes Czike-Milakovszky-Csóka: Közigazgatási és jogi ismeretek.

VIII.

Könyv- és szertárak.

Könyvtárak. A *tanári könyvtár* az idén 21 művel gyarapodott 25 kötetben 2500 K értékben. Hálás köszönettel adozunk Szölgvény Ferenc úrnak, a Ferenc-József-intézet volt kormányzójának, aki 16 és Wildner Ödönné úrnőnek, aki 5 művel ajándékozta meg könyv tárunkat. Jelen állomány: 640 mű, 829 kötet 14.500 K ért. — Leltározásra vár még Erődi-Harrach Béla dr., ny. tanker. kir. főigazgató úr adománya és b. e. Nemes Tivadar, ciszt. r. tanár hagyatéka.

Az *ifjúsági könyvtár* vétel útján 50 művel szaporított 100 kötetben 1889 K ért. — Az ifjúsági könyvtár jelen állománya: 1323 mű 1916 kötet 15.874,29 K értékben.

A *segítőegyesületi könyvtár* vétel útján 79 művel 3343 K értékben, ajándék útján 59 könyvvel 1560 K ért. gyarapodott. Jelen állomány: 25000 könyv 26.00 K ért.

Szertárak. A *filológiai szertár* jelen állománya: 41 kép 450 K ért.

A *földrajzi és történelmi szertár* a következő tételekkel gyarapodott: Erődy-Harrach Béla dr., ny. tanker. kir. főigazgató úr egy Lóczy-féle Balaton-térképsorozatot, egy Kogutowitz-féle Palesztina-térképet s egy Gacbler-Cherven-féle Európa-térképet ajándékozott az intézetnek 900 K értékben. — Frits Miklós, VII. oszt. tanulótól egy Hátsék-féle magyarországi közigazgatási térképet kaptunk 500 K értékben. Ugyancsak a pécsi ciszt. főgimnáziumtól egy Kogutowitz-féle magyarországi hegy- s vízrajzi képet 500 K értékben. Beszereztünk másodpéldányként egy magyar közigazgatási térképsorozatot 200 K értékben s egy Kogutowitz-féle magyar politikai térképet a Csonka-Magyarország határvonalával 330 K értékben. Ezenkívül az intézet cserkész-növendékei 9 drb. [Hölzel-féle szemléltető-képet szereltek fel vászonlemezekkel s lécekkal 300 K kiadással. A földrajzi s történelmi szertár jelen állománya: 40 drb. térkép s 63 drb. falikép 5716 K értékben.

A *természettajzi és vegytani szertár* ebben az isk. évben a következőkkel gyarapodott: 1. 1 drb. állítócsavaros műszertalp. 2. 1 drb. fényszűrő küvetta. 3. 1 drb. mikroszkópozó „Nitra”-lámpa. 4. Különböző üvegeszközök. Összesen 1500 K ért. Ajándék útján: Koch Ferenc dr., főiskolai tanár úr 368 darabból álló ásványgyűjteményt, Králik Dániel dr., főtanácsos úr 1 drb. kazuártojást, Janitsáry Iván gyógyszerész úr több vegyszert és eszközt, Novák Nándor főszámtanácsos úr kagyló- és csiga-gyűjteményt, Speidl Géza takarékp. tisztviselő úr 1 drb. kitömött nyirfajdkakast ajándékozott az intézetnek. A szertár jelen állománya: 128 tételszám 120.000 K értékben, továbbá Erődi-Harrach Béla dr., ny. tanker. kir. főigazgató ur quarneroi korall- és kagylógyűjteménye, Batisweiler János úr lepkegyűjteménye.

A *természettani szertár* vétel útján 11 darabbal gyarapodott 22.884 K értékben. Jelen állomány: 160 tételszám 45.516,52 K értékben.

A *rajz-szertár* gyarapodása vétel útján: 2 drb. táblai fa-háromszög, 1 drb. táblai szögmérő, 1 drb. kitömött szarka, 1 drb. görögváza; Összesen 5 drb. 775 K értékben. Enyv, szög, karton 100 K. Összesen 875 K. A szertár jelenlegi állománya: 63 drb., 2587 K értékben.

A *torna-szertár* ebben az isk. évben szépen gyarapodott. Az intézet kegyura, Békefi Remig dr., apát úr, vívófelszerelések beszerzését engedélyezte, a VKM. nr. gylelkű 13040 K pénzsegélyéből és egyesek adakozásából pedig sportszereket szereztünk be. A *vívófelszerelés*: 4 drb. fejtvédő és 4 drb. kardkesztyű, összesen 4800 K értékben. *Sportfelszerelés*: 2 football, 1 fújtató, 1 fűzőtű, 2 füleslabda, 5 kis labda, 2 labdaütő, 1 diszkosz, 4 stafétabot, 30 vívópálca, 1 drb. 20 m hosszú mérőszalag, 5 clottnadrág, 2 ugrórúd, 4 gerely, 6 gerelypótnyel, 2 ugrópálca és 2 súlygolyó (Metzler Jenő, ill. Feistmantel Ferenc adakozásából.) Összesen 10.000 K értékben.

A *hangjegy-gyűjteményre* 670 K-t fordítottunk.

IX.

Ifjúsági egyesületek.

A *Mária-Kongregáció*. Fölvavatott tag volt 35, jelölt 30. A Mária-Kongregáció prézese Hümpfner Tibor dr., prefektusa Belkó Ágoston VIII. oszt. tanuló volt. A kongreganisták hetenként tartották gyűléseiket. A tagfölvételi ünnepséget Úrnapján, 1922 jún. 15. én tartottuk, amikor Baranyay Jusztin dr., a budapesti ciszt. r. hittud. és tanárképző intézet igazgatója volt szíves a lélekemelő, szép szertartásokat végezni és 30 ifjút Szűz-Mária leventéivé avatni. A Mária-Kongregáció költségeinek fedezésére az intézet kegyura, Békefi Remig dr.,

zircei apát úr Önéltósága 2000 koronát adományozott. Más kegyes jötevőktől is kapott a Kongregáció, összesen 5000 koronát. Ezt az összeget főképen könyvtárunk szaporítására és kötetlen könyveink bekötésére fordítottuk. A kegyes jötevőkért minden gyűlésünkön imádkoztunk: az Úr áldja meg őket nemes jószívűségükért.

Az Önképzőkör szeptember 11.-én alakult meg *Brisits Frigyes* tanár elnöklete alatt Alelnök: *Graff Kálmán* VIII. o. t., titkár: *Pálházy Endre* VIII. o. t., főjegyző: *Gömöri Pál* VIII. o. t., jegyzők: *Belkó Agoston* VIII. o. t. és *Szentpéteri Antal* VII. o. t. lettek. Az Önképzőkör 14 rendes és 3 ünnepi ülést tartott, amelyeken 18 felolvasás. 62 szavalat és 3 szabadelodadás hangzott el. A záróülés május 27.-én folyt le. Ekkor osztottuk ki a pályadíjakat és jutalmakat, amelyekben *Gömöri Pál* VIII. o. t., *Graff Kálmán* VIII. o. t., *Héber József* VIII. o. t., *Pálházy Endre* VIII. o. t., *Wildner Ödön* VII. o. t., *Csomay Imre* VI. o. t., *Finciczky István* VI. o. t., *Staud Géza* VI. o. t. és *Viczián Imre*, VI. o. t. részesültek.

Az ifj. zenekar 13 taggal *Sáray Zoltán* zenetanár úr vezetése alatt alakult meg. Első bemutatója az évzáróünnepélyen volt.

A cserkészcsapat *Orsovai Fülöp* dr., *Motz Atanáz* dr., *Nagy Nándor* és *Düppong Mihály* tanárok, cserkészbiztosok vezetésével folytatta az idei tanévben is jellemnevelő, testedző és ügyességfejlesztő munkáját a Székesfővárosi Tanácsból használatra átengedett Otthonhelyiségben (I. Váli-u. 1). Az örsök kéthetenként tartották összejövetelüket; a csapat az elmúlt vakáció és az isk. év alatt 14 nagyobb kirándulást tett a budai hegyekben. Otthonunkban apróbb ipari munkákkal is (könyvkötés, könnyebb lakatos- és asztalos-munkák) foglalkoztunk. A nyári szünet alatt *Fejérvárcsurgóra* megyünk kétheti táborzásra. A csapat tagjainak száma 109.

Vagyonunk volt év elején 17.469 K. Özv. *Saxlehner Andrásné* 1000 K-t adományozott a csapatnak. Kiadásaink összege (gyalukésekre, cserkészszakarepénpénztári üzletrészre, tagsági díjra és újságelfizetésre) 658 K. A csapat jelenlegi vagyona: 17.811 K.

Az ifjúság katonai kiképzése *Nagy Nándor* tanár vezetése alatt elméleti és gyakorlati irányban folyt. Az elméleti részben megismerték a fiúk a puskát, részeit, a célzási szabályokat. A hibaháromszögeléssel tértek át a gyakorlati részre. Fegyverfogások a puskával való bánásmódra tanították az ifjakat. A tulajdonképeni célt a gyutacslovés (az udvarban) és az éleslövés (a pestszentlőrinci lövőtéren) szolgálta. Zártrendű szakaszgyakorlatok pedig fegyelemre szoktatták őket. A kiképzés két hetenkint 2 órában történt.

A Sport-Kör tevékenysége szept. 10.-én kezdődött, a tisztújító közgyűléssel, amelyen az ifjúság *Düppong Mihály* tanárelnök vezetésével a következő tisztikart választotta meg: ifj. elnök: *Schmick K.* VIII. o. t., alelnök: *Petrovics V.* VII. o. t., jegyző: *Héber J.* VIII. o. t., pénztárnok: *Haggenmacher J.* VII. o. t., ellenőr: *Szentpétery Gyula* VIII. o. t., szer-táros: *Tiszje J.* VI. o. t., az atletikai szakosztály kapitánya: *Böhm J.* VIII. o. t. és a játék-szakosztály kapitánya: *Csepela I.* VIII. o. t.

A Sport-Körnek 80 rendes tag és 15 tiszteletbeli tagja volt.

December 20.-án alakult meg a „Budapesti Középiskolai Atletikai Club, amelynek tisztikarába atletikai kapitánynak *Schmick K.* VIII. o. t. és úszókapitánynak *Litvai István* VII. o. t. választott meg.

Szeptember és október hónapban az ifjúság a szabadtéri sportokat üzte; ezeket a hosszú tél alatt teremben üzött és téli sportok váltották fel. A tavaszi napsugarak azonban ismét a szabadba vonzották az ifjúságot és hatalmas, lüktető sportélet keletkezett minden téren. A mezei futást április havában atletikai tréningek, majd versenyek váltották fel. Az úzás, a fűleslabda- és footballjáték az egész időnyen folyt és különböző versenyeken mutatkozott be.

X.

Érdemsorozat.

Rövidítésék jelentése: g. kath. = görög katolikus; g. kel. = görög keleti szerb; ref. = református; ág. h. ev. = ágostai hitvallású evangélikus; izr. = izraelita; ism. = ismétlő; mt. = magántanuló. Az előmenetelben 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen. A magaviseletben 1 = dicséretes, 2 = megfelelő, 3 = tűrhető, 4 = rossz.

I. osztály.

Osztályfő: Székely Ottokár dr.

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Ének	Rendk. tant.	Magaviselet
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettan	Mennyiség	Rajzoló geom.	Szépírá			
Balog Károly	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Barkóczy-Klopsch István	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1
Barkóczy-Klopsch László	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	1
Barla Gyula	1	3	3	1	2	2	2	3	1	3	1
5 Benkő Gyula	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
Berkes Gábor	1	3	3	2	3	3	3	4	2	3	1
Bődi Vilmos	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	1
Brückner József	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1
Czajlik Alajos	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1
10 Czigler Aladár	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Faludy Géza	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1
Fekete Béla	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	1
Haggenmacher Oszkár ref.	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1
Hartner Géza	1	3	3	2	2	3	3	4	3	2	1
15 Holzmann László	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1
Holzschuch Tibor	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Hösel Kálmán ág. h. ev.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
Jaczó Győző	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1
Jagicza Károly	2	4	3	1	2	3	3	3	2	3	1
20 Jákli János	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
Karczag László	1	1	1	1	1	1	1	2	f _m	2	1
Katona Sándor	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1
Kopál Gyula	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1
Kovács Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25 Kósa Ferenc	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1
Kremer Károly	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1
Kreutz János	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1
Laczi Ferenc	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	1
László Lajos	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1
30 Lechner Emil	1	3	4	2	2	2	3	4	3	3	1
Lechner Lóránt	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	1
Lehőcz Gyula	2	3	4	3	3	3	3	4	2	2	1
Lendvai István	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1
Lesták László	1	3	4	2	3	3	3	3	2	3	1
35 Litschauer Lajos	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1
Majoross Olivér	1	3	3	2	2	1	3	3	1	2	1
Mentusz Gyula	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1
Molitor Sándor	1	3	3	1	2	3	2	2	1	2	1

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Ének	Rendk. tant.	Magaviselet
	Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Szépíráás			
Nagy Vilmos	1	4	4	2	3	3	3	3	2	2	1
40 Naszályi János	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Németh Miklós	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Oberding Kornél	2	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2
Olgyay Aladár	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
Olgyay Viktor	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1
45 Polgár János	1	2	2	1	2	1	2	1	3	3	1
Prockl Gyula	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
Rauschán László	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1
Rákosi Gyula	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rézler Gyula	1	3	3	1	3	2	2	4	2	3	1
50 Sardoz Rudolf	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Sigmond László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Speidl Ferenc	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1
Szabados Béla	1	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2
Szabó Gyula	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1
55 Szedmik Sándor	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1
Thaly Péter ref.	1	3	4	2	3	2	2	2	2	2	1
Vadas László	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
Vastagh János	1	2	2	1	1	2	1	2	fm	2	1
Vezsenyi Pál	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2
60 Wéber István	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	1	1
Zboray Lóránt	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
Zipek Jenő	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1
Magántanulók:											
Arday Janka Barnabás ref.	1	1	1	1	2	1	1	—	—	—	—
Buchberger Pál	1	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—
Fuhrmann Egon	1	2	1	2	1	1	2	—	—	—	—
Grünhut Béla	2	2	3	3	4	2	3	—	—	—	—
Halász Lajos	1	2	1	1	1	2	2	—	—	—	—
Janisch Márton	1	2	2	1	1	1	1	—	—	—	—
Petri Károly	1	2	2	1	3	1	2	—	—	—	—
Tábori Mihály	1	1	1	2	1	1	1	—	—	—	—
Werner György	1	3	3	2	2	1	2	—	—	—	—

Kimaradtak: Alexi László, Böjtös Imre, Finck Sándor, Reichart Géza, Saly László.

Beiratkozott: 76, bizonyítványt kapott: 71.

II. osztály.

Osztályfő: Kiss Albin dr.

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak									Ének	Rendk. tant.	Magaviselet
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettan	Mennyiség	Rajzoló geom.	Szépírá	Testgyakorlás			
Baricza Dezső	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1
Bartha György	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1
Bayer-Krucsay Dezső	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1
Bálint Péter	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1
5 Benkhard Ágost	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Bleyer György	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Bonta Endre	2	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2
Boódor Zoltán	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Borsody Gyula	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1
10 Buchberger Pál	1	2	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1
Czeitler Béla	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
Erney György	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Éberhard Imre	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Fáncsy Zsolt, ref.	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
15 Finck János	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	1	1
François Cézár	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1
Frenreisz István	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Fritz Mihály	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Gerstmár János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20 Gubicza Gyula	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1
Holló Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	f _m	1	1	1
Janky Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Jászay Pál	2	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	2
Katona Ferenc	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1
25 Kaveczky Imre	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1
Kendi Dezső	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1
Kiss Antal	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Kiss Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kőszeghy Lajos	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1
30 Kulcsár László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
Lazay Lajos	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1
Láncz István	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Ludányi Lajos	2	2	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1
Luib Edgár	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1
35 Lutz György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madarász Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Novák Endre	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak									Magaviselet	
	Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Szépíráás	Testgyakorlás		Ének Rendk. tant.
Palotás István	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
Podhradszky Ádám, ág. h. ev.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
40 Pornói László	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Reinwein Ottó	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
Reiprich József	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
Sellner Lajos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Sonnewend Gyula	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45 Speidl Géza	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1
Stantsits János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Steinhauser Adolf	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
Szabó Elemér	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1
Szabó Ferenc	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	2
50 Szende Vidor	2	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2
Szőke Béla	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1
Tauber József	1	2	2	2	1	3	2	3	1	3	1
De Toma Alfonz	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
Tomka Károly	1	3	3	3	2	4	2	2	2	2	2
55 Várkonyi László	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
Votin József	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Zboray Jenő	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1
Magántanulók:											
Buzai József	1	3	3	3	2	2	2	—	—	—	—
Janisch Márton	1	2	2	2	1	2	2	—	—	—	—
Tábori Mihály	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—
Vargha György	1	2	3	3	3	3	3	—	—	—	—
Waldapfel Imre izr.	1	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—

Más intézetbe távozott: Géczy Gábor.
 Hollandiai üdülésre ment: Kozilek Károly.
 Beiratkozott: 64, bizonyítványt kapott: 62

III. osztály.

Osztályfő: Vargha Damján dr.

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz	Gyorsírás		Ének
Amberg Péter	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	—	—	—	1
Augusztin Vince	1	2	2	2	1	1	1	2	2	—	—	—	—	1
Bajza Béla	2	3	3	3	3	1	3	3	1	—	1	—	—	1
Baricza Ferenc	2	3	4	3	3	2	3	3	3	—	—	—	—	1
5 Barkóczy-Klopsch Ferenc	3	3	3	4	3	2	4	3	3	—	2	—	—	1
Berkes Kálmán	2	3	3	3	3	2	3	3	2	—	2	—	1	1
Biacs Nándor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	—	1
Bleyer Ferenc	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	—	—	—	1
Boronkay Lajos	1	2	2	1	1	2	3	2	2	—	2	—	—	1
10 Borsody Sándor	2	2	3	2	1	2	3	2	2	—	—	—	—	1
Bresztovszky István	3	3	3	3	2	3	3	2	2	—	—	—	—	1
Demjanovich József g. kath.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	2	1
Dénes Jenő	1	1	2	2	1	1	2	2	2	—	—	—	—	1
Divald Kornél	1	1	2	2	1	1	1	1	1	—	1	—	—	1
15 Dörfler Ernő	1	2	3	2	2	2	2	2	1	—	—	—	—	1
Elekes Lajos	1	2	3	2	1	2	2	4	1	—	—	—	—	2
Előd Károly	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Eliás János	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	—	—	—	1
Farkas Sándor	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	—	—	—	1
20 Fehér István	1	2	3	2	1	2	2	2	2	—	—	—	—	1
Fuchs Károly	3	3	3	2	3	3	3	3	3	—	—	—	2	1
Gáldi Gábor	1	2	2	1	2	1	1	1	2	—	—	—	2	1
Gáldi Miklós	1	2	2	1	2	1	1	1	f _B	—	—	—	—	1
Geszler Ödön	2	3	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—	1
25 Ghyczy Pál ev. ref.	1	3	3	1	2	3	3	2	3	—	—	—	—	1
Götz Sándor	1	3	3	3	2	2	3	3	2	—	—	—	—	1
Gyárfás János	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	—	1	—	2
Hallóssy Zoltán	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	—	—	1
Heincz Miklós	1	3	3	3	2	3	3	3	3	—	3	—	—	1
30 Hrauda Károly	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	—	—	—	1
Jahoda Antal	1	3	2	2	3	2	1	2	2	—	1	—	—	1
Keresztessy Sándor	1	3	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	1	1
Kertész József	1	3	3	2	3	3	3	2	2	—	1	—	2	1
Kiss Kornél	1	1	1	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—	1
35 Koszmovszky Tibor	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	—	—	2
Kövesdy József	1	1	1	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Laposán Árpád	3	3	4	4	3	2	3	3	2	—	—	—	—	2

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet	
	Vallásan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Törtenelem	Földrajz	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz	Gyorsírás		Ének
Meyer Attila	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	—	—	1
Mérei István	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
40 Oberding Jenő	1	1	1	1	2	3	3	1	2	—	—	—	—	1
Peiniger Károly ág. h. ev.	1	3	3	3	1	2	3	3	3	—	—	—	—	1
Preszter Tibor	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1
Rákosi Endre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Réthy Gábor	1	2	3	3	2	1	1	2	f _m	2	3	—	—	2
45 Rózsaffy György	1	2	2	3	3	2	2	2	1	—	—	—	—	2
Saxlehner Lajos ág. h. ev.	3	3	4	4	2	3	3	3	3	—	3	—	—	2
Sibalszky Miklós	1	2	2	1	1	2	2	2	1	—	—	—	—	1
Szalóky László	1	2	2	2	2	2	3	3	2	—	—	—	—	1
Szentgyörgyi Lóránt	2	3	4	3	2	3	3	3	2	—	—	—	2	2
50 Szőke Gábor	1	2	3	3	3	3	3	1	1	—	—	—	2	1
Szőnyi Zoltán	2	3	3	3	3	2	2	2	2	—	—	—	—	2
Tichy Ádám	1	2	2	1	1	2	1	1	1	—	1	—	—	1
Tirpák Sándor	1	3	4	3	1	3	3	3	2	—	2	—	—	1
Varsányi Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
55 Vetter Sándor	1	1	2	1	1	1	1	1	2	—	—	—	—	1
Votin Lajos	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	—	—	1
Waldhauser György	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	—	—	—	1
Warga László	1	3	3	2	2	3	3	3	2	—	—	—	1	1
Weisinger György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1	1
60 Zemplén Elemér	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Zsögön Tibor	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	—	—	1	1
Magántanulók:														
Erdődy Elek	1	1	2	2	2	1	3	3	—	—	—	—	—	—
Knorr Ignác	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Rónay László	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Waldapfel Imre izr.	1	1	2	2	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—

Vizsgálatot nem tettek: Csomay Béla, Grünthal Ferenc és Martos Ágost magántanulók.

Beiratkozott: 68, bizonyítványt kapott: 65.

IV. osztály.

Osztályfő: Motz Atanáz dr.

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet		
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettud.	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz		Gyorsírás	Ének
Albrecht János	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	—	—	3	—	3
Antunovits Béla	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	—	—	2	2	1
Ács László	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	—	2	1	1
Bartha László	1	2	3	3	1	2	2	3	2	2	—	1	2	—	1
5 Benárd Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1
Beöregöndy János	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	—	—	1	—	1
Bornemissza Nándor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1
Brückner József	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	—	1	—	1
Csapláros József	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	—	—	2	—	1
10 Cseh Lajos	1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	—	—	1	—	1
Csepela Gyula	1	2	3	3	1	2	2	3	2	2	—	—	2	2	1
Czigány László	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	—	1	1	1	1
Dinich Vidor	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	—	2	2	1
Divald György	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	1
15 Farkas Elemér	1	2	3	3	1	1	3	2	2	1	—	—	3	—	1
Feistmantel Ferenc	1	3	3	3	3	1	3	2	1	1	—	1	2	—	1
Fenes Ferenc	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	—	—	1	—	1
Fischer Ferenc	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	—	—	3	—	2
Gyurik József	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	—	—	3	—	1
20 Haggenmacher Pál ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	—	1
Haller Imre	1	2	2	2	2	1	1	3	1	f _B	—	—	3	2	1
Honheiszer István	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	—	—	2	2	1
Kardos József	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	—	—	3	—	2
Kácsér Pál	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	—	—	2	—	1
25 Kárász Artúr	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1
Károly István ref.	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	—	—	3	—	1
Kovács Aladár	2	1	3	3	1	2	2	3	2	2	—	—	2	2	2
Kury Attila	3	3	4	3	3	3	3	4	4	f _B	—	—	3	—	2
Láncz László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1	—	1
30 Lechner Jenő	1	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	—	1	—	1
Lehőcz Lajos	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	—	—	2	—	1
Luzsénszky Tibor	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	—	—	1	—	1
Makk József	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	—	—	1	—	1
Matus István	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	—	—	1	—	1
35 Miklós Géza ref.	1	2	2	2	3	1	2	2	3	f _B	2	—	2	—	1
Nagy József	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	—	—	3	—	1
Podhradszky Lajos ág. h. ev.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	—	1

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet		
	Vallásán	Magyar nyelv	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Mennyiségtan	Rajzoló geom.	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz		Gyorsírás	Ének
Riemer Tivadar	2	3	3	3	3	3	3	3	3	fm	—	—	3	—	1
Rózsaffy Dezső	2	2	4	3	2	2	3	3	2	1	—	—	3	—	1
40 Ruzics István	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	—	—	3	—	1
Sághy Kálmán	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	—	—	1	—	1
Schmitt Pál	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	—	—	1	2	1
Simkovics István	3	3	3	3	3	2	3	4	3	fm	—	—	2	—	1
Skoff Kornél	3	3	3	3	2	1	3	4	3	3	—	—	2	—	2
45 Sonnevend György	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	—	2	—	2
Szecsödy Gyula	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	—	—	3	—	2
Szegő Béla	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	—	—	2	—	1
Szerdahelyi Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	—	1
Szlávy Kornél	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	—	—	2	—	1
50 Tauber Jenő	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	—	—	2	—	1
Temesváry Imre	2	3	3	3	1	1	2	3	2	2	—	—	3	—	1
Térfi Károly	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	—	—	1	—	1
Töreky György	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	—	—	3	—	1
Várady Antal	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	—	—	2	—	1
55 Weigl Jenő	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	—	—	3	—	1
Zimmermann Károly	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	—	2	1	—	1
Zsirai Pál	1	1	3	3	1	2	2	3	3	2	—	—	2	—	1
Zsoldos Imre	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	—	1
Magántanulók:															
Barta Tivadar	2	3	3	3	2	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Knorr Ignác	1	1	1	1	2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Németh Jenő	2	2	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Plósz György	1	3	3	1	3	2	1	3	2	—	—	—	—	—	—
Szalay István	1	3	4	3	1	2	2	3	3	—	—	—	—	—	—

*Kimaradt: Hoffer József, Orbán Pál.
Vizsgálatot nem tett: Ficzek Ernő mt.
Beiratkozott: 66, bizonyítványt kapott: 63.*

V. osztály.

Osztályfő: *Bosnyák Pongrác.*

A tanuló neve, és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet	
	Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetráaj	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz.	Gyorsírás		Ének
Albeker Benedek	2	3	3	3	3	3	3	4	1	—	—	—	—	1
Balogh Ferenc ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	—	1
Baross Károly	2	3	3	4	3	4	3	2	3	—	—	—	—	1
Barta Tivadar	2	4	3	3	3	4	2	4	3	—	—	—	—	2
5 Bruckmayer József	1	2	3	3	3	1	2	3	2	—	—	—	—	1
Dávid Imre	2	3	3	3	3	3	2	3	1	—	—	—	—	1
Ebner Jenő	1	2	3	3	3	3	2	1	2	—	—	—	—	1
Farkas Ferenc	1	2	3	3	3	2	2	3	2	—	—	—	—	1
Fronius Oszkár ág. h. ev.	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	—	1	—	1
10 Fuchs Emil	3	2	3	3	2	2	2	3	3	—	—	—	1	1
Göttmann István	1	2	2	2	2	2	1	2	2	—	—	—	—	2
Gyömörey József	1	2	2	2	1	2	1	2	1	—	—	1	1	1
Huba Árpád	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Huszár László	1	2	2	2	2	3	2	1	3	—	—	—	—	1
15 Illés Gyula	1	1	3	2	3	1	1	2	f _m	1	—	1	1	1
Janitsáry László	1	2	3	3	3	3	2	3	2	—	—	—	—	1
Janky Béla	1	2	4	4	3	2	2	4	2	—	—	—	—	1
Jegg Károly	2	2	3	3	2	4	2	3	2	—	—	—	—	1
Kochen Artur ág. h. ev.	1	3	3	3	3	3	2	3	2	—	—	—	—	1
20 Kolba Gyula	1	1	2	2	2	1	2	2	2	—	—	—	—	1
Králik Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Kretzoi Miklós	1	2	2	2	2	1	1	1	3	2	—	1	—	1
Luntz János	1	3	4	3	3	3	3	4	2	—	—	—	—	1
Martony Imre ág. h. ev.	1	2	2	2	3	3	2	2	2	—	—	—	—	1
25 Marx Ferenc	1	1	2	3	2	2	2	3	2	—	—	—	—	1
Medzihradzsky Károly	1	2	2	1	1	1	2	2	2	—	—	—	—	1
Mezey Pál	1	1	2	2	1	1	2	2	2	—	—	1	—	1
Mojzes László	2	2	3	3	2	2	2	3	2	—	—	—	—	2
Moldován László	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	—	1	—	1
30 Nagy Andor	2	2	3	3	3	4	2	4	2	—	—	—	—	1
Nagy Tibor	2	2	3	2	3	1	1	2	2	—	—	—	—	1
Novák László	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	1	1	1
Ottenwald József	2	3	3	3	2	2	2	2	2	—	—	—	—	1
Pelczer László ág. h. ev.	1	1	3	3	3	1	2	2	1	—	—	—	—	1
35 Perlaki Béla	1	1	2	2	2	1	2	1	f _m	—	—	—	—	1
Pizsmann Pál	1	2	3	3	3	1	2	2	2	—	—	1	—	2
Sass Károly	1	3	3	3	3	1	2	3	3	—	—	—	—	2

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetről	Mennyiség	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz.	Gyorsírás		Ének
Schmidt József	2	2	3	3	3	3	2	3	2	—	—	—	—	1
Staud Iván	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
40 Szabó Tivadar ref.	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	—	1	—	1
Szántó László	1	2	3	3	2	2	2	3	1	—	—	1	—	1
Szily József	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	1
Szőnyi János	1	1	2	2	3	2	2	1	2	—	—	1	—	2
Tabár Béla	1	1	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	1
45 Tichy Ede	2	2	3	3	2	1	2	3	1	—	—	—	—	1
Tóth Miklós	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Vásárhelyi László	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	—	1
Zerneck Harald	2	3	3	3	2	4	2	3	3	—	1	2	—	2
Magántanulók :														
Ament Keresztély	1	3	2	2	1	3	2	1	—	—	—	—	—	—
Bali Béla	1	3	2	2	2	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Bokányi Ferenc	2	2	3	3	2	2	2	3	—	—	—	—	—	—
Györe Pál	1	1	1	2	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—
Herr József	1	2	2	2	2	2	3	2	—	—	—	—	—	—
Hollinger István	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Jung Péter	2	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Krémó János	1	3	2	2	1	3	3	2	—	—	—	—	—	—

Más intézetbe ment: Koller István.

Beiratkozott: 57, bizonyítványt kapott: 56.

VI. osztály.

Osztályfő: Schwartz Elemér dr.

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet	
	Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettud.	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz	Gyorsírás		Ének
1 Benárd Aladár	1	2	2	3	2	3	2	3	1	—	—	—	1	1
Bernáth Aladár ism.	1	1	3	2	3	2	2	2	3	—	—	—	1	1
Beőreöndy István	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1	1
Bieber Károly	1	2	3	2	2	1	2	3	2	—	—	—	—	1
5 Bischof Gyula	1	2	3	2	3	3	3	2	2	—	—	—	—	1
Csomay Imre	1	1	1	1	1	1	1	1	f _m	—	—	1	—	1
Czigány Imre	2	3	3	2	2	3	2	3	3	—	—	—	—	1
Dalmai Zoltán	1	2	2	2	2	1	2	3	2	—	—	—	—	1
Denkinger Ferenc	1	2	2	2	3	1	2	3	2	—	—	—	—	1
10 Erney László	1	2	2	3	2	3	3	3	2	—	—	—	1	2
Fincziczky István	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	—	1
Fogarassy László	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	—	1
Forgó László	2	3	3	3	2	2	2	3	2	—	—	—	—	1
Frank János	1	2	3	2	3	2	1	4	3	—	—	—	—	1
15 Gallus Ernő ág. h. ev.	2	3	1	2	1	2	2	3	2	—	—	1	—	1
Hancsók Kálmán	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	—	1	—	2
Havas Zoltán	1	2	1	2	1	2	2	2	1	—	—	—	1	1
Hohlfeld Tibor	2	2	3	3	2	3	3	4	2	—	—	—	—	1
Janitsáry Miklós	3	3	4	4	3	4	3	4	f _m	—	—	—	—	2
20 Joász István	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	—	—	—	1
Kende Ferenc	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	1	—	1
Kesselyák Adorján, g. kath.	1	2	2	2	2	2	1	2	3	—	—	—	—	1
Kesztler Ottó, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Kochen Lajos ág. h. ev.	1	2	1	1	1	2	2	1	1	—	—	—	—	1
25 Koroknay Sándor, ref.	1	3	2	2	2	2	2	3	3	—	—	—	—	1
Kovács Sándor	2	3	2	2	3	3	2	3	2	—	—	1	—	1
Král Rudolf	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Loór István	2	3	3	3	3	3	3	4	2	—	—	—	—	1
Makk István	1	2	1	1	1	2	1	3	f _m	—	—	—	—	1
30 Missik Béla	2	2	3	3	3	3	3	4	2	—	—	—	—	1
Nagy József	2	3	4	3	3	3	3	3	1	—	—	—	—	1
Nagy Lajos	1	2	2	2	2	1	2	2	f _m	—	—	1	—	1
Novák Ferenc	2	3	4	3	3	2	3	4	3	—	—	—	—	1
Novák Kamill	1	2	3	3	2	1	2	1	2	—	—	—	—	1
35 Ottávi Rajmund	2	3	4	3	3	3	3	4	1	—	—	—	—	1
Pentz János	1	3	3	3	2	2	3	4	3	—	—	—	—	1
Porázik Tibor	1	1	2	3	1	2	2	1	2	—	—	—	—	1

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak									Rendk. tant.				Magaviselet
	Vallástan	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettreajz	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Művészeti rajz	Gyorsírás	Ének	
Prokopius Gábor, ism.	1	2	3	3	3	2	3	3	3	—	—	—	2	1
Rausch János	2	2	2	2	2	2	2	1	2	—	—	—	—	1
40 Romsauer Tibor	1	2	2	2	1	1	1	1	3	—	—	—	—	1
Rozsenich Tamás	2	3	3	3	3	3	3	4	2	—	—	—	—	1
Rózsa Imre	1	2	2	2	1	1	2	2	f _B	—	—	—	—	1
Saxlehner Kálmán ág. h. ev.	2	2	3	3	2	2	3	3	f _M	—	—	—	—	1
Simon Akos	2	2	4	4	3	3	3	4	2	—	—	—	—	1
45 Staud Géza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1	1
Száva Artur	1	3	3	3	2	3	2	3	2	—	—	—	—	1
Szita Oszkár	1	3	3	3	3	3	2	3	2	—	—	—	—	1
Tahy Béla	1	2	1	2	1	1	1	2	2	—	—	—	—	1
Thaly Imre, ref.	1	2	3	3	3	2	2	3	3	—	—	1	—	1
50 Tiszje József	1	2	1	2	1	1	2	3	1	—	—	—	1	1
Vajna László	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—	—	—	1
Viczián Imre, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	1
Wotzasik György	1	2	3	3	1	3	3	3	1	2	—	—	—	1
Zboray Ervin	1	2	2	3	3	1	2	3	1	—	—	—	1	1
55 Zemplén Béla	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1	—	2
Magántanulók:														
Györe Pál	1	2	2	2	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—
Krémo János	1	3	2	3	2	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Marusa József	2	3	3	4	3	3	2	3	—	—	—	—	—	—
Wittinghoff Ernő	2	3	3	3	3	4	3	3	—	—	—	—	—	—

Más intézetbe ment: Kisszély András.

Beiratkozott: 60, bizonyítványt kapott: 59.

VII. osztály.

Osztályfő: Orsovai Fülöp dr.

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak								Rendk. tant.				Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiségtan	Testgyakorlás	Egészségtan	Francia nyelv	Művészeti rajz		Ének
Bartal Kálmán	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	—	—	2	1
Benard Ágost	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	—	—	1	1
Blaskó Sándor	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1
Bresztovszky Domokos	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	—	—	2	2
5 Buday Zoltán	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	—	—	—	1
Czeiner Pál	2	3	3	3	2	4	3	4	fH 3	2	—	—	—	1
Deme Tibor	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	—	—	—	1
Frits Miklós	1	4	3	3	2	3	3	3	1	2	—	—	1	1
Gazdag Imre	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	—	—	—	1
10 Golda József ism.	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	—	—	2	1
Gránitz László	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—	—	1
György Béla	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	—	2	—	1
Haggenmacher József ref	1	3	2	2	1	3	2	2	2	2	—	—	—	1
Horváthy Lóránt ág. h. ev	1	3	3	3	3	3	3	1	1	2	—	—	—	1
15 Kendi Elemér	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1	1
Kendi Elemér	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	—	—	2	1
Litvai István	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	—	—	2	1
Litvai János	1	3	3	2	3	2	2	1	1	2	—	—	1	1
Molnár Ferenc	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	—	—	1	1
20 Nagygyöry Bertalan	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	—	—	—	1
Peiniger Sándor ág. h. ev.	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	—	1
Petrilla István	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	—	—	1	1
Petrovits Vidor g. kel.	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	—	—	—	2
Putz Ferenc ism.	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	—	—	2	1
25 Sántha István ism.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	—	—	—	1
Stibrányi Márton	1	2	2	2	2	1	1	2	3	1	—	—	—	1
Szántó Tivadar	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	—	—	—	1
Szántó Zoltán	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	—	1
Szentpéteri Antal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1
30 Szondi Jenő	1	3	2	2	3	3	2	2	2	1	—	—	1	1
Tomcsányi Gyula ág. h. ev.	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	—	—	—	1
Tomka Miklós	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	—	—	1	1
Töreky Iván	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	—	—	1	1
Waginger Mihály	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	—	—	1	1
35 Wéber Andor	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	2	1
Wildner Ödön	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1
Zártl Sándor	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	—	—	—	1

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak							Rendk. tant.				Magaviselet		
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiség	Testgyakorlás	Egészség	Francia nyelv		Művészeti rajz	Ének
Magántanulók:														
Hoffer János	1	2	1	1	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Krémó János	3	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—
40 Turcsok Simon	1	1	2	1	2	2	1	2	—	—	—	—	—	—

Más intézetbe ment: Urbanovich László.

Beiratkozott: 41, bizonyítványt kapott: 40.

VIII. osztály.

Osztályfő: *Brisits Frigyes dr.*

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak										Rk. tant.			Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiség	Közs. és társad. alaptanulmányok	Bölcs. előtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Ének
Antunovits János	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Bakos Endre	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	—	—	—	1
Bathó László	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	—	—	—	1
Belkó Ágoston	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	fm	—	—	1	1
5 Böhm József ág. h. ev.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Czettner Ferenc	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	—	—	—	1
Csepela István	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	—	1
Dudits Andor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	fm	—	—	—	1
Eberhardt Antal	1	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	—	—	1	1
10 Fáykiss István	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	f ₃	—	—	1	1
Gál József	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	—	—	—	1
Gömöri Pál	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Graff Kálmán	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	—	—	1	1
Heinzl Miroslav	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	fm	—	—	—	1
15 Héber József	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1
Holló Ferenc	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	fm	—	—	1	1
Ipolyi-Keller Tamás	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	—	—	—	1
Koblinger László	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	—	—	—	1

A tanuló neve és vallása	Rendes tantárgyak										Rk. tant.			Magaviselet	
	Vallás	Magyar nyelv	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természettan	Mennyiségtan	Közg. és társad. alapismeretek	Bölcs. előtan	Testgyakorlás	Francia nyelv	Gyorsírás		Ének
Kolba Vilmos	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	fb	—	—	—	1
20 Kovács József	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	—	—	—	1
Léber Lajos	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	—	—	—	1
Légrády Tibor ág. h. ev.	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	—	—	—	1
Majláth Imre	1	1	1	2	2	2	2	1	2	fb	—	—	—	—	1
Nikolich Fedor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1
25 Ottlyk Lajos ág. h. ev.	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	—	—	—	1
Pálházy Endre	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	—	—	1	1
Pridafka Ernő	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	fm	—	—	—	2
Riemer Miklós	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	fm	—	—	—	2
Rösler Endre	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	fm	—	—	1	1
30 Rössler Béla	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	—	—	—	1
Schmik Károly	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1
Stumpf Imre	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	—	—	—	1
Szentpéteri Gyula	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	—	—	1	1
Szepessy Sándor g. kath.	1	3	3	3	3	2	3	4	3	4	2	—	—	—	2
35 Wolf Vilmos	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	—	—	1	1
Zboray Kázmér	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	—	—	1	1
Magántanulók:															
Ádám László	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	—	—	—	—	—
Kaczvinszky József	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—

Más intézetbe ment: Lakner Pál.

Beiratkozott: 39, bizonyítványt kapott: 38.

XI.

Érettségi vizsgálat.

Az évvégi érettségi vizsgálatokra 35 nyilvános, rendes, 1 magántanuló s 1 ismétlő tanuló, összesen 37-en jelentkeztek. Az írásbeliek máj. 15., 16. s 17.-én folytak le. A magyar irodalmi tétel volt: Irodalmunk s hazánk sorsdöntő órái. Jelesen dolgozott 19, jól 10 elégségesen 8.

A latinból 9. Ovidii Nasonis Tristium I. III.-ból fordítottak 34 sort. Jeles 14, jó 17, elégséges 6.

Az algebrai tétel volt: Mivel egyenlők $\sqrt{43x+5} + \sqrt{7,43x-3} = 8$ egyenletnek a gyökei?

A geometriából: Milyen távolságra látunk el a Jánoshegyről és mekkora látóhatárunk területe? (A Jánoshegy magassága 529 m, a Föld sugara 6370 km) Jeles 12, jó 8, elégséges 14, elégtelen 3.

A szóbeli vizsgálatokat jún. 12., 13. s 14.-én tartottuk Erődi-Harrach Béla, dr., ny. tankerületi kir. főigazgató úr elnöklete alatt. *Jelesen érettek:* Antunovits János, Bathó

László, Belkó Ágost, Böhm József, Csepela István, Czettner Ferenc, Dudits Andor, Fáykiss István, Gömöri Pál, Héber József, Kolba Vilmos, Majláth Imre, Nikolich Fedor, Schmick Károly = 14. *Jól érettek*: Bakos Endre, Graff Kálmán, Heinzl Miroslav, Ipolyi-Keller Tamás, Kaczvinszky József, Légrády Tibor, Pálházy Endre, Pridafka Ernő, Stumpf Imre = 9. *Érettek*: Eberhardt Antal, Gál József, Holló Ferenc, Koblinger József, Kovács József, Léber Lajos, Ottlyk Lajos, Riemer Miklós, Rössler Endre, Rössler Béla, Szalay Miklós, Szentpétery Gyula, Wolf Vilmos, Zboray Kázmér = 14. A görög nyelvi kiegészítő érettségi vizsgálatra jelentkezett 20 tanuló, mind megfelelt a követelményeknek. *Választott életpályájuk szerint*: papi 3, orvosi 9, katonai 2, jegyzői 1, kereskedelmi 4, gépészmérnöki 7, vegyész-mérnöki 1, elektrochnikus 1, jogi 5, gazdász 3, keramikus 1.

XII.

Statisztikai kimutatás.

Beiratkozott az év folyamán az I. osztályba 68, a II.-ba 59, a III.-ba 63, a IV.-be 61, az V.-be 49, a VI.-ba 56, a VII.-be 38, a VIII.-ba 37, összesen 431 nyilvános tanuló. Vizsgálatot tett az I. o. 62, a II. o. 57, a III. o. 61, a IV. o. 58, az V. o. 48, a VI. o. 55, a VII. o. 37, a VIII. o. 36, összesen 414 nyilvános tanuló.

A *nyilv. tanulók vallása* szerint róm. kath. volt 378 (91·40%), g. kath. 3 (0·72%), g. kel. 1 (0·24%), ref. 14 (3·34%), ág. h. ev. 17 (4·06%), izr. 1 (0·24%).

Anyanyelv szerint a 414 *nyilv.* tanuló közt volt magyar 407 (98·31%), német 5 (1·21%), olasz 1 (0·24%), svéd 1 (0·24%).

A *tanulók nyelvismerete*. Csak magyarul tudott 308 (74·39%), más nyelven is 106 (25·61%); és pedig: németül 91 (21·98%), horvátul 2 (0·48%), tótul 5 (1·20%), olaszul 1 (0·24%), svédül 1 (0·24%), dánul 1 (0·24%).

A *tanulók születési helye*. Budapesti 254 (61·35), vidéki 150 (36·24%), külföldi 10 (2·41%).

A *tanulók szüleinek foglalkozása*. Önálló gazda 6 (1·46%), gazd. alkalmazott 8 (1·93%), önálló iparos 34 (8·21%), ipari alkalmazott 34 (8·21%), önálló kereskedő 19 (4·59%), keresked. alkalmazott 17 (4·10%), önálló értelmiség 69 (16·67%), köztisztviselő 156 (37·68%), altiszt 21 (5·08%), magántisztviselő 29 (7·01%), magánalkalmazott 3 (0·72%), egyéb 18 (4·34%).

A *tanulók viselete*. Dícséretes 375 (90·82%), megfelelő 38 (9·18%), tűrhető 1 (0·24%).

A *tanulók előmenetele*. Jelesrendű 92 (22·22%), jó 118 (28·50%), elégséges 151 (36·48%), egy tárgyból bukott 31 (7·48%), kettőből 13 (3·14%), többől 9 (2·18); összesen 53 (12·80%).

I. o. bukott 8 (12·90%), II. o. 5 (8·77%), III. o. 8 (13·11%), IV. o. 9 (15·51%), V. o. 8 (16·32%), VI. o. 11 (19·64%), VII. o. 3 (8·10%), VIII. o. 1 (2·77%).

A *tanulók mulasztása*. Az egész évben mulasztott tanítási órák száma 16676; egy tanulóra átlag 40 mulasztott óra esik.

A *magántanulók*. Az év folyamán felvétellett I. o. 8, II. o. 5, III. o. 5, IV. o. 5, V. o. 8, VI. o. 4, VII. o. 3, VIII. o. 2; összesen 40 magántanuló. Évközben nyilvános tanulóból magántanulóvá lett az I. o. 1, a III. o. 2, a IV. o. 1; összesen 4. Vizsgálatot tett összesen 40 magántanuló; és pedig 37 (92·50%) róm. kath., 1 (2·50%) ref. és 2 (5·00%) izr. Megfelelt: 35 (87·50%), elbukott 5 (12·50%).

A *beírt rendes és magántanulók száma* 471, *bizonyítványt kapott* 454.

XIII.

Tájékoztató az 1922—1923. isk. évre.

Az I. osztályra jelentkezők előjegyzése júl. 1., 2., továbbá aug. 25. és 26.-án délelőtt 9—12-ig lesz. Beadandó az iskolai értesítő-könyvecske, az elemi iskola IV. osztályáról szóló bizonyítvány, a születési anyakönyvi kivonat, a keresztlevél és a himlő-oltó bizonyítvány.

Minden előjegyzett tanuló felvételi vizsgálatot tesz. A felvételi vizsgálat írásbeli és szóbeli részből áll. Az írásbeli aug. 28.-án 8 órakor, a szóbeli aug. 29.-én 8 órakor lesz. Az írásbelinek tárgya tollba-mondott szövegnek leírása, továbbá a négy alpművelet köréből vett példák megoldása, a legfontosabb nyelvtani kategóriák felismerése, továbbá a négy alpművelettel való számolás, az egyszeregy és fejszámolás. — A vizsgálat díja 40 K.

A vizsgálatot sikerrel kiállott tanulók közül felvetteknek beírása augusztus 31.-én d. e. 9—12-ig lesz.

A különbözeti-, magán- és pótlóvizsgálatok írásbeli része aug. 29.-én 8 órakor, a szóbeli aug. 31.-én d. u. 3 órakor lesz. Jelentkezni aug. 28.-án 10 órakor kell.

A javítóvizsgálatokat aug. 30.-án 8 órakor tartjuk. Jelentkezni aug. 29.-én d. u. 4 órakor kell.

A II—VIII. osztályiak beírása jún. 30. és szept. 1., 2. és 4.-én d. e. 9—12-ig lesznek. Jún. 30.-án és szept. 1.-én az intézetünkbe járt II—IV. osztályiak jöjjenek, szept. 2.-án az V—VI. osztályiak, szept. 4.-én a VII—VIII. osztályiak. A mondott napokon 11 óráig a helyük biztosítva van; 11 órán túl — ameddig hely van — felveszünk máshonnan jelentkező róm. kath. tanulókat is. Máshonnan jövő másvallású, továbbá ismétlő tanulók csak szept. 4.-én jelentkezhetnek felvételre.

Akik már növendékeink voltak, csak a Tanulmányi Értésítőt hozzák el a beírásra; máshonnan jövőknek eddigi összes középiskolai bizonyítványaikat, továbbá születési anyakönyvi kivonatukat, keresztlevelüket és himlő-oltó bizonyítványukat be kell mutatniok.

A beíródíj 120 K, az évi tandíj 500 K.

Szept. 5.-én $\frac{1}{2}$ 9 órakor ünnepélyes Veni Sanctéval nyitjuk meg az évet, utána osztályrendezés.

Szept. 6.-án 8 órakor rendes tanítás.

Budapest, 1922 jún. 29.

Bitter Illés
igazgató.

