

Budapestre vonatkozó újságcikkek



Szerző:

Cím: *Az autotaxi-közlekedés megindulása.*

Forrás: *Bpesti hírlap*

Bp.

(Hely)

1915 X. 19.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

385.87

Hely

Idő

" 1915 "

Személy

Helyszám

— **Az autotaxi-közlekedés megindulása.** A tanács, mint jelentettük, fölhívta a Budapesti Automobil Közlekedő részvénytársaságot, hogy dolgozzék ki tervet az autotaxi-forgalom részleges megindítására vonatkozóan. A társaság eleget tett a tanács kívánságának s ajánlatát ma délelőtti ülésén tárgyalta a közlekedés bizottsága. A társaság hivatozik arra, hogy a gumi ára 230 százalékkal, a benzin ára 260 százalékkal, az olaj ára pedig 320 százalékkal lett drágább, azonkívül új és drágább alkalmazottakat kell fogadnia a bevonultak helyett, tehát csak olyan tarifával dolgozhatik, mint a bécsi autotaxik. A bécsi autotaxi tarifája az első 666 méterre 1 korona s minden további 333 méterre 40 fillér. A tarifa emelése, illetve a bécsi tarifa azonban kizáróan a háboru tartamára lenne érvényes, éppen úgy, mint a bérkocsik drágább díjszabása. A közlekedés bizottsága hozzájárult a társaság kívánságához, de azzal a kikötéssel, hogy a vállalat **garantálja** legalább huszonöt kocsit üzemből tartását.

A bizottság ülésén mindenek előtt fölolvasták a társaság ajánlatát, melyben közli, hogy augusztus óta, a mikor az üzemet megszüntette, a helyzet részben megváltozott. Most esetleg lehet arról szó, hogy az üzemet ismét megindítsák. A hadvezetőség ígéretet tett, hogy ad benzint s azonkívül új gumijavítórendszerre rendezkedtek be. Az üzem rendes személyzete bevonult, új személyzetet kellene kiképezni, a mi silányabb, de azért drágább munkaerőt jelent. A vállalat nem vállal kötelezettséget az üzem föntartására, de tudni kívánja, hogy a főváros hozzájárul-e **előben** ahhoz, hogy a háboru tartamára a bécsi tarifát léptessék életbe? A budapesti tarifa első díjszabása szerint az első 1000 méter 1 korona s minden további 500 méter 30 fillér. A második díjszabás szerint az első 750 méter 1 korona s minden további 375 méter 30 fillér. A bécsi tarifa egységes: az első 666 méter 1 korona s minden további 333 méter 40 fillér. A közlekedés ügyosztálya számítását végezté,

hogy a vállalatnak mennyi lenne az üzemköltsége. Huszonöt kocsit számított, napi 120 kocsikilométer teljesítéssel s az évet 300 napra számítva, mert 65 napot hagyott a javításra. A mai anyagár mellett a vállalat **üzemköltsége egy kilométerre 1 korona.** Itt számításba vették az anyag árának óriás emelkedését, valamint azt is, hogy 24—30 százalékra lehet venni az üres fuvarok számát. A bécsi díjszabás szerint 1 korona 40 és 1 korona 20 fillér volna a taksa egy kilométerre. A taksamérő óraszerkezetét azonban ma csak Németországban lehetne átalakítani és ez nyolc-tíz hetet venne igénybe, ezért a budapesti taksamérőt úgy állítanák be, hogy az első 600 méter díja 1 korona s minden további 250 méter 30 fillér. A háboru tartamára szóló díjszabás a rendes díjszabással összehasonlítva az első taksánál 60—80 százalék, a másik taksánál pedig 25—40 százalék növekedést mutat. Az összehasonlítás 1—6 kilométerre szól. Az ügyosztálynak az a véleménye, hogy a kívánság teljesíthető, mert az anyagár 230, 260 és 320 százalékos növekedésével szemben csak 25—80 százalékos növekedést jelent, a mi a bérkocsiknál is megtörtént. Javasolja az osztály, hogy az autotaxi-szabályrendelet **ama pontját, mely a viteldíjról intézkedik, a háboru tartamára** helyezték hatályon kívül.

Oláh Dezső dr. szerint a háboru az autotaxi-forgalom részére nem volt elháríthatatlan akadály, hiszen a külföld nagyvárosaiban jártak az autók, sőt nálunk is üzemből van sok magánautomobil. Üzemanyag is van, bár nagyobb áron. Kétségtelen, hogy a bérkocsi-mizéria már olyan mérvű, hogy Budapest már elveszíti nagyvárosias képét. Ha nagynehezen bérkocsikhoz lehet jutni, akkor a kocsis szemérmelennül zsarol. Éppen ezért áldozattól sem riad vissza, ha az autotaxi-forgalom megindításáról van szó. A nagyobb tarifát méltányosnak tartja, mert az anyag is, a munkaerő is megdrágult. De csak azzal a föltétellel járul hozzá, ha a társaság garanciát vállal arra, hogy legalább 25 kocsit állandóan üzemből tart. **Nágringyi György dr.-nak** szintén ez a véleménye.

Löwy Lajos dr. hozzájárul a nagyobb tartamoz, csupán azt kéri, hogy a tanács vizsgálja meg, vajjon csakugyan kényszerítő okok miatt szüntette meg üzemet a vállalat? **Rényi Dezső tanácsos,** a közlekedés ügyosztályának vezetője, megjegyzi, hogy a tanács a tisztii ügyvédség s a főszámvevő utján vizsgálatot indított az üzem megszüntetése után s e kéllős jelentés alapján vette tudomásul az üzem megszüntetését. Megvizsgálta az ügyet a rendőrség is. **Schreiber Emil dr.** rendőrtanácsos azt javasolja, hogy a háboru tartamára új állomásokat jelöljenek ki az autotaxik számára s kötelezzék a társaságot, hogy ezeket pontosan meg is tartsa. A bizottság ezután hozzájárult az előterjesztéshez, azzal a hozzáadással, hogy legalább 25 kocsit üzemből tartására garanciát kíván.