



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím: A közéletmezési problémák

Forrás: Az Újság

Bp.

1916 I. 22

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

381.631

Hely

Idő

"1916"

Személy

Helyszám

381.631-1916

A közéletmezési problémák.

— A tizes bizottság ülése. —

(Saját tudósítónktól.)

A tizes bizottság mai ülésén *Folkusházy* tanácsnok bejelentette, hogy a kenyérgyrendszer minden rázkódtatás nélkül lépett életbe. Bizonyos megoldatlan kérdések maradtak még hátra, de ezeket is rövidesen meg fogják oldani. A zsir és szalonna maximálása mellett a kormány azt kívánja, hogy a sertéshus árát is maximálják. Ez utóbbit a tanács nem tartaná helyesnek, mert a hus napi ára alacsonyabb, mint a maximális ár, másrészt helytelen volna ez azért is, mert Ausztriában a sertéshus nincs maximálva, a minek következménye az lehetne, hogy a sertéshust kiviszik. E körül hosszú vita indult meg, de dönteni csak a legközelebbi ülésen fognak. Az ülésről a következő tudósítást adjuk:

A népelelmező bizottság ma délután *Bódy* Tivadar dr. h. polgármester elnöklésével ülést tartott, a melyen *Folkusházy* Lajos tanácsos beszámolt a kenyérgyrendszer életbejuttatásáról. A rendszer simán ment át az életbe, egyes kisebb jelentő egü intézkedésekre van még szükség, a melyeket rövidesen elintéznek. Január 30-án háromféle

vállalatnál vagy üzennél foglalatok egyen potjegyet kapjon, a melynek elosztására a munkaadókat akarják felkérni. Pótjegyet személyesen csak azoknak kell jelentkezniük, a kik otthon dolgoznak. Időközben rendezték a katonai személyek liszttel és kenyérral való ellátásának kérdését is: függőben még csak az a kérdés van, hogy az egyes kórházakban ápoltak, a kik között polgári és katonai betegek is vannak, egyforma ellátásban részesüljenek. A hirdetésben benne lesz az is, hogy az otthon dagasztott kenyeret a pék mennyit tartozik kiadni.

A jelentést tudomásul vették.

A zsir és szalonna időközben megállapított maximálásáról számolt be ezután *Folkusházy* tanácsos. A belügy-miniszter január első felében felhívta a fővárost, hogy a maximálást vigye keresztül, ez a zsirra és szalonnára vonatkozólag meg is történt, de a sertéshus tekintetében teljes megnyugvással nem lehet eljárni, mert a hus napi ára ma alacsonyabb, mint a milyen volna az esetleges maximális ár. A maximálásnak máris megvan az a következménye, hogy a szalonnánál bizonyos tartózkodás észlelhető és nagy készleteket halmoznak fel. Megfontolandó a kérdés azért is, mert a sertéshus és a sertéshus-készítmények Ausztriában nincsenek maximálva, a mi természetesen nagy csábítóval bír a kivitel szempontjából. Komoly megfontolás tárgyát kell tehát, hogy képezze az, helyese-e a maximálás, a melylyel áruhiányt és zavart idézünk elő. A fővárosnak ezen a téren tartózkodó álláspontja kell helyezkednie és ezért azt a kérést intézi a belügyminiszter képviselőjéhez, hasson oda a miniszternél, hogy a főváros megmaradhasson mai tartózkodó álláspontján.

Kiszely Gyula min. osztálytanácsos, a belügyminiszter képviselője, felsorolta azokat az okokat, a melyek a maximálást szükségessé teszik és megjegyezte, hogy a miniszteri rendelet már decemberre írta elő a maximálást. A helyzet most az, hogy az árak zsir és szalonna tekintetében maximálva vannak és ezt a sertéshus maximálásától nem lehet elválasztani. *Horváth* A. János csatlakozott *Folkusházy* fejtegetéseihez. *Glücksthal* Samu dr. megismétli azt, a mit ebben a kérdésben már több ízben mondott, t. i. minthogy Ausztriával közös vámterületünk van, a maximálásnak Ausztriában és Magyarországon parallel kell végbemennie. A budapesti és bécsi árak között azonban különbség van s ez a különbség pl. a zsirnál 40 fillér. Ha a hus árát pl. 4 koronával maximálják, a mikor Bécsben 5 korona 50 fillér körül van az ár. oly nagy lesz az eltérés, a mely mindenesetre csábítólag fog hatni a kivitelre.

Vázsonyi Vilmos: Abból, hogy Bécsben magasabbak az árak, nem következik, hogy a hus Bécsbe vándorol, mert akkor már oda vándorolt volna. Ha nem

maximálják a hus árát, akkor az ár még mindig fel-felé, a nélkül, hogy ez ellen tettünk volna valamit. Jobb tehát a maximálás, a melyet úgy és akkor szabályozhatunk, a hogy és a mikor az érdekeink azt megkívánják.

Ehrlich G. Gusztáv felszólalása után *Glücksthal* Samu dr. reflektált, majd *Szabó* Ferencz vásárigazgató adott felvilágosításokat. *Kiszely* Gyula min. osztálytanácsos, *Folkusházy* Lajos és *Glücksthal* Samu újabb felszólalása után *Vázsonyi* Vilmos megmaradt előbbi álláspontja mellett és azt kérdezte, miért nem szerzi meg a főváros azt a felhatalmazást, a melyet egy miniszteri rendelet biztosít számára és a melylyel arra kényszerítheti a spekulánsokat, hogy felesleges készleteiket a hatóság rendelkezésére bocsássák. (Felkiáltás: Ezt csak egyszer lehet megtenni, nem lehet a mások pénzén spekulálni!) Azoknak a bórere, a kik mások véres verejtékén gazdagodtak, milliókat szereztek és kirabolták az országot, igenis, lehet! — felelte *Vázsonyi*.

Székely Ferencz egy központi eladóhely létesítését tartaná helyesnek, mert ezzel utját állának az árak felhajtasának.

A bizottság végül elhatározta, hogy a sertéshus maximálása ügyében legközelebbi ülésén dönt.

Ezután zárt ülésen folytatták a tanácskozást.