



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím:

Forrás:

Bp.
(Hely)

1920. J₁
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy

352

Hely

Idő

"1920"

Személy

Hely

352.051 "1920"

Budapest fővárosi házi nyomdája 1919.

Reflexiók a reflexiókra.

Irtta Bódy Tivadar dr., Budapest polgármestere.

Karácsonyi cikkem, melyet »A bűnös Budapest« általánosító és a városháza hivatalos vezetésére, valamint tisztviselőkarára vonatkoztatható jelszó ellen írtam, élénk visszhangot keltett a sajtóban. Meg kell tennem észrevételeimet ezekre az ujságyilatkozatokra a békének és szeretetnek azon a hangján, a melyen karácsonyi cikkem szólott.

Mi indított karácsonyi cikkem megírására? Az egyik esti lap vezércikkét írt nemrégiben a »Vajudó városházáról« és ebben többi közt ezeket írta: »Egyedül az ország központja, Budapest és a hivatalos Budapestnek megtestesítője, a városháza az a hely, a hol még régi gondolkodásuak az emberek, a hol még azt hiszik, hogy a régi panamás, korrupciós idők nem multak el, hogy az októberi forradalomtól a diktatura bukásáig eltelt idő csak pihenő volt a panamás és korrupciós városháza intézői számára«. Ezzel az általánosítással szemben kellett szót emelnem a város hivatalos vezetésének és tisztviselői karának becsülete érdekében, mert ez az általánosítás a város hiva-

talos vezetésére vonatkoztatható.

Jóleső megnyugvással kell megállapítanom, hogy a karácsonyi cikkem nyomán elhangzó újabb ujságmegnyilatkozások maguk is sietnek hangoztatni, hogy ezeknek az általánosításoknak kapcsán senki sem gondol a város hivatalos adminisztrációjára, a városháza hivatalos vezetésére, vagy tisztviselő karára. Ezt a kérdést akartam tisztázni, ez megtörtént, a vita ennél a pontnál részemről be is volna fejezve.

Az újabb ujságmegnyilatkozások most már nem a város hivatalos adminisztrációjáról beszélnek, hanem a régi közgyűlésről és ennek hangadó elemeiről, mint a mely tényezők nem képviselték a főváros közönségét, hanem annak csupán egy szervezett töredékét.

Nem térek ki ennek a kérdésnek taglalására elől sem és a magam részéről is kénytelen vagyok azt a sajnálatos tény megállapítani, hogy az eddigi fővárosi választásokon, a melyekből a törvényhatósági bizottság kikerült, csakugyan nem nyilatkozott meg az egész főváros, hanem annak csupán egy töredéke, mig

a főváros közönségének tulnyomó többsége egyáltalán tartózkodott a választásoktól.

A főváros vezetősége fájlalta, mindenkor a legjobban, hogy ez így volt és a főváros vezetősége fog legjobban örülni annak, ha a jövőben másként lesz. A főváros vezetősége is oly közgyűlést akar, a mely hű képviselők a főváros közönségének, hogy megnyugvással vetesse alá magát az onnan eredő irányításnak.

A multban bizony megesett néha, hogy a régi közgyűlés irányításával szemben a fő-

város vezetősége került abba a nehéz helyzetbe, hogy ezt az irányítást ellensúlyozza. Megtette, a mennyire tehetette s a mennyire törvény, szabályrendelet engedte.

Látnivaló tehát, hogy ezen a ponton sincs nézeteltérés, mert a főváros vezetősége is reménykedve várja a főváros egész közönségének hű és igaz képviselőjét és pedig abban az erős hitben, hogy ez a képviselő egyuttal az egész ország megújodott irányzatának és törekvéseinek is tiszta tükré lesz.