



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

385.85

Szerző:

Hely

Cím: *A villamos közlekedés bajai.*

Idő

"1915"

Forrás: *Népszava*

Személy

Bp.

1915. X. 21

Helyszám

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

A villamos közlekedés bajai

A főváros urai szónokolgatnak a rossz menetrendről, de hallgatnak a túrfeltetlen munkáviszonyokról.

A közlekedési bizottság hétfői ülésén — amely a villamos vasutak nyári menetrendjét állapította meg — a bizottsági tagok egy kis enyhe bírálatot is fűztek a főváros népének rovására garázdálkodó és gazdagodó villamos vasuti vállalatok működéséhez.

Volt olyan fölszólaló, aki erősen elítélte a Városi villamost és ugyanakkor megállapította, hogy a Közuti a hadiállapot ellenére is kielégítő. Hát, ami a Közutit illeti, talán igaz is van annak a bizottsági tag urnak, mert más dolog az, ha valaki mint „közlekedő” közönség és más, hogyha mint részvényes nézi a vállalatot. A Városi villamosra vonatkozó bírálatát azonban föntartás nélkül aláírjuk és mi is azt kérdezzük — csak hogy nem először —: a város urai miért csinálnak a Városi villamosnál csak személyi változásokat és miért nem egyuttal rendszerváltozást is? Miért léptek csak személyi dolgokban a takarékoskodás útjára és miért nem dologiakban is? Végül: miért kezdik a (különbösen nagyon kívánatos és dicséretes) személyi takarékoskodást is csak most, három év múltán? Hiszen ha igaz az, hogy a megkezdett takarékoszággal évi 300.000 koronát fognak meggazdálkodni, akkor az is igaz, hogy az elmúlt három év

azt 900.000 korona megtakarítást *elmulasztottak*, tehát ezt a pénzt *elpazarolták*, a Hűvös-rendszer vezéreinek és kreaturáinak a zsebeibe tömték. Miért történik ez? Talán mert az öreg Hűvös hatalmas klikk-főnök volt, akivel nem mertek kikezdeni? Ezt kellett olyan drágán megfizetni?

Voltak azután panaszok a Közuti ellen is. A menetrendet nem tartja be, a kocsik zsunfoltan járnak, fontos járatok elmaradnak. *De ezeket a panaszokat nem szabad komolyan venni.* A derék urak csak szónokolnak egy kicsit kifelé, hogy a kizsákmányolt publikum azt higgye: nini, a jó városatyák mégis csak szívükön viselik az én érdekeimet. Ha a város urai *komolyan* védeni akarnák a közönség érdekeit, akkor — a fönnálló szerződésekre támaszkodva — *rákényszerítenék* a villamos vállalatokat, hogy tisztességes közlekedést tartsanak fönn, mert ha a vállalatok ezt a kötelességüket nem akarják teljesíteni, akkor *a város egyszerűen elveheti tőlük az egész üzemet.* Miért nem állanak a város urai erre az alapra? ... Amíg ezt nem teszik, addig panaszkozásuk

nem egyéb üres fecsegésnél, amellyel meg akarják tévesíteni a főváros lakosságát.

Szóba jött — mellékesen és nagyon óvatos formában — a villamos alkalmazottak helyzete is. De ennél az ügynél a legminimálisabb komolyságot sem tapasztaltuk. *A 2.40—2.50 koronás szegénytelen napibérek nem dörgögték Sándor Pál urnak az orra alá.* A vezérigazgató ur — akivel a részvényesek nagyon meg lehetnek elégedve,

mert *városatyán* minosegeben nagyon snájdigul képviseli az ő *magánérdekeit* — jelentette, hogy a személyzet ma napi 12 órát dolgozik egyhuzamban és a tulórakért 40—50 fillér órabért kap. Hát a napi 12 óra munkaidő már magában véve is embertelenül sok olyan nehéz munkában, mint aminő a villamos vasuti szolgálat és aki az alkalmazottaknak ezt a kiuzsorázását még elnézné is, még az sem nézheti el azt a veszedelmet, amelyet a kiuzsorázott alkalmazottak a közbiztosságra nézve jelentenek. Ezenkívül a 12 órai munkaidő — ezt komoly vizsgálattal be lehetne igazolni — a valóságban sokkal több. És hogy szabad ezt még tulórázással megtoldani? (Pedig a tulórázás díjazása is sok esetben csak elmélet!)

A városatyák — kispolgári választóikra való tekintettel — néha szónokolnak egyet a menetrend rosszságáról és a tulzsfolt-ságról, csak úgy, a látszat kedvéért. De az egyáltalában nem bántja őket, hogy a vállalatok az alkalmazottak ezreit éhbérért dolgoztatják, hogy gyermekeket és nőket alkalmaznak, akik ebben a súlyos munkában okvetlenül tönkre mennek.

Ha a munkások ezt látják, akkor fájhat csak nekik igazán, hogy nekik nincs képviseletük, nincsenek igaz szószólóik a város-házán.

1915.