

# Itt a „Horthy-fórum” terve!

Szenzációs elgondolás a pesti oldal új központjának kiépítésére — Egységes városkép a Bazilikától a Kálvin-térig

Kertész K. Róbert és Weichinger Károly jóváteszik a városrendezés régi bűneit

— A 8 Órai Újság tudósítása —

Bécsben a Ring Operától kezdődő szakasza... Berlinben a Friedrichstrasse, Párisban a Place de la Concorde... Londonban a Picadilly... Rómában a Piazza Venezia — azok a helyek, amelyek összefornak a vá-

májának felmerülésével kapcsolatban. Ezért a főváros, nagyon helyesen, 70.000 pengőt bocsájtott a Közmunkatanács rendelkezésére azért, hogy írjon ki nyilvános tervpályázatot a városház környékének rendezésére. A Közmunkatanácsra e pillanatban

kérdést. — Kertész K. Róbert ny. államtitkár, műépítész és Weichinger Károly építészprofesszor alkotása, a másik a tanács műszaki osztályának tervezete.

A Kertész-Weichinger-féle tervet a Bazilikától a Rákóczi-útig tágas

architektonikus fórumszerű megoldást ajánl.

A tervet kiszabadítja a Bazilikát a körülötte levő háztömbből, hátrább helyezi a városháza frontját, kijelöli az új Nemzeti Színház helyét, teret ad az új Madách-sugárút torkolatának és egységes stílusú szélesítmusú városképet alkot. Természetesen ennél a tervnél nagyobb-mértékű kisajátításokra lenne szükség, tehát kétségkívül több költség-gel jár, azonban ilyen nagyszabású problémánál, amikor a város fejlődésébe akarnak belenyúlni, ez nem játszhat döntő szerepet.

A hivatalos terv lehetőleg elkerüli a kisajátításokat, — hiszen kimondottan ebből a szempontból készült, — de viszont nem oldja meg a problémát és magában rejti azt a veszélyt, hogy a jövőben lehetetlenné teszi a város centrumának kifejlődését.

Ez a két terv kerül a Közmunkatanács értekezlete elé és ott fog el-



**Huszár penge**

Tökéletes és mégis nagyon olcsó

Huszár penge ... 20 f  
Kékhuszár ... 24 f  
Barnahuszár (hasztékos) 20 f

**Vadásztölténygyár**

városrendezési problémákat,

amelyek a Bazilikától a Rákóczi-út torkolatáig sürgetően jelentkeznek. Ilymódon ezen a helyen városközponti tér — Fórum — alakulna ki, amely az összes architektonikus és közlekedési feladatoknak megfelelne. Elsősorban is a Bazilikától balra eső épülettömb kisajátításával

szabaddá tennők a Szent István-templom építményét

és az Andrássy-útnak tágas betorkolást adnánk. Az új tér összefüggne az Erzsébet-térrel, ahol el lehetne helyezni

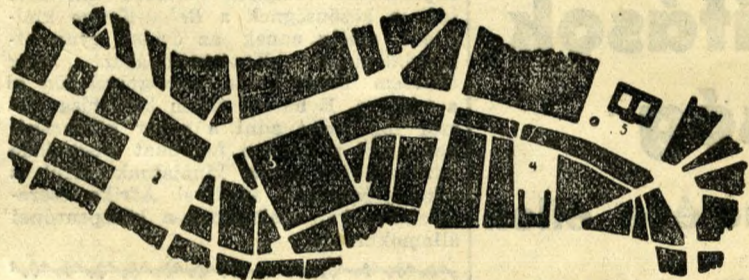
az új Nemzeti Színház

épületét, mert ma már kétségtelen, hogy a Rákóczi-út keresztezésénél nem lehet felépíteni és sehol sem jelölhető ki a város belterületén alkalmas hely erre a célra. Az Erzsébet-tér egy részét be lehetne építeni: erre szükség is van azért, hogy az új Nemzeti Színház megfelelő architektonikus háttérrel kapjon, másrészt pedig a kisajátítási költségek jelentős része a beépítendő telkek értékesítésével megtérülne. Impozáns képet nyernénk így városképi beállításban. Az új városházi frontot a jelenlegi-

JELENLÉGI ÁLLAPOT.

JELMAGYARÁZAT.

1 SZT ISTVÁN TEMPLOM  
2 ERZSÉBET TÉR  
3 KÖZP VÁROSHÁZA  
4 KÁROLYI KERT  
5 NEMZETI MUZEUM



ros nevével: jelentik térképészetileg, történelmileg, esztétikailag és közlekedéstechnikai szempontból azt a helyet, amit röviden a város szívének nevezünk...

Hol van Budapest szíve, merre van a milliós nagyváros középpontja?!... Sajnos, nem tudunk a kérdésre pontos választ adni: egyesek az Apponyi-teret, mások a Szabadság-teret emlegetik, — a közvélemény többsége pedig reménykedve céloz a bizonytalan, ködös jövőre, — a városrendezési tervek, — amelyek ki fogják jelölni a város közepét, stabilizálják a pesti oldal súlypontját és karakterizálják a Belvárost.

A sok tervezetés azonban Szendy polgármester legutóbbi városházi akciója révén aktuálisává vált. A polgármester, — mint az ismeretes, — a központi városházán kívánja elhelyezni a fővárosi üzemek adminisztrációját, azért

szükségessé válna a városháza Károly-körúti frontjának lebontása és helyébe új épület emelése.

Az új városházi front mellett megmaradna a városház 196 méter hosszú műtörténeti értékű Városház-utcai frontja: felszabadulnának a hatalmas udvarokra beépített barakk szárnyak, de az átalakítással kapcsolatban szükségessé válna

a Károly-körút és a városháza környékének rendezése a Bazilikától egészen a Kálvin-térig.

Itt volna az egyetlen lehetőség arra, hogy kialakuljon Budapest központja, amely esztétikai szempontból is valódi közepe lenne a fejlődő nagyvárosnak.

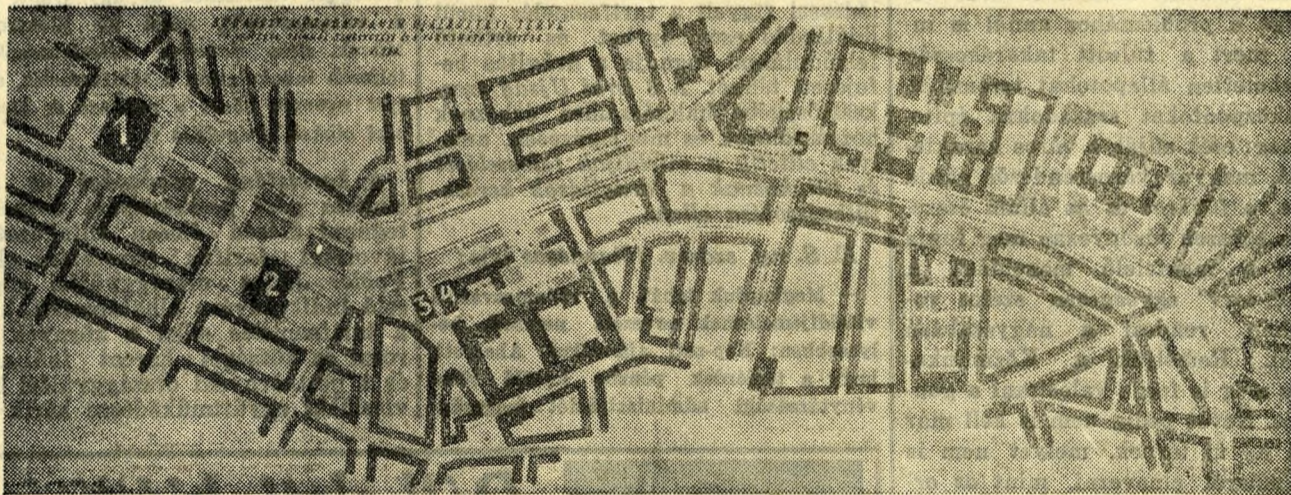
A budapesti közvélemény fokozott figyelemmel fordul a tervezések felé és érthető aggodalommal figyeli a készülődéseket, hiszen, sajnos, Budapesten a múltban sok minden hibát elkövettek a városkép kialakításának szempontjából.

Az utóbbi évtizedek legnagyobb-szabású építészeti feladata adódott az új városházi építkezések problé-

óriási felelősség hárul.

mert nemcsak arról van szó, hogy megalkossák a város középpontját és a Bazilikától a Rákóczi-út betor-

## A „HORTHY-FÓRUM” TERVE



1. Bazilika Szent István templom. 2. Új Nemzeti Színház. 3. Ag. ev. templom. 4. Központi városház új kiépítése, 5. Rákóczi-út betorkolása.

kolásáig terjedő városrésznek végre architektonikus egységet adjanak, hanem az a veszély is fenyeget, hogy

egy rossz megoldással végleg elronthatják Budapest centrumát

és helyrehozhatatlan hibák jöhetnek létre Budapest fejlődésének és közlekedésének szempontjából.

A Közmunkatanács a legnagyobb óvatossággal és körültekintéssel fogott eddig a munkához. Előzetesen az összes érdekeltségek bevonásával egy ankéton kívánja megvizsgálni a problémát. E pillanatban

két városrendezési tanulmányi terv

van a tanács birtokában: az egyik, — amelyik gyökeresen megoldja a

dólni a kérdés, milyen megoldást fog kapni ajándékba a pesti polgár.

A „Fórum-terv” szerzői kérésünkre rendelkezésünkre bocsájtották tervzetüket.

— Tervünkben arra törekedtünk, — mondotta Kertész K. Róbert műegyetemi magántanár, építész, — hogy

egységes kompozíció keretében megoldjuk az összes gyakorlati

nél hátrább helyeztük el; ez által a Károly-körutat kibővítenénk, méltó betorkolást adnánk az új Madách-sugárutnak.

A Deák-téri templomot a terv szerint elforgatva, hátrább kellene helyezni

és ezáltal megszületne az egységes Fórum-tér.

— A Madách-sugárút torkolatának árkádos, tornyos kiképzése, a város-

**Wimpassing esőkabát**  
Legújabb modellek! Igen nagy választék  
**a vezető márka VI., Andrássy-út 8. szám**

ház sarkára építendő torony és a Rákóczi-út torkolatának ritmikus kiképzése hangsúlyoznák építészeti szempontból a tervet. A városház tornyát, amely a Vilmos császár-út tengelyében épül, már a *Berlini-térről látni lehet*. Az Erzsébet-tér hátsó részének beépítésével el lehet érni, hogy a belvárosi kereskedelmi élet megfelelő útvonalat kapjon a Lipótváros felé. Az új Nemzeti Színház számára egyedül ez a megoldás nyújt helyet a fővárosban, annál is inkább, mert *a régi teleknél az oldalszínpados megoldás lehetetlen*. A város kiépítésére ily módon elegendő terület áll rendelkezésre, még a homlokzati vonal hátrátolásával is, mert itt alacsony hivatali emelet sorokkal 7–8 *emeletes traktus* építhető és azon felül a belső szárnyak is felemelhetők anélkül, hogy a távlati képet bármely szempontból zavarnák.

— Kétségtelen, hogy az elgondolás kivitele *áldozatokkal jár*, de ha azt akarjuk, hogy Budapest páratlan szépségű dunai panorámája mellett a belső pesti városrész is megkapja világvárosi jellegét, akkor

ettől az áldozattól nem szabad visszariadni.

Olyan városrendezési kérdéstről van szó, amely hosszú időre eldönti a városközpont vajudó kérdését, ami nem közömbös sem az idegenforgalom, sem a város polgársága belső élete szempontjából.

A Kertész–Weichinger-féle terv más érdekes részleteket is tartalmaz. A terv értelmében persze az *Ankerpalota jelenlegi piramishomlokzatát is meg kellene változtatni*, mert építészileg nem illik bele az új tér képébe. A Nemzeti Színház régi telkének beépítésével szabad levegőhöz jutnának az egyetemi épületek és a Múzeum-körútnak a Károlyi-kert felé eső széles szakaszán az ott levő régi házak lebontása után meg lehetne építeni

#### az új kultuszminisztérium

épületét is. Így az egész útvonalon grandiózus épületek sora emelkedne és tágas, levegős megoldással a legszebb városképek egyike alakulna ki a mostani összevisszaság helyén.



Budapest a mi szemünkben ma is Nagymagyarország fővárosa. Ezzel a tudattal nyulhat csak a főváros vezetőisége a problémához annál is inkább, mert a túlzott takarékoság jóvátehetetlen állapotokat teremthet. Városközpontokat századokra építenek meg: ezek adják a város karakterét. A magyar városrendezői gárda tudása, a főváros és az állam összefogása egészen bizonyosan meg fogja találni a megfelelő megoldást. A „Fórum-terv” egységesen széles vonalakban rendezi a nagyszabású kérdést. Reméljük, a Közmunkatanács meg is fogja valósítani a gondolatot. Nevet pedig nem is kell már keresni az új térnek, melyet nem is lehet másról elnevezni, mint *az ország újjáteremtőjéről, Horthy Miklós kormányzóról*, akinek országlását ez

#### a Horthy-fórum

örökítené meg — legméltóbban — egy évezredre.