

Szerző *Sógor József*Cím *Tatár közigazgatás Budapesten.*

Hely

Idő

"1912"

Forrás:

*Pesti Hírlap.*

Személy

*Bp*

(Hely)

*1912. IX. 6.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Ol

## A közönség köréből.\*)

### Tatár közigazgatás Budapesten.

T. szerkesztő ur! Mi, I. ker. Sashegy északi lejtőjén ingatlanl bíró villa- és telektulajdonosok 910/34229/II. sz. alatt kérvényt nyújtottunk be a tanácshoz, hogy ingatlanaink mentén a vízvezetéki körösövet fektesse le. A tanács minket elutasított azzal az indokolással, hogy ezeken a helyeken nincs a vízvezetéknek nyomása. (Megjegyezni kívánom, hogy az út magasságaink a +88.— — +103.— m., a vizet szolgáltató istenhelyi medencének a fenékmagassága +107.— és ma jóval mögöttünk a +106.— magasságon körkút van.) Ezen határozatot megfelelőbbtük a közgyűléshez. A közgyűlés a felelőseinknek helyt adva, 1498/910 egy. sz. alatt utasította a tanácsot, a csövek haladéktalan lefektetésére. A tanács értesít is 104071/910. eln. sz. határozatában, hogy felhívta a vízművek igazgatóságát: „Tegyen haladéktalanul előterjesztést terv és költségvetés bemutatása mellett a vízcsövek lefektetésére.” Ennek ma csaknem 2 éve. Számtalanszor sürgettem a vízmű-igazgatóságnál személyesen a tervet és költségvetést, mindig azt válaszolták, hogy munkában van. F. évi január havában a türelmetlenség arra kényszerített, hogy 771/912. XII. sz. kérvényt nyújtottam be a tanácshoz, hogy ezt az ügyet mint sürgős ügyet kezeljék s ennek sürgetése közben Mészáros főmérnök ur azt mondta, hogy vizet nem kapunk és nem is fogunk kapni, míg a sashegyi medence föl nem épül, vagy ameddig az ügyosztálytól határozott utasítást nem kap a munka megkezdésére. Az ügyosztályon pedig ilyen utasításra nem kapható illetékes hivatalnok. A sürgős ügyként való kezelés iránti kérvényem pedig febr. 16-tól jul. 26-ig hevert elintézetlenül Buzáth tanácsnok ur ügyosztályán, dacára annak, hogy kétszer a tanácsnok ur ígérte meg az elintézetést (de mikorra?) és ugy intézte el, hogy ismét közgyűlés elé terjeszti és kéri, hogy utasítson el a kérelemmel.

Azt kérdem ezek után Buzáth tanácsnok urtól, hogy amikor a közgyűlés utasította a vízcsövek lefektetésére, miért nem felelőzte meg ön is ezt a határozatot és hivatalos értesítésével miért vezelt félre?

\*) E rovatban közérdekű felszólalásokat díjtalanul közlünk, de a felelősség a beküldőt terheli.

Mert ha tudom, hogy nem fogunk vízvezetékot kapni, akkor nem fogok 40.000 kor. költséggel állandó lakásul szolgáló villa-épületet építeni csak azért, hogy ez nekem egymagammak több, mint évi 1500 korona kárt okozzon.

Nem szólhatnék egy szót sem, ha ugyanez a körülmény — mint most utólag megtudtam — nem ugyanugy történt volna szóról-szóra 8—9 évvel ezelőtt, amikor a Fűrj-utcai érdekeltek deputációztak vízvezetéköt és csak magas protektorok közbenjárására nyitlak meg számukra a vízvezeték körösvei és lett nyomás a csövekben is. Nem szólhatnék egy szót akkor sem, ha mögöttünk mintegy 3—400 méternyire jóval magasabb helyen körkút nem állna és mögöttünk vagy egy kn-távolságban, szintén magasabb domiteton, egy üres szőlőskertet 2 hónappal ezelőtt nem szerelték volna fel vízvezetékkel és az utat közkutttal. (Megjegyzem, hogy ez a telek egy magasrangú hivatalnok tulajdona), vagy ha kint messze, a farkasréti temető mögött, — majdnem Buda-Börsön, ahol házak is alig vannak — nem az idén fektettek volna körösöveket.

Ez a fejnélküli, kapkodó, sőt a mi esetünkben határozottan bűnös félrevezető politika jellemzi vízműveink igazgatását Budapesten.

De ez az égbekiálló hanyagság, ha nagy költséget és kellemetlenséget okoz is, szinte csakélység ahöz képest, ami az utak építése körül történik. Ha felmegyünk a központi városházán az utépítési ügyosztály mérnöki hivatalába és az utca kiépítését közlmezzük, először azt fogják mondani, hogy még nincs a költségvetésbe felvéve, ha azután mi kimutatjuk számokkal, hogy igenis fel van véve 20.000 korona előirányzattal, akkor azt fogják mondani: „nincs időnk a tervek és költségvetés elkészítésére”; ha nagy könyörgésre megígérük, hogy munkába fogják venni, akkor meg nincs fedezet a költségekre; ha felvilágosítjuk, hogy az összes költség az újabb szabályok szerint nem is a várost, hanem az érdekelteket terheli, amit utólag minden tulajdonosra be fognak hajtani, akkor meg ki fogják sütni, hogy X. tulajdonos 6 négyszögöl telké még nincs a főváros közönségére bekebelezve és X. tulajdonos még ezidőszertint építeni nem akar és nem hajlandó telkét ingyen átengedni és szóba sem áll tizszeres áron alul, a főváros pedig nem sajátíthatja ki, akkor tehetetlenségük palástolására azt mondják: mert az út építése magán- és nem közérdek. (Mintha csak egy vénasszony valamit elhítené akarna.)

Külföldön sehol a nagy városokban építeni addig nem szabad, míg a telek vízvezetékkel, uttal és csatornával ellátva nincs, nálunk fordítva, addig nem szabad építeni — vagy csak igen ritkán, nagy protektor közbenjárására — közművet, míg házakkal minden telek beépítve nincs. Így van ez a Lejtő-uton, ahova betöpreköl a mintegy 45 nyaralónak és állandó lakásnak épült villát számláló Fűrj-utca és amelynek északi oldalán csaknem minden telek be van építve és kerítve szintén állandó lakásul szolgáló villákkal. A mellékutcaszerű Fűrj-utca szilárdan ki van építve, mint uttest, hanem a Lejtő-ut csak egy keskeny árok és így tölti be a főbb ut szerepét. Ahol és is időben életveszélyes a közlekedés, ott bonyolódik le a legnagyobb forgalom. A mérnöki hivatal az új építést két évenként programjába veszi és onnan az év végével pontosan ki is törli, ezzel el van intézve. Így volt ez négy évvel ezelőtt és két évvel ezelőtt programmba véve, továbbá így van ez ma is 20.000 koronával előirányozva, mert legutóbb, mikor fent jártam, Spányi főmérnök ur helyettese megint a jövő évről beszélt. Ezzel a folytonos be nem váltott előirányzatokkal a közönséget félrevezetik, számításait ha oda költségek vagy építenek keresztül huzzák a hatóság félrevezetését.

A csatornázást pedig kár megemlíteni, hiszen ott van a Németvölgyi árok és még a járvány nem szedte kellő számban közigazgatásunk áldozatait.

Kiváló tisztelettel

Sógor József.