



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385,85

Hely

Idő

"1919"

Személy

Szerző:

Cím: *A kormány és a főváros elleni a villamos viteldíj-emelést*

Forrás:

Déli Hírlap

Bp.
(Hely)

1919. III/5
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Old)

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

A kormány és a főváros elleni a villamos viteldíj-emelést

Minisztertanács foglalkozik a kérdéssel — A Munkás-tanács új tervezetet készít — Szombaton még semmi- esetre sem lép életbe a drágább díjszabás

(A Déli Hírlap tudósítójától.) Az egyesített városi villamosvasutak tervbe vett újabb tarifáemelését a legnagyobb ellenzést fogadták mindenütt. A Munkás-tanács tegnap már állást foglal a lehetetlen tervezettel szemben s tiltakozásra kényszerítette a szociálciknál is nagyobb árdragálts ellen a kormányt is. Csak véletlen, hogy a Munkás-tanács hamarabb foglalkozott a kérdéssel. A kormány tagjai közül különösen Garrai kereskedelmiügyi miniszter és Böhm hadügyminiszter foglalkozott az ügyvel és álláspontjuk az, hogy ezt a tervezetet megvalósítani nem szabad. A Munkás-tanács állásfoglalása óta ez a nagyjelentőségű gazdasági kérdés olyan magas hullámokat vetett, hogy rövidesen minden valószínűség szerint a minisztertanácsnak is foglalkoznia kell vele. Ma vagy holnap rendelt érkezik a villamosvasutak igazgatóságához, melyben a kereskedelmiügyi miniszter képviseli a vállalatot, míg a március

1-én a tervezett tarifáemelés nem lép életbe, hanem készítsen új megoldási tervezetet.

Ezerint most már egészen bizonyos, hogy a nagyvárnyú viteldíj-emelés héten szombaton nem léphet életbe. A Munkás-tanács pénteken este tartandó ülésére már kész tervezetet terjesztettek azok, akik a hétfő esti ülésen kifogásolták az emelést. A Munkás-tanács tagjainak tervezetét szűkebb körben most van megvitalás alatt. Erről a Munkás-tanács egyik tagja a következőket mondotta nekünk:

— A minden megkülönböztetés nélkül való százszázalékos viteldíj-emelés, úgy amint a villamosvasutak igazgatósága tervezte, semmi szín alatt sem szabad életbeléptetni. Hibáztalni lehet a villamosutak vezetőségét, amiért ilyen nagyjelentőségű közgazdasági kérdésben teljesen egyedül akart dönteni. A jövőben ilyeneknek aligra szabad megőrtönnie. Senkinek, legkevésbé pedig a villamosvasuti alkalmazottaknak

nem érdeke, hogy a villamos közlekedést teljesen luxussá tegyék. Már pedig ez az volna, ha a tervezett emelést keresztülvinnék. Ma egyetlen munkásalád sincs abban a kellemes helyzetben, hogy naponta három-négy koronát kifizessen csupán villamosra. Kétségtelen, hogy a horribilis emelés éppen azokat a szegényebb viszonyok között levő munkásokat sújtandó leginkább, akik a város központjától messzebb laknak és munkahelyük távol van a lakóhelyüktől. Helytelen, hogy a villamosítás eddig még nem ismerle meg velünk az emelés közlekedési számcsereit okait és így pillanatnyilag nem tudjuk, milyen módon volna a kínos kérdés valahogyan közmegelegedésre megoldható. Beszélnek arról, hogy bizonyos progresszív alapon kellene megvalósítani az emelést. Ez leginkább méltányosáru bérletjegyekkel vagy egyéb igazoló okmányokkal volna elérhető. Ilyenek természetesen csak az kaphatna, akiről kétségen kívül bebizonyosítható hogy anyagi viszonyai a nagy viteldíjat nem bírják el, a villamosvasut igénybevitelére azonban kényérkesetülüknel fogva rá vannak utalva. Más megoldási terv is van. Ez a luxus közlekedési eszközök külön megadóztatásával kívánja a villamosdrágulás differenciálát kiegyenlíteni. A kormánynak valószínűleg még ezeknél is elfogadhatóbb tervai vannak. Ezeknek részleteit azonban nem

ismerjük. Helytelennek tartjuk, hogy a kérdés eldöntésénél a villamosvasutak igazgatósága a főváros tanácsát is teljesen mellőzte, holott a szabályrendelet szerint is mindenféle viteldíjemeléshez a tanács hozzájárulása szükséges.

Városházán tényleg rossz néven van az, hogy a villamosvasutak vezetőség a főváros véleményét ki sem kérte ezen nagyjelentőségű kérdésben. Megkérdőztük Rényi Dezső tanácsnokot a közlekedési ügyosztály vezetője, hogy a főváros jogi álláspontja szerint lehetséges-e tarifáemelés a talos mellőzésekkel?

— Ami az emelésről nyilvánosságra került — mondotta Rényi tanácsnok — az csak tervezet, de ahly hiszem, hogy valóra váltaké legyen. A jogi álláspont az, hogy a villamosvasutak egyesítését kimondó néphatalmazat hatályon kívül helyezte mindazokat a szerződéseket, amelyek a főváros és a villamosvállalatok között fennállottak. Ezek szerint tehát természetint megszűnt a főváros ingerenciája a villamos ügyeivel szemben. Amikor azonban a főváros egész lakosságát érintő fontos viteldíjemelésről van szó, lehetetlen arra gondolni, hogy a főváros illetékes szerveit: az ügyosztályt és a tanácsot meg sem kérdezzék. Mi, ha megkérdőztünk talán tudunk volna valamely kenésőbb népszerűen megoldási módot ajánlani.