



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím: *Zilahi Kiss Jenő sajtópöre
Feleky Géza ellen*

Forrás: *Az Est*

Bp

(Hely)

1922. 11. 5.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Hely: *92
Zilahi Kiss Jenő*

az orosz Bucharin tanítványa.

Idő

De nemcsak kommunista volt a kommün alatt, de *a kommunizmus előhírnöke, agitátora* volt és ennek alapja nem suttogó beszéd. Zilahi Kiss Jenő volt az, aki *Milotay Istvánnak*, az *Új Nemzedék* szerkesztőjének elküldött egy propagandairatot közlés végett, amelyben *a kommün forradalmát hirdette.*

Szémé

Helysz

A védő fel akarja olvasni a megjelent cikket, az elnök azonban fél-

Zilahi Kiss Jenő sajtópöre Feleky Géza ellen

**A vádlott bizonyítani kívánta, hogy Zilahi Kiss kommunista agitátor volt — A bíróság formai okból elutasította a bizonyítást
A vádlottat pénzbírságra ítélték**

— Az Est tudóstíjójától —

Zilahi Kiss Jenő, a főváros tanügyi osztályának vezetője tavaly október 6-án az egyik fővárosi iskolában az aradi vértanúk emlékére rendezett iskolai ünnepen beszédet mondott. Beszédével kapcsolatosan a *Világ* című lapban Feleky Géza »A legnagyobb magyar« című cikket írt, amelyben azt állította, hogy a tanácsnok csúf gúnyt űzött abból, amiért az aradi tizenhárom vértanu harcolt és életét adta. A beszéd olyan volt, — írta a cikk — amelynek gondolatmenete és hangja menten elárulja a szellemi vérrokonságot a kommunista agitátorokkal.

A cikk megjelenése után Sipőcz Jenő polgármester felhatalmazást adott az ügyészségnek, hogy sajtópert indítson Feleky Géza ellen Zilahi Kiss Jenő tanácsnok sérelmére elkövetett rágalmazás sajtóvétsége miatt. Az ügyészség vádiratot adott Feleky Géza szerkesztő ellen és a budapesti büntetőtörvényszék Nagy Béla tanácselnök vezetésével a mai napra tűzte ki a főtárgyalást. A vádat Lehoczky Miklós ügyészségi alelnök képviseli, a védelmet pedig Fábian Béla és Fábian Ferenc ügyvédek látják el.

A mai tárgyalás

Feleky Géza kijelenti, hogy *nem érzik magát bűnösnek.* Kötelességének tartotta, hogy a cikket megírja azokban a nehéz időkben, amikor Nyugat-Magyarország megtartásáról volt szó. Tiltakoznia kellett Zilahi Kiss Jenő beszéde ellen, amely az egész európai közvélemény előtt súlyosan diszkreditált bennünket akkor, amikor Nyugat-Magyarország sorsa forgott kockán.

Nagy Béla elnöknek arra a kérdésére, hogy meggyőződött-e arról, hogy milyen beszédet mondott Zilahi Kiss Jenő, Feleky kijelenti, hogy közvetlenül nem, de mert semmiféle cáfolat nem jelent meg, kénytelen volt a megjelent beszédek szövegét hivatalosnak elfogadni. Kéri a valóság bizonyítását.

Védője, Fábian Béla, azzal kezdi a valóság bizonyítását kérő indítványának előterjesztését, hogy meggyőződése szerint az,

aki a kommün alatt vagy a diktatúrát megelőző időkben kommunista agitációt fejtett ki, annak nem jutalom, de börtön jár.

Felajánlja a cikk minden szavának bizonyítását. Valóban olyanok ezek a kifejezések, amelyek egy

magánemberre is nagyon súlyosak, még súlyosabbak, amikor Budapest székesfőváros tanügyi tanácsnokát illetik. Budapest székesfőváros tanácsnoka, — mondja a védő — Zilahi Kiss Jenő

kommunista agitátor volt!

Ezt bizonyítani kívánjuk. 1921 október 6-án pedig olyan beszédet mondott, amely a magyar ügynek nagyon ártott. Nemesak Feleky Géza ellen van e cikk miatt eljárás, de másik két újságíró ellen is, akik a *Budapesti Hírlap*-ban és a *Neues Pester Journal*-ban foglalkoztak Zilahi Kiss beszédével. Arra kéri a törvényszéket, egyesítse ezt a három ügyet.

Az elnök kijelenti, hogy már előterjesztettek ilyenirányú kérelmet és azt a törvényszék elutasította, most *újólág elutasítják.* Miért nem kérték a törvényes határidőn belül a valóság bizonyítását?

Fábian Béla: Nem volt a vádlottnak akkoriban jogi képviselője, így történt a formahiba. Most előterjeszti a valóság bizonyítását kérő indítványát. Bizonyítani kívánja, hogy október 6-án Zilahi Kiss Jenő csakugyan elmondotta ezt a beszédet kisgyermekek előtt.

Azt is mondotta, hogy az antant budapesti képviselői zsidók és *ezekkel is le kell számolni.*

E kitételek a valóság esetén nemesak közmegejtésnek tenné ki Zilahi Jenőt, de *ellene bűnvádi eljárást is kellene indítani.* Beszédével — mondja Fábian — lábbal tiporta az aradi sírokat, belegázolt a 48-as hagyományokba és a szabadság gondolatvilágába. Bizonyítani akarjuk azt is, — úgymond a védő — hogy Zilahi Kiss Jenő *kommunista,*

beszakítja azzal, hogy ezt ne tegye, a bíróság majd megbírálja, alkalmas-e ez a felolvasásra?

Fábian Béla: Mindaz amit Zilahi Kiss e propagandairatában megír, *teljesen megegyezik Bucharin könyveinek tanításával.* Bucharin gonosztevő volt, akinek az volt az álláspontja, hogy a kisgyermek lelkebe bele kell csöpögtetni a burzsoázia elleni gyűlöletet. *Nem akadt más pária ennek sehoh, csak itt nálunk Magyarországon Zilahi Kiss Jenő személyében.* Fontos nemzeti érdekből kéri a valóság bizonyítását.

A vádat képviselő Lehoczky Miklós ügyészségi alelnök kéri az *indítvány elutasítását. A bíróság el is utasította mint elkésett.*

Ezután

Lehoczky Miklós tartja meg vádbeszédét.

a következő egy mondatot mondja: — *A vádat fentartom, kérek ítéletet.*

Dr. Fábian Béla mondja el ezután védőbeszédét. Utána dr. Feleky Géza védőbeszédében azt fejtegeti, hogy

Zilahi Kiss Jenő *bolszevista, kommunista agitátor* volt, mint ezt nyílt levelével elárulta, de ő könnyed gesztussal napirendre tért a többi lapok felett, csak, amikor egy üldözött lapra került a sor...

Az elnök figyelmezteti Felekyt, hogy ne emlegesse az »üldözött« szót.

Feleky: Ellenzéki lap: Ezt szabad mondani?

Az elnök: Tessék.

Feleky: Tehát, amikor egy ellenzéki lap foglalkozott beszédével, akkor követelt magának elégtételt.

A bíróság közel félórás tanács-

kozás után hozta meg ítéletet, amelyben *bűnösnek mondta ki Feleky Gézát* sajtó útján elkövetett rágalmazás vétségében és ezért őt a 92. szakasz alkalmazásával

6000 korona fő- és 1000 korona mellékbüntetésre ítélte.

Az ítélet indokolásában kifejtette az elnök, hogy a bíróság tekintetbe vette, hogy a valódiságot bizonyítani nem lehetett, mivel a vádlott annak előterjesztésével *elkésett*.

Súlyosbító körülménynek vette a bíróság azt, hogy olyan kifejezést használt cikkében, amelyek egy közhivatalnok tekintélyének alacsonyítására feltétlenül alkalmasak. Enyhítő körülménynek vette a bíróság azt, hogy *feldúlt lelkiállapotban* írta meg a vádlott cikkét és azt, hogy a cikket *közérdekből látszott megírni*.

A vádat képviselő ügyészségi al-elnök *fellebbezést* jelentett be a 92-ik szakasz alkalmazása miatt. Fábrián Béla védő *szintén fellebbezéssel élt* az ítélet ellen.

A védő szavai után Feleky Géza

állott a bírói emelvény elé és a következőket jelentette ki:

— *Mivel nem az én cikkem, de Zilahy Kiss Jenőt közéleti pályáján kifejtett tevékenysége teszi ki a közmegvetésnek, ezen az alapon jelentek be én is fellebbezést.*

Az elnök *rendreutasítja* Feleky Gézát és figyelmezteti, hogy ha még egyszer hasonló kifejezést használ, akkor kénytelen lesz vele szemben erélyesebb rendszabályokkal élni.