



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző: .....

Cím: *Készülnek már a hatósági házfölügyelők*

Forrás: .....

*Népszava*

*Bn*

(Hely)

*1923. 1. 14.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*333.328.3*

Hely

Idő

*"1923"*

Személy

Helyszám

*331:645 "1923"*

## Készülnek már a hatósági házfölügyelők...

\*  
„A rendőrállam kiépítése felé.” — Melyik hatóság nevezze ki „a családok megfigyelőit”. — Nagygyűlés a spiclirendszer bevezetése ellen. — A házfölügyelők sérelmei.

A fővárosnak van egy ugynevezett szociálpolitikai bizottsága, amely arról nevezetes, hogy szociálpolitikával még tévedésből sem foglalkoztatják, azaz, hogy tevékenysége magyarítja, mit értenek ma a fővárosnál szociálpolitika alatt. Ez a bizottság szombaton délelőtti ülést tartott és előljáróban elhatározta, hogy a főváros 50 éves jubileuma alkalmából — megírattja a főváros bibliográfiáját — 1848-ig, a főváros 50 éves történetét és az 50 év statisztikáját. Kimondotta, hogy 46 holdnyi területet 200 négyszögöles parcellákban kiad kertművelésre fővárosi altiszteknek és villamos alkalmazottaknak. A kiosztás minden bizonnyal politikai szempontok nélkül fog végbemenni...

A szociálpolitikai tevékenység fénypontja a házfölügyelőkre vonatkozó szabályrendelet tárgyalása volt. A tervezet 33 szakaszából 15-öt futtában elfogadtak. Erről az elmeszüleményről, amely hatósági közeggé akarja tenni a házfölügyelőket, véleményünket nem egyszer megmondottuk. A kurzus legreakciósabb ötleteinek egyike, amely egyenesen a cári Oroszország ochranáját akarja ideplántálni. A tervezet 3. §-a értelmében

házfölügyelőnek csak azt szabad alkalmazni, akinek házfölügyelői igazolványa van.

Ezt az igazolványt egy külön e célra létesítendő hivatal (egy hivattal több Csonka-magyarországon!) állítaná ki. Ez a hivatal a Budapesti Házfölügyelet Nyilvántartó Hivatal. Ily igazolványt számos egyéb föltétel mellett csak az kaphat, illetően házfölügyelő csak az lehet, aki a törvény szerint állami és társaládi tüzhelyek megfigyelőit. A legveszedelmelmi rendre veszedelmes magatartást nem tanusított...

A vita, amely e tervezet kapcsán kialakult, nem arról folyt, hogy visszadobják-e vagy sem annak itt említett intézkedéseit a Nyilvántartó Hivatallal együtt. Csak azt firtatták, ki állítsa föl e hivatalt és ki adja az igazolványokat, a főváros-e vagy a rendőrség?

A tanács a rendőrség hatáskörének ilyen kiterjesztését javasolta, ezzel szemben a tisztügyész a fővárosnak kívánta odaitélni a pálmát. Buzáth, elnöklő alpolgármester hangoztatta, hogy a főkapitányság közreműködése sértene ugyan a főváros autonómiáját, de azért — furesa logika — mégis kívánatos (!), hogy az igazolványokat a főkapitányság állítsa ki... Vele szemben Ujvári és Szabó bizottsági tagok azt fejtegették, hogy a főkapitányságnak ez a jogköre lépés a rendőrállam kiépítése felé.

Nem szabad — mondották — azt a törekvést támogatni, hogy házmesternek csak rendőrt nevezzenek ki, gondolni kell arra, hogy a rendtörvényjavaslatból törvény lesz s ebben amugy is széles jogkörrel ruházzák föl a rendőrséget.

A főváros ne adjon föl ilyen fontos jogokat és ne adjon újabbakat a rendőrségnek...

A bizottság elhatározta, hogy a szóbanforgó hivatalt a főváros állítja majd föl.

A bizottsági tagok aggályai valóban alaposak, de a helyes következtetéseket már nem tudták vagy nem akarták levonni. A hatósági házmesterség maga az, ami a reakció fokozását jelenti. Alig van különbség között, hogy a főváros vagy a rendőrség válogatja össze a család tüzhelyek megfigyelőit. A legveszedelmesebb spicliszervezet alakulhat ki így is, úgy is ebből az egész konok tervből, amely óhatatlan besugások és zsarolások céltáblájává teheti e város minden lakóját. Tisztességes városi igazgatásban, de olyan állami igazgatásban is, amely tud pirulni olyan föltevés miatt, hogy a rendőrállamnak tartják — ilyen szervnek és ilyen intézkedéseknek nincs helyük.

A szóbanforgó szörnyjavaslat a legnagyobb megdöbbenést és megbotránkozást idézte föl a polgárság, a munkásság és az érdekelt házfölügyelők körében. A Lakók Szövetsége mozgalmat indított a tervezet ellen s legközelebb nyilvános gyűlésen készül tiltakozni a lakók megfigyelése és zaklatása ellen. A tiltakozó nagygyűlésen a szervezett munkásság és a házfölügyelői kar részvesz. A tervezet a házfölügyelőket egyéb súlyos rendelkezéseivel is érinti. Így nem mentesíti a lakásadó alól, nem mondja ki a lakás ingyenes világítását és nem akadályozza meg a házfölügyelő tetszésszerű kidobálását. A legutóbbi osztrák törvény csak alapos indokkal engedi meg a fölmondást. A házfölügyelők sérelmeit, hir szerint, a város-házi ellenzék szóvá fogja tenni.