



Budapestre vonatkozó ujságcikk

Osztályozás

389.2

Szerző:

Cím:

Értéknövekedési és pezsgőadó

Hely

Idő

1916

Forrás:

Pesti Napló

Bp.

1916. X. 19.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Olda

Értéknövekedési- és pezsgőadó

A főváros új jövedelmei

A városházán tudvalévőleg nagy fejtörést okoz a háztartás egyre növekvő hiányának új bevételekkel, új jövedelmekkel való pótlása. Bizalmas értekezleteken megbeszélték már az új adókat és úgy határoztak, hogy az ezekre vonatkozó előterjesztéseket a jövő évi költségelőiránnyal kapcsolatban terjesztik a közgyűlés elé. Teljesen kész a világítási adóra, a közlekedési adóra, a vigalmi adóra vonatkozó javaslat és elkészült két új adónem is: az értéknövekedési adó és a pezsgőadó.

Az értéknövekedési adó tárgya az ingatlanoknak az idők folyamán beálló értéknövekedése. Az új adó kivetését úgy kontemplálják, hogy ha például valaki százezer koronáért vett egy ingatlant és később százötvenezer koronáért eladja, akkor a megnövekedett értékből, vagyis a régi és új ár közötti differenciából bizonyos hányad a fővárost illesse meg. Az új adó kulcsa progresszív lesz; ha az értékmelkedés nem több kétezer koronánál, úgy az értéknövekedési adó száz korona lesz, vagyis öt percent, viszont százezer koronás értékmelkedésnél az eladó tizennyolc percentet, tehát tizennyolcezer koronát tartozik majd a fővárosnak fizetni. Eddigélé a főváros az ingatlanok forgalmánál átírási illetéket kapott, amelyet leg-

több esetben a vevő fizetett; az értéknövekedési adó mindig az eladót fogja terhelni a fővárossal szemben, azonban ez a kötelezettség egyetemlegesen terhelni fogja a vevőt is. Az új adó előfutarja a javaslat, amelyet júniusban fogadott el a közgyűlés s amely szerint a gyáripari célokra átengedett fővárosi telkek tulajdonosa abban az esetben, ha a telket értékesíti, a fővárosnak fizetett vételár és az értékesítés összege közötti különbségnek felét tartozik a fővárosnak megtéríteni. Az értéknövekedési adóról szóló javaslat néhány mentesítést is tartalmaz. Nem vonatkozik a javaslatban foglalt rendelkezés az örökösödés, vagy bírói árverés útján történt tulajdonjogi változásokra, ellenben az ajándékképpen kapott ingatlan csak akkor nem esik értéknövekedési adó alá, ha az ajándékozás felmenő és lemenő ágbeli rokonok között történik.

Természetes, hogy az új adónemnél tág tere nyílik a főváros kijátszásának. Éppen ezért a javaslat több büntető szankciót tartalmaz és kimondja, hogy a főváros nem tartozik respektálni a vevő és az eladó között létrejött, esetleg telekkönyvileg kitüntetett vételár-megállapításokat, hanem szakértő közegei által mindig jogában áll megvizsgálni, hogy az ingatlan eladásánál feltüntetett ár megfelel-e az ingatlan forgalmi értéknek. Ezzel a főváros keresztül akarja huzni az olyan számításokat, hogy valaki például negyvenezer koronáért vesz egy ingatlant, eladja százezer

koronáért, azonban csak harminc vagy negyvenezer koronáról állít ki adás-vételi szerződést, a többi pénzt pedig szép csendesen bezsebeli a vevőtől.

Az új adóra vonatkozólag semmiféle statisztikai adatok nem állnak a főváros rendelkezésére, mert hiszen legalább három normális esztendőnek összes ingatlan vételait és eladásait kellene feldolgoznia. Éppen ezért megközelítőleg sem tudják, mennyi jövedelem várható az értéknövekedési adóból, amely volta képpen inkább ingatlan-forgalmiadó. Nagy kérdés, hogy az átírási illetékekkel rokon adó nem fogja-e megbénítani az ingatlanok forgalmát és ezzel együtt a budapesti építkezéseket? Egy további baj, hogy igen sok esetben súlyos pörök fognak keletkezni a főváros és a telektulajdonosok között, mert ha például valaki ötvenezer koronáért vett tíz esztendővel ezelőtt egy ingatlant és tíz esztendő alatt

egy házat épített fel az ingatlanra, akkor nagyon nehéz lesz a tíz év után a házzal együtt eladásra kerülő ingatlan értékelkedését megállapítani.

A pezsgőadóval a pezsgőfogyasztást kívánja megadóztatni a főváros. Eredetileg úgy tervezték, hogy a pezsgőgyárakra róják ki az adót, azonban Budapesten mindössze egy pezsgőgyár van, a vidéki és külföldi pezsgőgyárakra pedig nincsen joga a fővárosnak adót kivetni, nem is szólva arról, hogy a nemzetközi vámegyezmény szerint nem szabad külföldi pezsgőt megvásárolni. Éppen ezért abban történt megállapodás, hogy a pezsgőt árusító vendéglősöket, kávéháztulajdonosokat, mulatóhely-tulajdonosokat, kereskedőket, *bejelentési kötelezettséggel* terhelik meg, vagyis valahányszor ezek a gyárból pezsgőt kapnak, kötelesek a fővárosnak bejelenteni az üvegek számát, a pezsgő mennyiségét. A főváros pedig a súlyos büntetőszankcióhoz kötött bejelentés alapján úgy fogja kivetni a bejelentőkre a pezsgőadót, hogy *a külföldi pezsgő fogyasztásáért jóval többet fog kelleni fizetni, mint a hazai pezsgő élvezetéért.* A pezsgőadót a pezsgő árának bizonyos százalékában fogják kifejezni, úgy hogy egy tíz koronás pezsgő után egy koronát fizetnek majd az eladók. Természetes, hogy a pezsgőadót is a fogyasztókra fogják áthárítani és Budapest pezsgőfogyasztására jellemző, hogy a főváros az új adóból *félmillió korona évi jövedelemre számít.*