

# Irodalmi Ujság

VI. ÉVFOLYAM, 7. SZÁM.

A MAGYAR ÍRÓK LAPJA

1955 FEBRUÁR 12.

Háy Gyula

## FEBRUÁR 13

**Ezekben a napokban** ország-  
szerte találkozóra hívják össze a tíz-  
éves gyerekeket, az 1945-ös év szü-  
lőit.

Ezek a történelem első magyarjai,  
akik szabadon születtek, ezek az el-  
sők, akik a mi földünkön egyetlen  
pillanattal sem szívták a nemzeti alá-  
rendeltség, a rabság levegőjét.

Üljünk le gondolatban ezeknek a  
tízéveseknek a születésnapjára aszta-  
lához és, amikor az ő születésük év-  
fordulóját ünnepezzük, örüljünk a  
mi újjászületésünk tizedik évforduló-  
jának is.

Mert szabadná lenni annyi, mint  
újja születni, és szeretett, gyönyörű  
fővárosunk, az ostrom, a háború, az  
évtizedes politikai elnyomatás és az  
évszázados nemzeti katasztrófák  
nyomaival megtörhetetlen testén és  
lelkén, épp tíz évvel ezelőtt szüle-  
tett újja, szabadult fel. Csökkenhet-e  
akárcsak egy pillanatra is a hála és  
végtelen szeretet érzése azok iránt,  
akiktől ezt a létünket újíteremtő  
szabadságot kaptuk? Lehet-e egyet-  
len pillanata az életünknek, amikor  
nem gondolunk hálával csordultig  
telt szívvel életünk megmentőjére,  
jövők megalapozójára, a nagy Szov-  
jetunióra? Járhatunk-e fővárosunk  
utcáin anélkül, hogy a rengeteg vére  
ne gondolnánk, amellyel ezeket a  
köveket a szovjet hősök öntözték, a  
mi szabadságunkért, a mi újjászüle-  
tésünkért?

Hiszen csak az eltelt tíz évben bon-  
takozott ki teljes nagyságában az a  
történelmi ajándék, amelyet a Szov-  
jetunió nagy népe, a mi népünknek  
felszabadításunkkal adott.

Azóta érthettük csak meg teljesen,  
hogy felszabadulásunkkor örök idő-  
re eljegyeztük magunkat a béke esz-  
méjével. A Szovjetunió politikája —  
és ez nem alkalmi, hanem a nagy  
ország létével alapjában összefüggő  
magatartás — a béke politikája. Ha-  
talmos erejét a béke megvédésének,  
megőrzésének szolgálatába állítja.  
Veled való barátságunk lehetővé te-  
te, hogy mi is nemzeti létezésünk lé-  
nyeges alapponosává tegyük a bé-  
kéért való harcot — először a ma-  
gyar történelemben. Ez a harc ered-  
ményes. Napról-napra érezzük a bé-  
ke erejét, tapasztaljuk az eddig léte-  
zett legnagyobb tömegmozgalomnak  
a Szovjetunió vezette békétábor moz-  
galmának kézzelfogható, nagy si-  
kerét. Felszabadulásunkból logiku-  
san következett, hogy mi ennek a  
nagy szerű mozgalomnak nemcsak  
harcos tényezői, hanem eredményei-  
nek szerencsés élvezői is lehetünk.

**Az is csak a tíz év alatt** válhatott  
köztudomásúvá, hogy felszabadulá-  
sunk lehetővé tette belső ügyeink  
végső rendezését. A magyar föl-  
dön évszázadok óta folyó pörök vé-  
gre eldőlhetnek, mert szabadok va-  
gyunk, s akarunk szerint vihetjük  
azokat dülőre. Akaratunk szerint pe-  
dig a döntés az ember ember ál-  
tal való kizsákmányolásának meg-  
szüntetése. Egyetlen történelmileg  
lehető és kívánatos nemzeti élet-  
formánk a szocializmus, amely majd  
a kommunizmusba fog átnőni és  
amely már a közeljövőben soha nem  
látott, sőt soha nem remélt jólétet  
fog biztosítani a magyar népnek.

Ezért az új és nemzeti fennmara-  
dásunkat, boldogulásunkat egyedül  
biztosító életformánkért harcoltunk  
mi magyar kommunisták már évti-  
zedek óta. Ezért harcol most már a  
magyar nép, a politika, a gazdaság,  
a szellemi élet minden fegyverével.

Emberek vagyunk és így a szocia-  
lizmushoz vezető utat nem járhattuk  
botlások, tévovázások, hibák nélkül.  
Helyes és szükséges, hogy ezekről  
megemlékezzünk, ezekből tanuljunk,  
ezeket helyrehozzuk. De éppen most,  
amikor tíz év távlatából tekintünk  
vissza erre az útra, látjuk mennyire  
túlragyogják népünk nagy eredmé-  
nyei a legszigorúbb önbírálattal fel-  
tárt hibáinkat is. Nem volt ennél  
ragyogóbb évtizede a magyar törté-  
nelemnek!

És lehetett volna-e ilyen eredmé-  
nyes ez az évtized, ha a nagy szov-  
jet nép megalapozta volna a felsza-  
badításunk tényével és nem adott

volna meg, soha el nem ernyedő tü-  
relemmel és szeretettel minden tá-  
mogatót, tanácsot, segítséget és nem  
utolsó sorban követésre méltó pél-  
dát, amelyre fejlődésünk folyamán  
szükségünk van.

**Mi haladó magyar írók** már a  
felszabadulásunk előtt is megérettük  
— ki közvetlenebbül és világosab-  
ban, ki csak közvetve és homályo-  
san — azt az erőt, amely a szovjet  
irodalomból felénk sugárzik. Leg-  
utóbb a szovjet írók II. kongresszu-  
sa jelentett és várható további  
felvirágzásában majd csak később  
tudja az irodalomtörténet kellőké-  
ppen értékelni.

Az író a lélek mérnöke. Ezt a büsz-  
ke, önértéztől és felelősségtudattól  
duzzadó definíciót is a Szovjetunió-  
tól kaptuk. Igen, az emberi lélek  
mérnökei vagyunk és a dolgunk nem  
merül ki abban, hogy felmérjük az  
emberi lelkeket. Nem, mi tervező  
mérnökök is vagyunk, mi tervezzük  
és segítjük megalkotni az új ember  
lelkét. Erre a nagy írói teremtő mun-  
kára, a legnagyobbra, amiért érde-  
mes tollat a kézbe venni, szintén csak  
a felszabadulás adta meg a bőséges  
lehetőséget.

Vajon élünk-e már kellőképpen ez-  
zel a lehetőséggel?

**Amikor a főváros felszabadult,**  
az emberiség visszakapta azt a gyö-  
nyörű, népeket összefogó ezüstövet,  
amelyet az embertelenség elrabolt  
tőle: a Dunát. De az öv remekmű-  
csattjai, a hidak hiányoztak.

Ki hitte volna, hogy csak rövid  
néhány hónap fog eltelni és az  
ezüstöv máris megkapja legelső új  
csattját, fővárosunkban felépült az  
első Dunahíd? Mi, kommunisták  
hittük és mert hittük, hát meg is  
valósítottuk. Az újáépítés hatalmas,  
áldozatos munkájának lelke, motor-  
ja, irányítója, célravezetője minden  
kétséget kizáróan a mi pártunk  
volt.

Vajon, amikor a nemzeti irodalom  
gyönyörű folyamatát láttuk magunk  
előtt és új művekkel kellett hidakat  
verni, hogy azok segítsenek egy nagy  
egészre összefoglalni nemzetünket,  
vállalták-e és betöltötték-e a kom-  
munista írók ugyanezt a vezető, irá-  
nyító, előrehajtó, diadalt biztosító  
szerepet? Erre a kérdésre sok igen-  
nel és sok nemmel felelhetünk. De  
azzal az egyértelmű igennel, amellyel  
a Kossuth-híd, a Lánchíd, a Sztálin-  
híd felel, sajnos, mi írók ezideig még  
nem válaszolhatunk.

Pedig — és ezt épp szabad iro-  
dalmunk második évtizedének a kü-  
szöbén kell kimondanunk — minden  
írói tehetség magva és biztosítéka a  
tiszt világnézet. Csak ez fejlesztheti  
ki a tehetséget, ennek hiányában a  
legszebb tehetség is elcsúszhat, elka-  
lódik. A jövő nagy írói tehát csak  
azok közül emelkedhetnek ki, akik  
a leghaladottabb világnézet alapján  
állnak, annak a világnézetnek az  
alapján, amelyen nagy pártunk áll  
és harcol.

Amikor arról van szó, hogy a fel-  
szabadulásunk adta lehetőséget a  
legjobb használatuk népeink boldo-  
gulására, erről az egyszerű, meg-  
dönthetetlen igazságról nem szabad  
megfeledkeznünk.

Írjatok igazat! Minden írónak ez  
az egyetlen méltó jelmondata szintén  
felszabadítónktól, a Szovjetunióból  
jött hozzánk: Sztálin mondta ezt a  
szovjet íróknak.

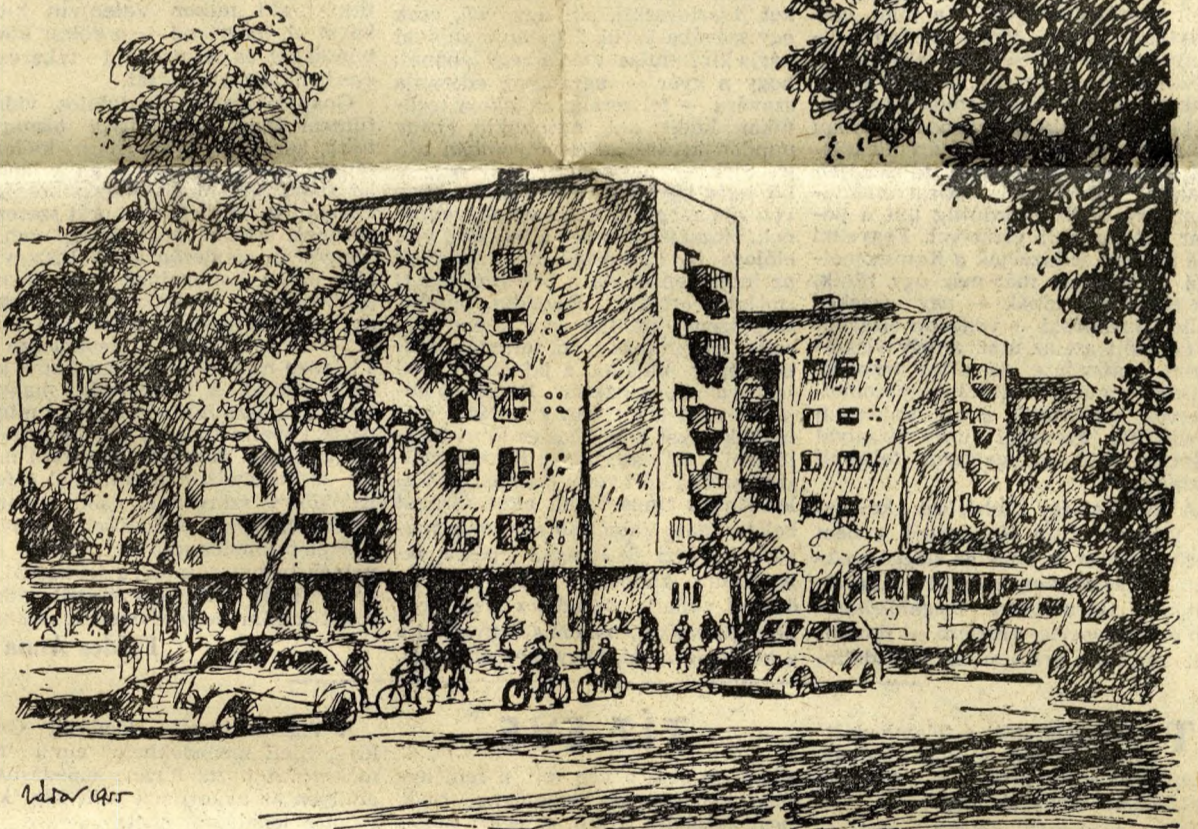
Igen, az író és az igazság elválaszt-  
hatatlanul egy kell, hogy legyen. Aki  
az igazsággal taktikázik, spekulál,  
aki az olvasóját félti az igazság hatá-  
sától, kiskorúként kezeli és csak csin-  
ján hajlandó átadni neki azt, amit  
mint igazságot felismert, az nem író.

De egyszerű feladat-e igazat mon-  
dani? Bizony nagyon bonyolult fel-  
adat. És az igazi író egy életen át  
arca verejtékével tanulja az igaz-  
mondást. Az író foglalkozásszerű  
igazmondó és foglalkozásának sok  
csínját-bínját kell kitanulnia, míg  
mesternek vallhatja magát.

Először is ahhoz, hogy igazat ír-



KRISTÓF TER 1945



BÉKE TÉR 1955

Zádor István rajza

hassunk, tudni kell az igazságot. Ér-  
teni kell a világot legnagyobb és leg-  
aprólékosabb összefüggéseiben és eh-  
hez éles szemem és nagy tapasztala-  
ton kívül épp az előbb említett tisz-  
ta világnézetre van szükség. Akinél  
ez hiányzik, annál meglehet az aka-  
rat az igazmondásra, de nincs meg  
a képesség.

Másodszor szükség van arra, hogy  
az író merjen ítélni is. Igen, ítélni,  
mert az író — bíró! Eltéli a régít  
és rosszat, jogához juttatja az újat  
és jót. Aki csak tanúskodni jön az  
irodalomban és nem meri, vagy nem  
bíra pártját fogni a jövőnek, nem  
mer, vagy nem akar pálcát törni az  
elavult fölött, az nem igazi író, leg-  
feljebb nyersanyagot, riportanyagot  
tud hordani az irodalom számára.  
Költeni annyi, mint a jövőbe mu-  
tatni. Amikor felszabadulásunk meg-  
nyitotta az utunkat a jövőbe, egyben  
új kapukat tárt ki irodalmunk előtt  
is. Szabadságunk első évtizedében  
még sokan megtorpanak és kapu kü-  
szöbén. Második évtizedünkben már  
ne legyen ilyen megtorpanás.

**De nem elég** az igazságot tud-  
ni, sőt még a kimondására való bá-  
torság is könnyen az ellenkező ered-  
ményre vezethet, mint amit az író

akar, ha az író nem tudja biztosítani  
azt, hogy az olvasóban a mű elolva-  
sása után ugyanaz a kép keletkezzék  
az igazságról, amely az íróban élt.

Ez pedig megköveteli, hogy az író  
közel érezze magát az olvasójához,  
ismerje esze járását, szíve dobogá-  
sát. De megköveteli azt is, hogy  
rendelkezzék a mesterségbeli tudás-  
sal, amely szükséges ahhoz, hogy  
teljes egészében és torzulás nélkül  
tudja átültetni az olvasóba a mon-  
danivalóját.

A felszabadulás és az azt követő  
fejlődés megadta a lehetőséget, hogy  
olyan közel jussunk olvasónkhoz —  
aki ma már maga a nép — mint  
soha azelőtt. Aki nem élt ezzel a  
lehetőséggel, annak írói értéke,  
igazmondó képessége sínylette meg  
ezt a mulasztást.

Ami az író mesterségbeli tudását  
illeti, ezt hajdan csak holmi ügyes-  
ségek és fogások halmazának tekin-  
tettük. Ma, elsősorban a marxista-  
leninista esztétikára támaszkodva  
tudjuk, hogy az író egész embersé-  
ge, a fejlődéshez való viszonya is  
mélysegesen befolyásolja a mester-  
ségbeli tudást. Aki nem látja tisz-  
tán a világot, az az írónemesség  
titkaiba sem tud behatolni. De aki

nem tanulja meg mindazt, ami a  
mesterségben megtanulható, az hiába  
akar valódi igazságokat hirdetni,  
fegyvere csütörtököt mond és még  
jó, ha nem sül el visszafelé. A di-  
lettantizmus, a sematizmus, a dekl-  
arálás — ábrázolás helyett, a tanu-  
latlan öseredetieskedés olyan írói  
vétkes, amelyek soha, semmilyen  
körülmények között nem egyeztet-  
hetők össze az igazmondással.  
Hányszor vonjuk kétségbe az író  
jósándékát, pedig a hiba az írói ké-  
szültségében van, ami természetesen  
az eredményt nem menti. Mestersé-  
gében képzetlen író éppúgy képte-  
len az igazságot hirdetni, mint a te-  
hetségtelen. A tehetséges íróknak  
azonban a felszabadulásunk terem-  
tette helyzet, a párt útmutatása és  
a haladó világirodalom példája le-  
hetővé teszi, hogy — nemzeti ha-  
gyományainkra támaszkodva — az  
írói tudás legmagasabb csúcsáig  
küzdje fel magát. Hiszünk, hogy a  
megkezdett úton tovább haladva a  
mi íróink is el fogják érni ezeket a  
magaslatokat.

Minden magyar íróknak féltett kin-  
cse, vágyának tárgya irodalmunk  
nemzeti egysége. A felszabadulás

(Folytatás a 2. oldalon.)

## A HÉT FILMJEI

## HINTÓNJÁRÓ SZERELEM

Amilyen rokonszenves ennek a filmnek elébe bocsátott rövid párszavas bevezetése (melynek erőteljes hangszíne és ízes magyar hanglettelésében a szerző előbeszédét véljük felismerni) — olyan kellemesen hat maga a filmjárték csaknem minden részlete. Felidézi annak a nyári napnak derűjét, amikor, mintegy másfél évvel ezelőtt az Irodalmi Újságban megjelent Urbán Ernő novellája, a *Hintónjáró szerelem*. Már maga ez a cím is valami friss ritmusba lendítette az olvasót. A „szerelem” addig ugyanis nem igen merészkedett új irodalmunk területére, művek címébe még kevésbé. Dehát az igazi író nem jár behúnyt szemmel az ifjú szerelmek virágos szegélyes — olykor tövises — útvesztőiben sem.

Urbán Ernő temperamentumánál és alapjában derűs léletszemléleténél fogva új hangot ütött meg próza-irodalmunkban. Azóta a tilinkozó más hangszerekkel megerősítve, hatalmas zenekarra öblösödött — persze nem anélkül, hogy olykor ne bánson benne hol a hosszantartó „uniszónó”, hol a fűlért dísznanciacia. De, mindent egybevetve bizonyos, hogy irodalmunk sok új színlel, hanggal gazdagodott és ideig-óráig tartó megtorpanások után is futja erejéből új meg új nekilendülésekre, továbbhaladásra, mindinkább táguló valóságsemeléttel egyre komolyabb és felelősségteljesebb feladatokat vállalására.

Urbán Ernő sem maradt az együgyű és passzív Peczőli Vilmoska holdvilágos szerelmének rajzáján; a novella cselekményében harcias, életrévaló, önállóságra is képes leányzóvá fej-

lesztette, olyanná, akit nemcsak a szerelem bódulata, de a józan belátás is a szövetekezeti gazdálkodás mellé állít. Csakhogy amíg egy jó novella eljut odáig... hogy *ugyanolyan jó film* váljék belőle, ahhoz másfél esztendő sem sok. Elégedjünk meg azzal, hogy a Hintónjáró szerelem nézői így is önfelédten elszórkognak a film számtalan kedves, vidám jelenetén, az írói és rendezői ötletek kimeríthetetlen sokaságán, a szép hazai tájfelvételeken, a szereplők tehetséges játékán, az egész filmből áradó jókedvű, okos humoron, ami csak itt-ott (például a tánckepek fölösleges elnyújtásában) válik erőltetetté.

Fónay Márta, akit Peczőliné ifjasszony szerepében a rendező — a szatirikus mondanivaló kedvéért — majdnem agyonra táncoltat, kitűnően személyesíti meg a hiú, magakellett, de amellet naivul korlátolt — tehát nem sántánian gonosz — falusi „nagysága” mai változatát. Játéka mérték-tartó és lényének természetes, szinte öntudatlan humora izessíti. Makláry Zoltán, aki a kackiás menyecske papucsá alatt gyümölcészekedő Peczőli gazdát, Bihari József, aki a TSZCS lovainak, de még inkább a kollektív gazdaság becsületének, jóhírének indulatlan őrizőjét alakítja — egyaránt pompás színészi teljesítményt adnak. Pécsi Sándornak jut a mindent eligazító és rendbehozó tudós agronómus professzor szerepe, aki nemcsak a szövetekezeti és egyéni gazdálkodás vizsályát oldja meg, hanem a két ifjú szerelmeit is összeboronálja. Bánhid, Szemethy és még többen akik szintén a meglelt emberek, ita-lozásban is tapasztalt öregek többé-

kevésbé mulatságos alakjait formálják, mindannyian kitűnően élénkítik a kedélyes humorban bővelkedő jeleneteket. Ezek körül nincs is hiba. Inkább a fiatalok „harcterén” fenyegeti az őszinte érzelmeik ábrázolását a hamisan ható érzélgősség, a régi népszínművekből ismert „dévajkodás” és „haragszom-rád” nem egy sablonja. Szirtes Adám a kiváló és már gyakorlott színész inkább ki tudja kerülni ezeket a botlatókat, de a nagyfiatal és valóban bájos Medgyesi Máriának még meg kell tanulnia (vagy gondos tehetség-ápolással meg kell őt tanítani) hogy a filmvásznon még más is legyen, mint szép. Embernek is legyen vonzó és élettársul megkívánásra méltó, mert máskülönben a párja iránt is csökken a néző érdeklődése, sőt akarata-lanul átterelődik a komikus „negatív” figurára, akit egyébként Sinkovics Imre kifogástalanul megjátszott.

Ugyancsak derék alakítás a Kiss Manyi, a közügyekben, szívügyekben egyaránt okosan tájékozódó „párttitkárné” — ahogyan a szövetekezeti tagság, sőt a filmszereplőket szelle-mesen karikírozó, ügyesen szemlélet-tető „színpad” is nevezi. A felvéte-kek helyenként megmutatkozó gyen-geségeért nem egyedül Badal János felelős; ezúttal nyilván a minden-áron fényűző rendezés hozta létre a néha túlzásfolt és ezért keveset mondó képeket. Farkas Ferenc ze-néje finoman vezeti be és helyesen, csak tisztes távolból kíséri a cselek-ményt. A közönség pedig kimondta véleményét erről a kedves, vidám, új magyar filmről: jól mulat rajta és nem is kell ezért restelkednie.

Lányi Sarolta

## ÉRETTSÉGI BIZONYÍTVÁNY

Fiatlokról — fiataloknak szól a legújabb színes szovjet film, az *Érettségi bizonyítvány*. Kockáin a szovjet diákélet szívderítő élményei, ünnepei és hétköznapijai elevenednek meg. Hőse Valentyin Lisztovszkij, a gyár főmérnökének érettségi előtt álló fia, tehetséges, sokszínű egyéniség, akit azonban megszállt a jólét, osztálytársai felett érzett szellemi fölény, s beképzeltségében elszakad a közösségtől. Hanyaggá, gögőssé válik, önként vállalt komzszomol-kötelessé-gét elhanyagolja, elbizakodottságában megsérti, elriasztja a tanári hivatás-tól az iskola legfiatalabb tanárnőjét, Natasa Jakovlevát. Társai csakhamar úgy érzik, csordultig telt a pohár Lisztovszkij vétkeivel. Fegyelmű elé állítják és kizárják a Komzszomol-ból. A nézőnek már-már úgy tűnik, az elkövetett hibák — egy értékes jellem kisliskálási — végképp elzárják a fiú előtt azt az utat, amely visszavezet társaihoz. Az elhamarkodott ítéletet végül is a felsőbb komzszomol-szervek helyesbítik, s így Valentyin a sikerült érettségi után társaival együtt indul az egyetemi felvételi vizsgára...

A történet így dióhéjban keveset ad vissza a film lényegéből, s nem derít fényt arra, hogy az eléggé szokványos cselekmény mögött a film alkotói — Geraszimov forgatókönyvíró és Lukasevics rendező — rendkívül lényeges erkölcsi és társadalmi

problémák felvetésére vállalkoztak. Lányomnak mondom és menyem érten belőle — ők az ifjúsághoz szólnak, de nem egy ponton a felnőttek is okulhatnak belőle.

A film alkotói a többi között dicséretreméltó bátorsággal vetették fel a vezetőket, tekintélyes emberek, gyermekeire leselkedő morális veszélyeket. Lisztovszkij, aki úgy véli, csak egy szavába kerül, hogy apja autójával kirándulás után a hegy lábánál; hogy a gyár — ugyancsak édesapja szavára — felszerelje az iskola technikai körét; aki megszokta, hogy minden kívánsága azonnymában teljesedjék — nehezebben érti meg a közösség követelő szavát, nehezebben veti alá magát a közösség fegyelmének. Hozzájárul ehhez a tehetség vélt előjoga is. Lisztovszkijnek nemcsak az intelligencia, de a beképzeltség is sugárik arcáról. Beszédes, büszke, szép szeme, mintha arra intené társait: „engem más fából faragtak, többet érek nálatok, s jaj annak, aki szárnyaim gúzsbakóti”. Persze, való-jában nem erről van szó. Nem ért-hetünk egyet a Színház és Mozi bírálójával, aki szerint a Komzszomol-szervezet, a környezet megfakítja Valentyint, s típus-fiatalt akar faragni belőle. Igaz, Valentyin egy ideig maga is így érzi, de lépésről lépésre, saját kárán rádöbben arra, hogy az önként vállalt, öntudatos fegyvelem nem gúzsbakót, hanem szárnyat ad a közösség azzal, hogy megzabolazza,

egyben helyes útra is irányítja képességeit.

Más kérdés persze az, és ebben van a film másik érdeme, hogy Geraszimov, a szocialista humanizmus nevében bírálja is a fiatalok indokolatlan merevségét, elhamarkodott ítéletét. Félreérthetetlenül elítéli Zsenyát, az egyébként példamutató Komzszomol-titkárt, aki mikor Valentyin hibát követ el, megtevéd — erkölcsi követke-telesekkel és frázisokkal takarózva cserbenhagyja barátját.

Gondolatgazdag, fordulatos, vidám filmnek indul az *Érettségi bizonyítvány*, kár, hogy a konfliktus kielezésének drámai pillanataiban a lendület alábbhagy. Mégis, fogatékosságai ellenére is két kellemes órát szerez a nézőnek. Abban, hogy ez így van, a szerzőn és rendezőn kívül Lisztovszkij játszó Lenovojnak van legnagyobb része. Alakításában ott lóg az ifjú szerelem, a lelkesedés tüze, ott izzik a sértett ifjú keserűsége — s közben mindvégig igazán fiatal, kamasz marad. A Lisztovszkij magyar hangját játszó Kálmán György mindvégig követni tudja a szovjet színész szárnyalását. Kettőjük alakítása meg ott is meggyőzi a nézőt, ahol a forgatókönyv színvonala esik. Az operatőr, Seinyin, különösen a szovjet diákélet ünnepnapjainak, vidám képeinek bemutatásánál, a jelmezben és hegyezésben fényképezésénél adott sokat a film megérdemelt sikeréhez.

Földes Anna

Tíz esztendő előtt a felszabadult város színházra éhes népének az első műsoros estét a Magyar Színházban tartották meg.

Fűtve nem volt, egymást melegítette a sok szorongó ember. Megkopaszta, díszétől megfosztva állt a színház. Nem volt búfé, nem volt ruhatár. Ruhatár hiába is lett volna, az emberek télikabátban ültek, sokan rongyosan, kopottan, úgy, ahogy a pincéből előbújtak. És mégis szebb volt ez a nézőtér, mint a leg-pompázatosabb díszelőadásé. A felszabadult emberek boldog hevülete fűtötte és ragyogta be a termet. Amikor felment a függöny, az emberek egymásra néztek és sirtak, örömkönyveket ontottak.

Göbbi Hilda lépett a színpadra, sötétkék szoknyában, szép fehér blúzban és szavalni kezdte Ady Endre versét:

Vörös jelek a Hadak útján:  
Hunniában valami készül.  
Rongyos hadak, roppant hadak  
Sereglenek vigan, vitézül.  
Máma Tűzország Magyarországra  
Fagyott testét a láng befutja.  
Csoda esett, Földre esett  
Benépesült a Hadak útja.

Hálás csöndességben ült a tömeg a színházban. Csak percek múlva ócsudtak föl az emberek, s kezdtek tapsolni. Adyt ünnepeleék-e? — vagy a művésznőnek szólt ez a meleg éi- ismerés? Az arcok kipirultak, első-sorban a Szabadságot ünnepeleék. A fásultságot elfűjték, éledni kezdtek az emberek, újbólni kezdett az élet.

## TÍZ ÉVE

Hohó, ez nem a vég volt, a reménytelen kétségbeesés hangulata, csak most kezdődik előlrol az egész nagy, az egész új élet.

Kint az utca már nem tűnt kietlennek!

Valaki belekiabálta a sötét estébe:  
Vörös jelek a Hadak útján:  
Hunniában valami készül.

Szóltak az ágyúk, a szép szavak szállni kezdtek, néhány ilyen hang és föltamadunk...

Egymásután nyíltak a színház-zak: elősnek a Nemzeti Színház — a Magyarban. Első előadásul a Bánk bánt játszották. Csupa klasszikus darab: a Figaro házassága, Shaw Szent Johannája, Moliere, Szimonov: Orosz emberek-je, Gogol Revizora. A Nemzeti Színház Kamaraszínház az Andrassy úton a „Tartuffe” és az „Özveggy Karnyóné” után két egyfelvonásost játszott. Az egyik a Medve, Csontos Gyula utolsó szereplésével, a másik a Dohányzás ártalmasságáról, Törzs Jenő felejthetetlen előadásában, szerepében szinte haldokolt az átéléstől. Rögtön utána Rachmanov híres színműve, a Viharos alkonyat került színre Major Tamás, Ladomerszky Margit és Peti Sándor előadásában.

A Madách Színházban a „Pionir” és az „Ak és az emberek” után a Ludas Matyi, majd Shaw Meg-tört szivek háza című kései műve és Shakespeare Tévedések vigjátéka volt műsoron.

A Vigszínház első előadásul Gorkij „Ejjeli menedékhely” című remekművét hozta olyan előadásban, amilyen az akkori sok nehézség közepette lehetséges volt.

A bemutatónapján ment föl elő-ször a vasfüggöny, és előadás előtt néhány perccel még kalapáltak a színpadon. Két zenés vigjáték fejezte be a csonka szezon, délután fél 5 órakor kezdődő előadásban, az egyik a „Kis Katalin” című operet-teske. (Horváth Jenő muzsikájával), a másik a „Nebántsvirág” című ope-rett, Hervé zenéjével és Németh Marika első föllépésével.

A Művész Színház első darabjai: Steinbeck: „Lement a hold” és Mol-nár Ferenc három egyfelvonásosa.

A színházokban általában bizony-talanság uralkodott, a darab válasz-tás terén, kivéve a Nemzeti Szín-házat, amely három helyen gondos-kodott a közönség tanításáról, szó-raztatásáról.

Ezek voltak a felszabadult város színházainak első kezdő lépései. Ma, tíz év távlatából már csak em-lék ez a kezdeti küzdelem. Emlék, de emlékeztető is a színházak dol-gozóinak, vezetőinek, akik ma mind-ent megkapnak, amire színháznak, színjátszásnak csak szüksége lehet. Pazar kiállítás, sokszor túl pazar kiállítású előadások fejejtetik a tíz év előtti első lépések küzdelmeit. A mai színházvezetés gondja talán csak a darabok kiválasztására, az írók színpadra nevelésére összponto-sul.

Jób Dániel

## Nyolcvanegy film a Szovjet Film Ünnepén

1948 óta minden évben megrendezik a Szovjet Film Ünnepét. Ekkor kerülnek a mozi-látogató közönség elé az év kiemelkedő szovjet filmjei és felújítják azokat a nagyszerű szovjet filmeket, amelyek annyi felejthetetlen estén szereztek művészi élményt a nézőknek, segítettek az ifjúság nevelését, példaképeket állítottak a magyar dolgozók elé a szocializmus építésében.

Az idei szovjet filmhétnek különös jelentőséget ad az, hogy a SZKP XIX. kongresszusának határozata után fokozott lendületet nyert szovjet filmgyártás új szakaszának első kiemelkedő filmjeit most mutatják be először Magyarországon. 1955-ben mintegy hatvan új film kerül a szovjet közönség elé. Ezek közül hatot láthatunk a március 10—23-ig tartó Szovjet Film Ünnepén. A hat új film mellett 75 régi, nagy sikert aratott filma-kötést újítanak fel filmszínházaink.

A bemutatásra kerülő hat film közül a legnagyobb érdeklődésre a Kocsetov ismert regényéből készült Zsurbin család című film tarthat számot. Ez a film sikerrel valósítja meg a munkásosztály életének hiteles ábrázolását. Rendezője I. Heific (aki többek között az emlékezetes Kormány tagja c. filmet is rendezte), szereplői a magyar közönség által

is jól ismert színészek: Borisz And-rejev, Lukjanov, Klara Lucsko, Kadcsonyikov stb. A 13-as számú ügynök című film Jarovszlav Galannak, a külföldi diverzánsok és kémek ellen harcoló nagy ukrán írónak állít méltó emléket. A film főszereplője Bondarczuk. „A bátorság iskolája” Arkagyij Gajdar: Iskola című önéletrajzi műve alapján készült. Egy fiatal fiú fejlődését mutatja be, aki partizánként harcol a Nagy Októberi Szocialista Forradalom idején. Csodálatos felvételeket látnak a közönség az Óserdő foglyai című izgalmas filmben, amely a bjelorusz őserdőkben játszódik. A film egyik gyermekfőszereplője az Első osztályosokból ismert Natasa Zasczipana. Mind a négy film magyarra van szinkronizálva. Rajtuk kívül két orosz nyelven beszélő film kerül még bemutatásra: a Modern kalózok című tengerészfilm és A tör című film, amelyben úttörők lepleznek le egy volt fehérgárdistát.

A Szovjet Film Ünnepének megnyitója március 9-én lesz Budapesten, amikor „A Zsurbin család”-ot mutatják be díszelőadás keretében. A továbbiak során matinékon ismer-tetik a szovjet filmművészetet és több mozi előcsarnokában rendeznek képekkel illusztrált kiállítást a szovjet film fejlődésének útjáról.

## Szikra könyvek a felszabadulásról

Hazánk felszabadulásának 10. évfordulójára több új könyvet ad ki a Szikra Könyvkiadó. Az évfordulóra megjelenő munkák egy része azt a hősi harcot tárja fel, melyet dolgozó népünk legjobbjai folytattak a náci- és nyilas rémuralom ellen, hazánk szabadságáért, függetlensége kivívásáért. A kiadványok másik csoportja a szovjet hadsereg felszabadító harcainak és a nemzeti újjászületés eseményeinek ismertetését és elemzését nyújtja az olvasó-nak.

Régi adósságot ró le a kiadó a magyarországi partizáncsoportok tevékenységét és harcait bemutató sorozat kiadásával. Az egyes csoportok-ról szóló színes és izgalmas könyveket a harcok részesei, az egykori partizánok írták. Az elsők között jelenik meg Fehér Lajos könyve a budapesti partizánok harcairól, majd ezt követi a miskolciak, újpestiek és a szovjet partizáncsoportok harcoló magyarok hősi tetteiről szóló kötetek kiadása.

Az ország felszabadulásának és nemzeti újjászületésének történetével három kiadvány foglalkozik. A szovjet hadsereg magyarországi hadműveleteiről szóló könyv feleleveníti a tisztántúli hadműveleteket, a budapesti ostrom, a balatoni védelmi hadműveletek és a Magyarország teljes felszabadítását eredményező befejező hadműveletek katonai és hadászati eseményeit. Nemes Dezső új könyve Magyarország felszabadításának ismerttetése mellett részletesen foglalja közre a Horthy-rendszer háborús fe-

lelősségének kérdésével, ismerteti a kommunista párt tevékenységét a második világháború idején, foglal-kozik a partizáncsoportok tevékenységével, s történeti irodalmunkban először tárja fel az Ideiglenes Nemzetgyűlés tevékenységének adatait és tényeit.

Felszabadulásunk történetének alaposabb tanulmányozását segíti elő a felszabadulás és nemzeti újjászületés fontosabb eseményeit tükröző kora-belí iratok tartalmazó „Dokumentumkötet”.

„Az ezeréves jussért” címmel foglalta kötetbe a Szikra a Szabad Föld 1948. évi nagy pályázatán beérkező pályaművek legjobbjait a földre-formról.

A napokban megjelent Vas Zoltán-nak „A fény felé” című műve is, melyben a szerző regényszerűen írja le a forradalmi szocialista ifjúság első világháború alatti tevékenységét, szerepét a Tanácsköztársaság idején, majd az ellenforradalmi rendszer első éveiben.

A második világháború idején mártírhalált halt hős kommunista lánynak, Braun Évának állít méltó emléket Kántor Zsuzsa Feledhetetlen ifjúság című könyve.

„Hősi harcok emlékei” címmel 50 régi munkásmozgalmi harcoss vissza-emlékezései jelennek meg. E kötetben egyszerű földmunkások, dolgozó parasztok, munkások és mozgalomban résztvevő régi harcosok szólnak meg, emléket állítva annak a hősi harcoknak, melyet a dolgozó nép legjobbjai vívtak saját felszabadulásukért.

(Folytatás az 1. oldalról.)

minap elhangzott szavai után semmi kétség sem maradt afelől, ki ves-zélyezteteti és ki védi meg a békét. Az atomháború propagálói gyűjtik Nyugat-Németországban ugyanazo-ka a hivatásszerű tömeggyilkosokat, akiket tíz évvel ezelőtt a Szovjet Hadsereg söpört ki fővárosunk terü-letéről. Tudjuk, hogy a béke erős és a merénylet nem fog sikerülni. De azt is tudjuk, hogy csak minden békét akaró erő egyesítése vezethet teljes sikerre. Mi egyetlen magyar író sem tartunk olyan jelentékte-len erőnek, amelyről a békeharc le-mondhatna. Ellenkezőleg: hisszük, hogy a mi körünkben még igen nagy kihasználatlan erőforrások vannak, amelyeket a béke megvédéséért harcra lehet és harcra fogunk állít-tani.

Tegyen tehát minden magyar író az öröme és a hálának ezen a szép ünnepén szent fogadalmat, hogy alkotói erőt, harci képességet min-dig és minden körülmények között a haza és a béke szolgálatába állítja. Ezzel az elhatározással lépünk át azt a küszöböt, amelyen túl szabad életünk második évtizede vár reánk!

Molotov szovjet külügyminiszter