



# Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

389.6

Szerző: .....

Cím: Sipőcz polgármester az 1928. évi

költségvetésről

Forrás: Budapesti Hírlap

Bp

(Hely)

1927. 10. 6.

(Idő)

(Köt. v. füz.) (C)

hely

Idő

1928

Személy

## Sipőcz polgármester az 1928. évi költségvetésről.

Most általános érdeklődés közepette Sipőcz Jenő polgármester terjesztette elő nagyszabású beszéd kíséretében expozéját.

— Megnyugvással jelenthetem, — kezdte beszédét a polgármester — hogy a költségvetés hosszú esztendőök után ebben az évben kerül először a törvény által előírt időben a törvényhatóság elé. Ezért köszönettel tartozom a bizottságoknak, a melyek nehéz körülmények között megfelelő időben elkészültek az összeállítás munkájával. A zárószámadások tekintetében is teljesen aszur a főváros, az 1926. évről szóló zárószámadás készen van és az 1927. évi is el fog készülni ennek az évnek a végére. Hangsúlyozom, hogy ebben a főszámvevőnek nagy érdemei vannak, nem látom tehát meglekoltnak, hogy a főváros számvevőségének szervezete megváltoztassék, vagy az autonómia hatásköréből kivonassék. (Felkiáltások: Ugy van! Kitűnő a számvevőség!)

Ezután ismertette a polgármester, hogy milyen nagy és fontos hatása van az 1926. évi zárószámadásnak a jövő évi költségvetésre. Ez a hatás abból származik, mert az 1926. évi zárószámadás nagy felesleggel, 22.400.000 pengő felesleggel zárult. A felesleg vizsgálatánál megállapítható, hogy az három elemből tevődik össze, még pedig a bevételi többletekből, a megtakarításokból és a fel nem használt hitelek összegéből. A fel nem használt hitelek tétele azért szerepel feleslegképpen, mert a kormányhatóságok jóváhagyása késett és bizonyos hiteleket nem lehetett felhasználni. Megjegyzi a polgármester, hogy a hitelek fel nem használása csak olyan időben állhatott elő, amikor nem készülhetett el a

maga idejére a főváros költségvetésének és zárószámadásának munkája. A fel nem használt hitelek tételével szemben ennek az esztendőnek első 8 hónapjáról szóló zárószámadás adatai 2 millió pengő hiányt mutatnak, ez a jelenség visszatartó tehát bennünket attól, hogy a közterhek lényegesebb csökkentéséről lehessen szó. Ezzel szemben a helyes megoldás csak az lehet, hogy az összeget megfelelő beruházásokra kell fordítani. A beruházások között első helyen áll a főváros autóbusz parkjának megteremtése. A törvényhatóságnak először az volt az álláspontja, hogy a főváros negyven kocsit szerezzen be, később ezt a számot százra emelték és természetesen tervből vették azzal kapcsolatban szükséges garázsok és üzemi épületek megvalósítását is. Ez a beruházás 5.600.000 pengőt tesz ki. De az említett felesleg terhére kell írni további fontos tételeket is, például a közművek költségeit, az iskola építéseket, továbbá a Ferencvárosi kikötő és a csatorna és szivattyutelep beruházásait, hasonlóképpen a közkórházak deficitjét. A felesleget ugyyszólván egészében beruházásokra kívánja fordítani a főváros és ez a

körülmény növelni fogja a polgárság teherviselő képességét.

— A kiadásoknál — folytatta a polgármester — 35 millió pengős emelkedést találunk, de ebből le kell számítani 25 millió pengőt, amit rendkívüli bevétellel fedezünk, a többlet tehát voltaképp 10 millió. A tanácskozásokon, amelyeket a tanácsnokokkal folytatott, mindenkor hangsúlyozta azt az álláspontját és a költségvetésben a kiadás ne legyen több, mint tavaly volt, ezt azonban nem lehetett min-

denben betartani. Örvendetes, hogy a kiadás többletét nem a közszolgáltatások emelése fedezi, hanem a főváros vagyonának megfelelő kezelésénél mutatkozik a fedezet. Szintén örvendetes jelensége a költségvetésnek, hogy abban a főváros 6 millió pengőt tudott a közterhek csökkentésére fordítani igyekezett tehát a tanács a törvényhatóság ebbeli felfogásának eleget tenni. (Élénk helyeslés.)

Megállapította a polgármester, hogy az üzemek nem járulnak lényegesebben többel a főváros háztartásához, mint tavaly, de viszont a nyolc és félmillió pengőre, a mivel hozzájárulnak a háztartáshoz, lényegesen szüksége van a fővárosnak, ezt az összeget a háztartás megrázkódtatása nélkül nem lehetne elengedni, ami az üzemek nagyobb fenntartását teszi szükségessé.

Azok az üzemek, amelyeknek a megszüntetését a törvényhatóság elhatározta, természetesen nem szerepelnek a költségvetési tervezetben. Ezzel szemben a BESZKÁR, amint látjuk, a tavalyinál nagyobb összeggel járul hozzá a főváros háztartásához. A legmegfelelőbb mód ennek a hozzájárulásnak a fölemeléséhez a területhasználati szerződés megfelelő módosításával kínálkozik. Ez a legmegfelelőbb forma, ehhez azonban szükséges a szerződés megfelelő módosítása, amire a tanács fölhatalmazást kér a törvényhatóságtól.

Köznyomda 1926 — 8891