



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:
Cím: *Ma kellett volna dönteni a Városi Színházról*
Forrás: *Az Est*

Osztályozás
Tárgy
Hely
Idő
Személy

Osztályozás

Tárgy

792

Hely

Városovölgyi Színház

Idő

"1921"

Személy

Bp.
(Hely)

1921. 11. 29
(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi házinyomda 1920

Ma kellett volna dönteni a Városi Színházról

A népszínházi bizottság nem volt határozatképes. A tiszti főügyész véleménye szerint a belügyminiszter határozata törvényes

— *Az Est tudósítójától* —

A polgármester ma délelőtt fél tíz órára hívta össze a népszínházi bizottmányt, hogy a Városi Színház ügyében döntsön. A bizottmány hivatalból kijelölt tagjai megjelentek, a többiek közül azonban csak hárman, Vogel Gyula, Verebélyi Jenő és Rózsavölgyi Gyula, holott a határozathozatalhoz legalább négy tag jelenléte szükséges. Így a mai ülés elmaradt és a polgármester szombaton délelőtt fél tíz órára hívta újra össze a bizottmányt.

A tiszti főügyészség már elkészült véleményével és azt ki is osztották a bizottmány tagjai között. A vélemény mindenekelőtt megállapítja, hogy a belügyminiszter határozata törvényes korlátok között mozog és nem lépte túl a kormányhatóság törvényes jogkörét. A vélemény részletesen magyarázza az 1917-ben hozott erre vonatkozó közgyűlési határozatot és hangsúlyozza, hogy eddig sem volt az a felfogás, hogy a bizottmány határozata ellen felebbe-

zésnek nincs helye.

Bár a belügyminiszteri határozat értelmezése — mondja a vélemény — egyenes ellentétben áll azzal a céllal és szándékkal, a mivel a közgyűlés határozatát hozta, még sem javasolja, hogy a főváros a belügyminiszter rendelkezése ellen a közgyűlési bírósághoz forduljon. Részletesen foglalkozik a pályázók visszalépése által elért új helyzettel. Abrányi Emil és Wein Dezső visszalépési nyilatkozatát a főváros nem köteles elfogadni, mert a pályázati feltétel szerint mindaddig kötelezettségben állanak, míg a pályázat sorsa végérvényesen el nem dönt.

A többi visszalépet pályázó helyzete tiszta. A vélemény szerint a leg-helyesebb eljárás új pályázat kiírása volna, azonban hangsúlyozza, hogy a döntés meghozatala minél hamarabb szükséges, mert minden további halasztás a fővárosnak lényeges kárátval járna. Végül megjegyzi az ügyész véleménye, hogy az államot ajánlata jeltétlenül köti.