



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző: .....

Cím: *Züllik a fővárosi múzeum*

Forrás: .....

*A Nap*

*Bp.*  
(Hely)

*1921 V/5*  
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*708*

Hely

*Főv. Múz.*

Idő

*"1921"*

Személy

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi hazinyomda 1920

## Züllik a fővárosi múzeum

A főváros tulajdonában fölöttécses és értékes muzeális tárgyak láthatók: a régi Pest és Buda relikviái, a modern Budapest fejlődésének minden fázisát feltűntető képek gipszmodellek, tervrajzok és könyvek amelyek megbecsülhetetlen értékkel jelentenek. És mindez a műemkek, kinézetet érő anyag ma szanaszét hever Pincékben, raktárakban van hanyag felhalmozva, mint valami lim-lom, képek a városi hivatalok falait díszítik, hová a műértő és tanulmányozó el sem juthat.

Van egy kis épület a Stefánia-ut egy pontján, melyet *Fővárosi Múzeumnak* kereszteltek el, ez azonban olyan kicsiny, pár szobából álló épület, hogy az anyag tizedrészét sem tudja befogadni. A szomorú helyzetkép mellett most egy újabb csapás fenyegeti a jobb sorsra érdemes múzeumot. Május 8-án nyitják meg, de a régi szakértő személyzet kicserélésével, ami a múzeum jövőjére kiható változásokkal járhat. Igazgatóválság van: a múzeum egyik helyettes vezetője, Csánky Dénes, távozni fog a múzeum éléről és — mint halljuk — a múzeum vezetését a tanács Schoen Arnoldra akarja bízni. Szakemberek információja szerint a változás katasztrófát jelenthet a múzeumra, mert az új igazgató, bár kitűnő és elismerésre méltó tulajdonságai is vannak, nem rendelkezik azazal az áttekintéssel, amelyet ez a mu-

zeum követel. Megírta a krisztinavárosi plébánia-templom történetét, a budai Szentháromság-szobor történetét és 1919-ben naptárt adott ki Pest-budai almanach címen, továbbá dolgozott Szemere Miklós lapjába, *A Cél*-ből, amely őt a múzeum vezetésére predesztinálja, csak ennyit tudnak ismerősei. Ez pedig, a látszat után ítélve, igen kevés, hogy ilyen nagy és a közel jövőben feltétlenül hatalmas fejlődő múzeum élére kerüljön.

Tervei sem tetszetősek, mert azzal akarja kezdeni működését, hogy az összes begyakorolt és eddig is nagy szakértelem eláruló *tisztviselőket elbocsátja*. Ez a személyváltkozás a múzeum részére csak hátrányt jelenthet. Szakértelme — mint ismerősei állítják — a minimális, muzeumi dolgokhoz nem ért és sehol sem találják meg a garanciát arra, hogy az ő személye a múzeum színvonalának emelkedését jelentené. Tekintélyes, teljes szakavatottsággal bíró embert követelnek, akinek már multja van. Ha már az igazgatóváltkozás elkerülhetetlen, ott vannak a kitűnő és érdemes *igazgatóörök a Nemzeti Múzeumban*, akik irodalmi multjuk, szerzett érdemeik, közismert szakudásuk folytán garanciát jelentenek arra, hogy a múzeum helyes irányban fog fejlődni és kiemelkedik abból az eltemetettségből, melyben most szenved. Ebben az irányban már mozgalmat is indítottak a jobb sorsra érdemes múzeum barátai. Kívánatos, hogy a főváros, a magyar művészet érdekében ez a mozgalom eredményes legyen.