



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

333.32

Hely

Idő

"1917"

Személy

Helyszám

Szerző: ~

Cím: *A háziurat főügyész, alakozó házior
képviselői*

Forrás: *Az Esz*

Bp.

(Hely)

1917. II. 3.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. XX cs. 23. sz.

— A háziurat főügyész, a lakót háziur képviseli. Megírtuk már, hogy a főváros meglagadta tőlünk a lakberleti bizottságok névsorának közlését. Sok fogamatja nem volt e titkolózásnak, mára kipattant a lista, melyről jól sejtettük, hogy nem sok jót jelent a lakókra nézve. A háziur-tagokról mit szóljunk? Csupa »kő-gazdag« ember, többszörös háztulajdonos majd valamennyi, nem kell tartani tőle, hogy a bérbeadói érdekeket cserbenhagyják. Tagadhatatlan, joga volt a tanácsnak ezeket válogatni; de az egyik névvel még is csak álljunk meg egy szóra. És ez a név: dr. Köncs Boldizsáré, a főváros helyettes tiszti főügyésze. Ő is mint a háziurak képviselője vesz részt a bizottságban. Hát szabad ennek megtörténnie egy olyan városban, a hol demokrata a polgármester? Ki védje meg a polgárság érdekeit, ha háziurnak csap fel a tiszti főügyész-helyettes? Vagy ha már nem tudja magát visszatartóztatni, hát akkor miért nem látjuk ellensúlyozásképpen a lakók névsorában magát a tiszti főügyészt, dr. Szabó Imrét, a kinek bizonyára nem nagy utánjárásába került volna a dolog?

Óh, nem! Tiszti főügyészt, azt nem látunk a lakók listájában, ellenben csupa ismeretlen szürke nevet. Kicsodák-micsodák, mi a polgári felfogásuk, azt így első intrádára nem is tudjuk. Azaz pardon, az egyik »lakó« tagról, Ruff Miksa szénkeres-

kedőről mégis tudunk valamit, még pedig azt, hogy: Ruff Miksa háziur, a VIII. kerületi Dugonics-utca 10. számú ház boldog tulajdonosa. Az is érdekes, hogy Ruff ur — a mint azt a cím- és lakjegyzékben olvashatjuk, — Kőbányán lakik és mégis a Józsefvárosból »nevezték be«, a hol csakis háziuri érdekei lehetnek.

Székesfővárosi házinyomda 1918