



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

361.73

Hely

Idő

"1922"

Személy

P

Szerző:

Cím: *Jótekonysági vámszedés a villamoson*

Forrás:

*Pesti Napló**Bp.*
(Hely)1922. 7. 28
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Közp. nyomt. XX cs. 23 sz.

Székesfővárosi hazinyomda 1920

— Jótekonysági vámszedés a villamoson. A főváros jelenlegi polgármesterének ugynevezett nyomorenyhító akciója két balkézszel gyártja a népszerűtlenné népszerűtlenebb ötleteket, amelyeket ritka anti-invencióval *eguenesen a közönség molesztálására* eszel ki. Budapest tömegnyomorának felfokozódásában nem csak részvevője van Sipőcznek és társainak, amikor egyrészt a főváros akcióképes, egészséges jótekonysági intézményét, a Népjóléti Központot, vezetőségének elüldözésével tönkretette és így a nyomorúság pusztítását szinte szabadjárára hagyták, másrészt pedig a gyűlölködés politikájával elidegenítették a társadalmat a jótekonysági akcióktól. Most aztán, amikor a gyűlölködéssel széttagolt társadalom nem óhajt kötni állni Sipőcz szíren szózatára: a molesztálás enyhe módszeréhez nyulnak, hogy a kátyuban rekedt rozoga jótekonysági szekereket valahogy nekilendítsék. A Sipőcz-akció legújabbán azzal az ötlettel óhajt kedveskedni a publikumnak, hogy *holnaptól fogva a villamosokon, a kalauzokkal, ugynevezett jótekonysági jegyeket* próbálnak a napi dolgaikban villamosra szoruló embereknek eladatni *öt-tíz és száz koronájával*. A közönség tehát, amely amugy is fogcsikorgatva fizeti a mai ötkoronás viteldíjat, holnaptól fogva ki lesz téve annak is, hogy a villamoson külön megszorozzák annak a Sipőcznek akciója javára, aki Budapest társadalmába a visszavonás és a gyűlölködés mértékét elhintette és akitől a jótekonyság terén sem várható eddig gyakorolt „elveinek” megtagadása. De eltekintve az „elvi”

kérdéstől, a villamos nem az a hely, ahol jótekonysági akciók lebonyolíthatók volnának. Ez a módszer pedig, melyet alkalmazni óhajtának, veszedelmesen hasonlít a külön *villamos vámszedéshez*, mert hiszen a kalauzokkal akariák eladatni a jótekonysági jegyeket és a kalauzokat viszont azzal ösztönzik erre a műveletre, hogy a befolyó jövedelem *ötszázaléka a villamosalkalmazottak jutalmazására fog fordítatni*. Tanulják meg végre a főváros mai urai, hogy a jótekonyság adakozás az *önkéntes* adakozás, a jótekonyság forrásából fakad s önkéntes adakozást nem lehet kierőszakolni olyan kényszerű és mellőzhetetlen kiadásokkal kapcsolatban, mint amilyen a villamoson való utazás. Ahogy a pesti közönséget ismerjük: ez a legújabb Sipőczziáda csak újabb méltatlankodást fog fakasztani, hogy mit zaklatják az embert, amikor dolgai során villamosra kényszerül, miért hozzák kényes helyzetbe azoknak a villamosra kényszerülő szegény embereknek ezreit, akiknek amugy is keserves teher, hogy öt koronát kell fizetniük a villamosjegyért s igazán nincs fölösleges öt, vagy tíz, vagy száz koronájuk a Sipőcz problematikus értékű akciója számára. Akinek viszont van módja jótekonyság célra adományozni, az se fogja ezt a villamoson tenni, hanem megteszi ott, ahol maga látja jónak és helyesnek. S hogy megteszi: arra bizonyosság a Huszár-akció eddigi sikere s bizonyosság azoknak a még megmaradt társadalmi intézményeknek működése, melyek Sipőcz ellenére is produkálnak még valamit jóllelkű emberbarátok jóvoltából a köznyomor enyhítésére.