



Budapestre vonatkozó ujságcikk

Osztályozás

389.6

Szerző:

Hely

Cím: *Tejdrágítók a*
hirdető oszlopokon

Idő

"1916"

Forrás: *Az ujság*

Személy

Sz.

1916 XII/11

Felhasználás

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Tejdrágítók a hirdetőoszlopokon.

(A rendőrség szigorú ítélete. — Tejkereskedők és kávéosok a kapitányságon. — Elzárásra ítélték az árdragítókat. — Csak maximális áron felül kapott tejet a kávéos.)

— Saját tudósítónktól. —

A rendőri büntetések közé a mai nappal egy új típus került: a büntetések kiaplakóztatása. Koós Géza dr. rendőrfogalmazó ez a radikális újítás. Egy ítéletben, a melyet ma délután hirdettek ki a hetedik kerületi kapitányságon uzsorával vádolt tejnagykereskedők fölött, ő rendelte el, hogy a szigorú ítélet indokolásával együtt az elítéltek költségére ki kell függeszteni a főváros valamennyi hirdetőoszlopán azért, hogy az agyonsanyargatott közönség minden utcaszarkon olvashassa: kik azok, a kik nem elégszenek meg a tisztas polgári haszonnal és lelkiismeretlenségükben a legfontosabb közszükségleti cikkel is uzsoráskodnak.

Az érdekes ítélet előzménye egy névtelen feljelentés. Ebben valaki előadta, hogy a hetedik kerület valamennyi kávéosa a maximális áron felül vásárolja a tejet a tejnagykereskedőtől. A névtelen feljelentés következtében a kapitányság nyomozást indított és a nyomozás során az esküre való figyelmeztetéssel hallgatta ki a feljelentésben megnevezett kávéosokat, a kik bevallották, hogy a vád igaz, különböző formában tényleg túlfizetik a tej maximális árát. A vallomások következtében eljárás indult meg ifjú Riedel Ferencz, Robitschek Ödön, Feledi Dezsőné és Freud Ignác tejnagykereskedők, valamint Riedelnek egy Basch Lajos nevű alkalmazottja és Feledinének Untisz Ber-

talán nevű üzletvezetője ellen. A mai tárgyalásnak ők voltak a vádlottjai. Az érdekelt kávéosokat már előbb kihallgatták, ma csak a szembesítésekre került a sor.

A tejnagykereskedők ügyvédekkel és hatalmas paksnétákkal jelentek meg a kapitányságon.

Riedel Ferencz terhére megállapították azt, hogy ez a cég állandóan szállított tejet a Király-, Yildiz- és Emke-kávéházaknak, valamint Oláh-Gyárfás Mihálynak, a Gambrius-étterem tulajdonosának. A kávéosok az első kihallgatás során azt vallották, hogy ők a tejet járó maximális árat a kihordónak megfizették, megállapodásuk volt azonban a cég Basch nevű alkalmazottjával arra nézve is, hogy a maximális áron felül még literenként tíz fillért fizetnek. Ezért a differenciáért Basch literenként pontosan meg is jelent és azt elismervény nélkül fel is vette.

Robitscheknek az Emke-kávéház tulajdonosával, Wassermann Mórral az a megállapodása volt, hogy Wassermann a maximális áron felül még nyolcz fillért fizet, emel az összeg öt Robitschek külön számlát küld és a számlát úgy állítja ki, mintha vaját szállított volna. Wassermann azt is jegyzőkönyvbe mondotta, hogy ezt a megállapodást személyesen kötötte Robitschekkel, a ki nála ez ügyben megjelent.

Feledi Dezsőné a Berger-kávéháznak szállított tejet, Berger Leótól, a kávéház tulajdonosától Felediné üzletvezetője, Untisz Bertalan inkasszálta be a differenciát, havonként százhusz koronát.

Végül Freud Ignác a Kör-kávéháznak szállított tejet és a maximális áron felül négy fillért számított fel a tej literjéért.

A tárgyaláson egyedül Freud Ignác vallotta be, hogy drágábban adta a tejet. Beismerte a tettét, de azt is beigazolta, hogy ő a tejet 56 fillérért vásárolta, a haszna tehát csupán négy fillér

volt literenként. A többi vádlott kö ömszakadták tagadott, sőt a legtöbb valósággal terrorizálni igyekezett a kávéosokat, a kik közül nem egy meg is akarta változtatni előbbi terhelő vallomását. Koós Géza dr.-nak többször rendre kellett utasítani a vádlottakat. Volt olyan tejnagykereskedő is, a ki hangosan mondta:

— Azt lesse az Emke, hogy még egyszer valakitől kapjon tejet!

Dél felé az ügyvédek hosszú védőbeszédet mondtak. Érvelésük meghallgatása után Koós Géza dr. arra az álláspontra hivatkozva, hogy az ilyen árdragítás vonja el a tejet tulajdonképpeni rendeltetése elől és juttatja azt a teje szülői elől a luxusételeket szolgáló kávéházakba, szigorúan és példásan büntette meg az árdragítókat.

A büntetések a következők:

Éj. Riedel Ferencz 15 napi elzárás és 2000 korona pénzbírság, az alkalmazottja, Basch Lajos 10 napi elzárás és 600 korona pénzbírság, Robitschek Ödön 1000 korona pénzbírság, Feledi Dezsőné 1000 korona pénzbírság, az üzletvezetője, Untisz Bertalan 15 napi elzárás és 600 korona pénzbírság és végül Freud Ignác 1000 korona pénzbírság.

A büntetőbíró ezenkívül mint mellékbüntetést kihi dette a büntetésnek azt a részét is, hogy valamennyi elítelt tartozik az ítélet jogere emelkedése után indokalaival együtt a főváros hirdetőoszlopain közzélni.

Az elítéltek ügyvédei az ítélet ellen természetesen felelbezést jelentették be.

*

Itt említjük meg, hogy Barta Izidor tejnagykereskedő ügyével, a kit a járásbíróság nemiég nyolcz hónapi fogházra és kétezeröttszáz korona pénzbüntetésre ítélt, ma foglalkozott a főlebbviteli bíróság. Barta azzal védekezett, hogy Trepák András nevű kocsisa hamisította a tejet, a bíróság azonban ennek daczára megállapította Barta bűnösségét. Az elsőfoku ítélet megváltoztatásával Barta büntetését három hónapi fogházra és száz korona pénzbírságra szállították le.