



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385. 85

Hely

Idő

"1917"

Személy

Szerző: ~

Cím:

A fővárosi közlekedési bajok

Forrás:

Magyarországi.

Bp.

(Hely)

917.

(Idő)

I 18

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

A fővárosi közlekedési bajok

Csökkenteni akarják a villamos forgalmat —
Megszüntetnek több megállóhelyet

(Bajok a villamos közlekedés körül)

A főváros közlekedési bizottsága ma délelőtt Rényi Dezső tanácsos elnöklésével ülést tartott. A napirend tárgyalása előtt Ehrlich G. Gusztáv szóváltotta a közut közlekedésben mutatkozó bajokat. Azt a kérdést intézi az elnökhöz, milyen stádiumban van a megállóhelyek apasztásának ügye.

Rényi Dezső elnöklő tanácsos megállapítja, hogy minálunk a kocsipark a háboru óta növekedett. Igaz, hogy az elromlott kocsik megjavítása nehézségekkel jár, ezek azonban nem legyőzhetetlenek. A megállóhelyek rendezése tekintetében már régen tett előterjesztést az ügyosztály s a kormány képviselője megígérte, hogy legközelebb elrendeli az összes megállóokra a közigazgatási bejárást. Ezen a bejáráson állapítják meg, mely megállóhelyeket kell megszüntetni. Biztosra vehető, hogy az összes feltételes megállóhelyeket meg fogják szüntetni. Egyébként pedig feltétlenül személyesen is eljár ebben az ügyben.

Vallinyi János műszaki tanácsos előadása alapján tárgyalta a bizottság a Közúti Vasút Társaság és a Villamos Városi Vasutnak a fővároshoz intézett beadványát, amely a menetrendszerű közúti forgalom fentartásának nehézségeiről szól. A vasúttársaságok azért, mert nem rendelkeznek elegendő szénrel, csak a legnagyobb nehézségekkel képesek üzemüket fentartani. És bár még nem volt rá szükség, hogy a forgalmat a minimális menetrend ér-

téke alá helyezzék, a helyzet aggodalomra ad okot és sürgős preventív intézkedésekre van szükség. A vasutak illetékes helyen sürgős előterjesztést tettek, hogy a részükre szükséges szén szállítást lehetővé tegyék, legalább olyan mértékben, hogy minimálisan tiznapi készlet felett rendelkezzenek. Ha a szénszállítás ilyen mértékben nem következhetik be, akkor a készletgyűjtésnek ahhoz a kellemetlen formájához kell folyamodni, hogy a forgalmat redukálják. A társaságok ez utóbbi tekintetben még nem tartották szükségesnek előterjesztést tenni és csak azért kérik a tanácstól, hogy őket kérelmük elintézésében illetékes helyen támogassa. Az ügyosztály javasolja, hogy a tanács ebben az ügyben sürgős felterjesztést intézzen a kereskedelemügyi miniszterhez és kérje, járjon közbe, hogy a vasutak a részükre szükséges szén megkaphassák, a belügyminiszterhez intézendő felterjesztésben pedig kérjék a minisztert, hogy a székesfővárosi közönségnek emminens érdekeit támogassa és a kereskedelemügyi miniszternél a főváros közönsége érdekében járjon közbe.

Az ügy felett megindult vitában elsőnek Ziper-novszky Károly hangoztatta, hogy ennél a kérdésnél előrelátással kell eljárni, mert mi történik akkor, ha szén mégsem jön. Már most meg kellene állapítani azokat a vonalakat, amelyekre szükség esetén megszüntetnek. A forgalmat azzal is rendszeresebbé lehetne tenni, ha a kocsik nem jönnének olyan sűrűn egymás mellett, mert a mai állapot mellett néha tíz percig is várni kell, míg egy kocsi jön, azután egyszerre öt meg hat kocsi jön egymás hátán. Krammer-Kászonyi Károly helyeselné, ha már most határozónak a forgalom redukciónak a megállóhelyek apasztását is feltétlenül szükségesnek tartja. Hecht Ernő általánosságban elfogadja az ügyosztály javaslatát. A részleteket illetőleg megállapítja, hogy az állóhelyek redukcója nem fog eredményre vezetni. Mindenesetre az kell, hogy a törekvés az legyen, hogy a vállalatok a forgalmat fentarthassák.

A közönségben és a személyzetben mutatkozó bajok elhárítása csak a háboru után következhetik be. Girardi József szerint a társaságoknak kellene arról tenni, hogy a forgalomban bizonyos rendszer következzen be.

Schreiber Emil dr. rendőrtanácsos megállapította, hogy a nap-nap után jelentkező üzemi bajok, a megállóknál lejátszódó botrányos jelenetek, az anyaghiány és a személyzetnek az elégtelensége okai a közlekedés terén mutatkozó bajoknak és a torlódásoknak. A megállóhelyek redukálásának vannak hátrányai, az igaz, ámde sokkal több az előny, amely a redukciónak származik. A fel- és leszállás elosztása keresztülvihető, mert hiszen a hátsó és elős perronok egyformán zsúfolva vannak. A bajokon talán az segíthetne, ha a társaságokat rászorítanák az úgynevezett indító kalauz alkalmazására.

Rényi Dezső tanácsos felvilágosításai után a bizottság az előterjesztést egyhangulag elfogadta.

(A Fogaskerekű tarifaemlése)

Till Antal tanácsjegyző előadása alapján foglalkozott ezután a bizottság a Svábhegyi Fogaskerekűvasut Rt.-nek azzal a kérésével, hogy a vitéldijakat emelje fel. Az ügyosztály méltányosságból hajlandó a tarifaemlést engedélyezni, de csakis egy évre és azzal a kikötéssel, hogy az esetleg bekövetkezendő megváltás árának megállapításánál a felemelt tarifával elért üzleti eredmény kikapcsolassék. Girardi József azt kérdezi, ha oly nagyok a társaság veszteségei, miért nem adják át a vasutat méltányos áron és mért kér, hogy ezt megakadályozza. Horribilis árat a fővárostól a vasutért? Ziper-novszky Károly megállapítja, hogy az eddigi rentabilitás elégtelensége azért következett be, mert az üzem vezetése minden kritikán aluli. Kérdést intéz a tanácsoshoz, hogy áll a Fogaskerekűvasut megváltásának az ügye. Rényi Dezső tanácsos kijelenti, hogy a Fogaskerekű kérdését minden körülmények között gyökeresen meg akarják oldani. Az erre vonatkozó előmunkálatok úgy az illetékes ügyosztályokban, mint a számvevőség-nél folyamatban vannak és a megoldást azon az alapon tervezik, hogy a fogaskerekű vasutat kétvágányú közúti villamossá alakítják át és becsatolják a nagy

hálózatba. Tavasszal talán e tekintetben előterjesztést tehet már az ügyosztály. Hecht Ernő dr. a tarifaemelést elfogadja, azonban javasolja, hogy vasár- és ünnepnapokon, valamint a Svábhegyen állandóan lakó szegényebb emberek részére az 1916. évben érvényben volt menetárakat tartsák meg.

Petri Ottó nem hajlandó a tarifaemelést megszavazni a társaságnak, amely már régóta megérdemelte, hogy a nyakát szegjék. Legfeljebb 20%-os emelést engedélyez. Fischer Emil pártolja a tarifaemelést, mert félt, hogy máskülönben a társaság a

forgalmat beszünteti. A bizottság az ügyosztályi javaslatot elfogadta.

(A csavargözös-társaság ügye)

A napirend utolsó tárgya a Csavargözös Átkelési Társaságnak legutóbb bekövetkezett viteldijemelésének ügye volt. Az ügyosztály azt javasolja, hogy a társasággal fennálló parthéleti szerződést csak olyan feltétel mellett hosszabbítsa meg a főváros, ha kötelezi magát arra, hogy ezentul a viteldijait a főváros hozzájárulása nélkül nem emeli és hogyha az eddigi kötelező öt járatot továbbra is fentartja. Hecht Ernő dr. felszólalása után Zipernovszky Károly azt kérdezi, hogy a csavargözös közlekedés-ügyét hogy kívánják a jövőben szabályozni? Rényi Dezső tanácsos fölvilágosításul előadja, hogy a fővárosnak az a törekvése, hogy a csavargözösforgalomra befolyást gyakorolhasson. A forgalomnak a főváros kezelésébe való átvétele különféle okok miatt nem ajánlatos és a kérdésnek a leghelyesebb megoldása az volna, ha a kormány a csavargözösforgalmat oly módon szabályozná, hogy a fővárosnak e téren az öt megillető befolyást biztosítaná. Zipernovszky Károly helyeselné, ha a főváros a csavargözösátkelést házi kezelésbe venné, mert a főváros érdeke azt követeli, hogy a főváros területén lefolyó egész közúti közlekedés az ő kezében összpontosuljon. Girardi József a felemelést indokoltan tartja és megszavazza, bár a társaság semmiféle szimpátiára nem szolgált rá. A bizottság az ügyosztály előterjesztését elfogadta.