



Iktatószám

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385. 85

Hely

Idő

"1911"

Személy

Szerző

Cím

A villamos közlekedés bajai.

Forrás:

Budapesti Hírlap

Bp.

(Hely)

1911 11/20

(Idő)

(Köt. v. füz.)

A villamos közlekedés bajai.

A közlekedő-bizottság ma befejezte tanácskozását. Sokat vártak a rendkívüli üléstől, amelynek az lett volna a hivatása, hogy olyan intézkedéseket fogadtasson, amelyek megszüntetik a közlekedési zavarokat. Az eredmény azonban egy nagy seereg indítvány lett, amelyek között akad olyan is, amely érdemes a megfontolásra, de segíteni nem sokat segítenek. A bizottság ülése jó volt arra, hogy a bizottsági tagok kipanaszkodják magukat. Ezt meg is tették, de még ebben is óvatosak voltak, mert tudták, hogy a közlekedés bajainak torlódásához ők járultak legnagyobb mértékben. Néhány évvel ezelőtt minden komolyság nélkül, ötletszerűen fölvetették azt az indítványt, hogy a míg a társaságok ezt meg azt a követelést nem teljesítik, új vonal építésére vonatkozó kérelmüket nem is tárgyalják. És a közgyűlés bele ment a dologba, Közgyűlési határozattal akarták megállítani a természetes fejlődést. Évekig tartott, a míg észrevették, hogy bolondot csináltak, mert nem a társaságoknak van szükségük a forgalmat decentralizáló mellékvonalakra. Egy ideig még palástolni igyekeztek a dolgot és föltűnés nélkül megadták az engedelmet egy-egy vonalra. A forgalom pedig állandóan és nagy arányokban növekedett, a hálózat arányos fejlesztését nem engedték meg s elkerülhetetlenül bekövetkezett a nagy forgalmi zavar. Most azután keresik, hogy kire lehetne áthárítani a felelősséget. Kormánybiztost, fegyelmi vizsgálatot s minden egyebet kérnek, a helyett, hogy elővénnek azt az indítványt és közgyűlési határozatot, amely a hálózat fejlesztését lehetetlenné tette s megtalálván így az okot, őszintén megvallanák, hogy bolondot csináltak, a mikor összetévesztették a vállalatok érdekét a közlekedés érdekével, ezen a bajon igyekez-

népek segíteni és a mikor megállapítják, hogy a zavarokat a mai vonalak túlterhelése okozza, azonnal elrendelnék a parallel vonalak építését.

A mai ülésen Groszmann Miksa tett írásban indítványt. Megállapítja, hogy a fejlődő forgalmat a Rákóczi-uton lebonyolítani nem lehet, követeli a Dohány-utcai és Wesselényi-utcai vonalak sürgős megépítését. Végleges megoldásnak a vasutnak föld alá való vitelét tekinti. Minden kért vonalra adjanak engedelmet, de kössék ki, hogy az új vonal költségére kiadott részvények felét a kibocsátás árfolyamán engedjék át a városnak. Az államvasuti keresztezések elhárítására kívánja a ceglédi vonalnak a körvasut mellé való kihelyezését. Kívánja, hogy az átszálló jeggyel a vonal minden megállóhelyénél átszállhasson a közönség. Utasítsák a társaságot, hogy a közönség panaszát mindenkor intézze el s minden motorkocsihoz csatoljanak pótkocsit.

Szilágyi Károly is új vonalak építését sürgette s az óbudai relációk megjavítását és olcsóbb bérletjegyek kiadását kívánta. Wilhelm Adolf az ellen tett kifogást, hogy a hosszú vonalakon a rövid utat megtevő közönség foglalja el a kocsikat. Azt kívánja, hogy a kőbányai, zugligeti kocsikon ne adjanak ki szakaszjegyet. Schreiber Emil rendőrkapitány megállapítja, hogy nem a mai nap mulasztása okozta a bajt, hanem az a politika, amely forszírozta a hosszú relációkat és elzárta a sugárutakat. Az igazi segítség a hálózatnak föld alá való vitele. A rendőrség csak azt ellenőrizheti, hogy menetrendszerűen indítják-e a kocsikat. Ezt a kötelezettségét teljesítette a rendőrség s kijelentheti, hogy a közuti vasúttársaság mindenkor menetrendszerűen indítja kocsijait. A rendőrség tavaly 850 esetben indította meg a kihágási eljárást, de nagyrészt nem tudta befejezni, mert a vasuti és hajózási főfelügyelőség is azt állapította meg, hogy technikai akadály volt a forgalom megzavarásának oka. A rendőrség nevében örömmel üdvözlö a speciális közlekedési rendőrség szervezését. Devecsis Ferenc középítési igazgató bejelentette, hogy mivel a mérnöki hivatal

mulasztással vádolják, fegyelmi vizsgálatot kért maga ellen. Elmondotta azután, hogy mennyi technikai akadály van, hogy megtették mindent a zavartalan közlekedés biztosítására, de a végrehajtásra idő kell. Egy év alatt azonban kifogástalan lesz a közlekedés. Melha Kálmán tiszti főügyész szerint kizáróan a vállalat felelős minden bajért, mert az ő kötelessége a forgalom lebonyolítása.

Jellinek Henrik, a vállalat elnökgazdátja elmondja, hogy a társaság minden új vonalat megépített, a mire engedelmet kapott. Noha a szerződés nem kötelezi a társaságot, a közlekedés biztonsága érdekében még 1906-ban kért több vonalra engedelmet, de ma sem kapta meg. Évekkel ezelőtt kért engedelmet, hogy a Rákóczi-uton a föld alatt építhessen új vonalat. Erre sem kapta meg az engedelmet. A társaság tehát megtett mindent. Munkásjegyet már 1895 óta adnak ki. Megismétli, hogy még az idén nyolcvan új kocsi lesz s az áramfejlesztő is megépül. Szépen fogalmazott végzésekkel nem lehet a közlekedést fejleszteni, hanem energikus, gyors intézkedésekkel és a társaság hajlandó minden intézkedést végrehajtani.

Rényi Dezső tanácsos nyilatkozott az indítványokról. A kormánybiztos kérésére s a fegyelmi vizsgálat elrendelésére vonatkozó indítványokat nem fogadja el, a többihez hozzájárul. A Wesselényi-utcai és Dohány-utcai vonalra eddig azért nem adták meg az engedelmet, mert nem akarták, hogy a város közlekedő-politikáját meg ne valósíthassák. Az ősszel negyvennyolc új vonal építésére tesz majd javaslatot.

Több indítványozó zárószava után a bizottság valamennyi indítványt elfogadta, kivéve Plattynak a kormánybiztosra és a mérnöki hivatal ellen indítandó fegyelmi vizsgálatra vonatkozó indítványokat. Platty György a két indítványra külön véleményét jelentett be.