



Budapestre vonatkozó ujságcikk

Osztályozás

389.6

Szerző:

Cím: *A főváros 1923. és 1924. évi költségvetése s 1921. évi zárszámadása*

Hely

Idő

"1923"

Forrás:

Pesti Hírlap

Személy

Bp
(Hely)

1923. 11. 25.

(Idő)

(Köt. v. füz.) (O)

A főváros 1923. és 1924. évi költségvetése s 1921. évi zárszámadása.

Folkusházy Lajos alpolgármester ma fogadta a sajtó kiküldöttjét és a költségvetést, amely csak a jövő héten kerül ki a nyomdából, a következőkben ismertette:

A tanács pénzügyi ügyosztálya elkészítette és a tanács elé terjesztette a szakésfőváros 1923. és 1924. évi költségvetésének tervezetét.

A tervezet szerint

	1923-ban	1924-ben
a rendes bevétel	77,693.728.044 K	190,016.612.190 K
a rendkívül bevétel	216.497.986 K	229.350.000 K
az összes bevétel	77,910.226.030 K	190,245.962.190 K
a rendes kiadás	63,979.222.324 K	162,796.517.221 K
a rendkívül kiadás	14,722.575.759 K	28,069.794.849 K
az összes kiadás	78,701.797.783 K	190,866.312.070 K
a ehhez képest a hiány	783.571.752 K	620.179.974 K

„Az 1922. évi szükségletekkel szemben — eközül az alpolgármester ismertetése — az 1923. évi szükségletekkel szemben az 1924. éviéket két és félszeresükre emelkednek.”

Ennek a nagyarányú emelkedésnek, a közgazdasági viszonyainkkal járó általános dráguláson kívül, az az oka, hogy a főváros a folyó évtől kezdve maga kénytelen viselni alkalmazottai illetményeinek azt a részét is, amelyet a háború kitörésétől a múlt év végéig az állam vállalt magára különböző pótlékok címén. Ez a tétel a múlttal szemben egymaga mintegy 50 milliárddal emeli a főváros jövő évi kiadásait. Nagy mértékben fokozza a kiadásokat az is, hogy a külföldi kölcsönök rendezésére a tervezet a Baselen megkötött egyezség alapján 1923-ra négy, 1924-re pedig tizenkét milliárdot irányoz elő, avval szemben, hogy az 1922. évi költségvetés erről egyezség hiányában még nem gondoskodott.

A pénzügyi ügyosztály azt javasolja, hogy a házbérkrajcár és a szemétfuvarozási illeték a kincstári haszonrészesedéshez hasonlóan az évnegyedenkint és ne az előző évben szedett házbérjövdelemhez simuljon, az évtizedekkel ezelőtt megállapított kataszteri tiszta jövedelem kétszeresében rögzített közlekedési pótdadó, az állami földadóhoz hasonlóan, *buzabérletben* szedessék, a szabadfoglalkozást üzök általános kereseti adójának alapjául szolgáló előző évi kereset, illetve az ennek alapján kivetett kereseti adó valorizáltassék és az adó kulcsa 1924-re 10%-ban állapítottassék meg, a fogyasztási adók és városi vámok tételei a gazdasági viszonyok alakulását kísérve, időnkint emeltessek. Szükségesnek találja továbbá a pénzügyi ügyosztály, hogy a fővárosban szedett kincstári haszonrészesedésnek egy-ötöde a fővárosnak engedtessek át.

— Végül figyelemmel arra, hogy a vízművek termelési költségeinél netalán beálló emelkedést a közlekedési háztartás egyéb bevételeiből nem fedezheti, a háztartás egyensúlyának biztosítása érdekében, a múltévihez hasonlóan, felhatalmazást kért a tanács a közgyűléstől arra, hogy a gazdasági viszonyok és termelési költségek változása esetén a vízművek egységárát és a vízméremelési díjakat a szükséghez képest esetleg emeltesse.

A költségvetés ismertetéséből az tűnik ki, hogy a főváros a kiadásaihoz mérten emelni akarja jövedelmeit, evégből buzában követeli a közlekedési adót, emeli a vízdíjakat, szóval megint drágít, a helyett, hogy kiadásait csökkentené. A rendelkezésünkre bocsátott egynéhány számadatból nem tudunk véleményt mondani az 1923. és 1924. évi költségvetésekről, csak azt kívánjuk megjegyezni, hogy

amíg ellenzék volt 1923-ban a közgyűlés tanácskozótermében, addig folyton indemnitással dolgozott a város vezetősége és nem terjesztett elő költségvetést.

Most, hogy a városi házi többség ellenzék nélkül folytathatja munkáját és nem idéz fel közgyűlési viharokat az ilyen költségvetések előterjesztése, mindössze arra kell rámutatni, hogy *tavaly még deficitmentes költségvetéssel kérkedett a város*, — mert nem vette számításba a külföldi tartozásokat. Azóta azonban a város vezetősége belátta, hogy nem lehet irreális költségvetést büntetlenül összeállítani és most már nem rósteleli bevallani, hogy

papíron is körülbelül nyolcszázmillió korona a költségvetési deficit 1923-ban.

Ez persze szintén nagyobb lesz, ha csak a jövő év elején hatalomra jutó új kormányzat erélyes kezeltátat nem szab a kiadásoknak. Csak az 1921-es zárszámadást kell kézbe vennünk, hogy meglássuk, miképp gazdálkodnak a város jövedelmével és vagyonával. Itt van például a husz millió koronás burkoló kölcsönalap, melynek bevétele 1921-ben mindössze 51.812 koronával volt kedvezőbb, mint egy évvel korábban. A népszínházi alapítvány mérlegeredménye 1921-ben 121.975 korona 78 fillérrel kedvezőtlenebb, miközben meg kell jegyeznünk, hogy a hátralékok rovatában a bevétel oldalon szerepel szegény *néhas Vidor Pálnak*, a Népszínház öngyilkossá lett igazgatójának, 60.790 korona 39 fillér tartozása, melyet még ma sem törölték. A Nemzeti Színház, tehát az állam, 135.000 korona házbérrel tartozik, a *Mayer Ferenc* Árvaházi alap kezelési hiánya azonban 83 korona 57 fillér.

Az územek, mint önálló vagyonekezeléssel bíró vállalatok, nemkülönben csodálatos példáját szolgáltatják annak a gazdasági módszernek, melyet bátran követhet, aki esőbe kíván jutni. A szakésfővárosi *fuvartelep* összforgalma 71.390.969 korona volt, nyeresége mindössze 249.697 korona, azig 0.3 százaléka. Az *állatkerti* 16.242.682 korona összforgalom mellett 1921-ben 4.810.669 korona veszteségre te-