

FIGYELŐ

1959 JUN 9

FÓRUM

244 A „foghíjak“ és a városkép

A napokban a TIT ismeretterjesztő előadásai során igen értékes előadást tartott *Perényi Imre*, Budapest főépítésze. Az előadás a főváros fejlesztéséről szólt.

Az előadó kiemelte, hogy elsősorban a beépített városrészekben az üres telkeket, az úgynevezett „foghíjakat” kell építeni — a külterületi városfejlesztéssel szemben, hiszen a belterületen minden adottság megvan, a közlekedés, a közművek, az üzlet-hálózat stb.

Az előadás alapján néhány gyakorlati megjegyzést szeretnék tenni.

A foghíjak beépítése valóban örvendetesen halad, de *inkább a külső*, mint a belső városrészekben: a Mártírok útján, Budán a Petőfi-híd környékén, a Villányi úton stb. De ugyanakkor nem látjuk a foghíjak beépítését a Bajcsy-Zsilinszky út és a Deák tér sarkán, a Deák Ferenc utcában, a Múzeum körúton, az Astoriával szemben, a Baross utca elején, a Calvin téren, a Kecskeméti utca sarkán.

Idegenforgalmi szempontból sem közömbös, hogy a külföldi, ha bármelyik fővárosi pályaudvarra is érkezik, a környéken foghíjas, be nem épített telkeket lát. Így a Keleti-pályaudvar környékén, a Park-szálló mellett, a Rottenbiller utca sarkán, a Divatcsarnok helyén, a Szövetség utca sarkán lát üres telkeket. De nem fogadja jobb látvány az idegent, ha

a Nyugati-pályaudvarra érkezik. A Déli-pályaudvar érkezési oldala is ideiglenes épület, ehhez képest legtöbb vidéki városunk vasútállomása világvárosibb. Ha pedig Kelenföldön száll le az idegen, úgy az a bizonyos „első benyomás”, szintén nem mondható kedvezőnek. Itt nemcsak az üres telkek hosszú sorát, hanem az egész környéket beépítetlennek, rendezetlennek látja. Hogy a Madách-tér környékén, a Majakovszkij utca elején is garáznak használt üres telkek „ásít”, a Wesselényi utca, Síp utca sarkán is üres telkek van, ez sem válik a főváros díszére. Budán az egész Tabán ilyen. A budai Lánchíd-főnél, a Fő utca sarkán söröző hasznosítja az üres telket. A Belváros legforgalmasabb helyén, a Szervita téren egy

tűzfal mutatja a háború alatt lebombázott ház helyét.

Vagy mivel indokoljuk azt, hogy a Március 15-e téren, a Belváros kel-
lős közepén, az Erzsébet hídfőnél is hatalmas, üres telek „díszeleg”.

Úgy látjuk, különösen ott késik a telkek beépítése, ahol valami probléma van a beépítés mértéke körül. Úgy látjuk, hogy sem a Marx tér, sem a Kálvin tér, sem a Március 15-e tér, vagy a Szervita tér mai alakja még nem végleges. Ezeknek a tereknek a többféle érdekből való végleges szabályozása nyilván több illetékes szerv egyöntetű véleményétől függ. Ezért késnek az itteni építkezések. Helyes lenne tehát, hogy az ügyekben az illetékesek *mielőbb* döntsenek. Ha ez sikerülni fog, talán nem volt felesleges bizonyos lemaradásra rámutatni.

Havas Dezső