



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

389.2

Szerző: Raggambli Fluck András

Hely

Cím: A székesfővárosi pótdadó

Idő

"1924"

Forrás:

Magyarország

Személy

34

(Hely)

1924. 11. 20.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. XX. cs. 23. s.

Székesfővárosi háziyomda 1923

A székesfővárosi pótdadó

A *Magyarország* keddi száma tanulságos cikket közölt Nagy Dezső dr. tollából arra vonatkozólag, hogy a főváros tanácsa jogosult-e az új adók behozatalát illetőleg.

A cikkíró — kinek okfejtésével e sorok írója is tökéletesen egyetért — annak a nézetének ad kifejezést, hogy a városi jövedelemadó aktualitásának felvetése arra enged következtetni, hogy a főváros polgársága a maximális 50%-os pótdadókulcsot nem kerülheti majd el, minthogy városi jövedelemadóról csak akkor lehet szó, ha már az 50%-os pótdadókulcs sem segít a városi háztartás hiányain.

A fővárosi polgárságnak azonban megvan minden oka rá, hogy a városi jövedelemadónak és az általános kereseti adó 5%-ról 10%-ra való felemelésének munusán felül még más adótámadástól is féljen. A főváros vezetősége ugyanis, a jelek szerint, még az 50%-os maximális pótdadókulcsnál sem akar megállni, hanem fenn akarja tartani az 1920-ban bevezetett 60%-os pótdadót.

Erre enged következtetni az a körülmény, hogy a pótdadó-előírások 60%-os alapon történtek meg és ennek a törvénytelen előírásnak egyetlen hivatalos indoka az az *ügy mondják*, hogy a pénzügyminiszter és a főváros között megindult tárgyalások folyamán a pénzügyminiszter *szóbelileg* már hoz zájártult a 60%-os pótdadókulcsba.

A 60%-os pótdadókulcs engedélyezés iránti tárgyalások valóságát más oldalról is megerősítik, azzal a hozzáadással azonban, hogy a pénzügyminiszter minden *valószínűség* szerint nem fogja megengedni a 60%-os pótdadó szedését.

Bármiképpen is áll a helyzet, eg-

tény mindenesetre leszögezhető. Az hogy a pénzügyminiszter 120.823/1924 számú rendelete határozott szavakkal mondja ki a következőket: „A pótdadó maximális kivetési kulcsa 50%. Ennél nagyobb pótdadót kivetni *seholsem szabad*.”

Ha a pénzügyminiszternek augusztus 14-én ez volt az álláspontja, nem szabad, hogy három hónapra rá megváltoztassa azt, vagy még csak meg is engedje annak látszatát, hogy erről tárgyalni lehet vele, sőt ellenkezőleg, utasítania kell a székesfőváros vezetőségét, hogy a fenti rendelkezést igenis tartsa kötelezőnek és a jogellenesen kivetett 60%-os pótdadót haladéktalanul helyesbitse. A pénzügyminiszternek nem szabad még a látszatát sem megtűrni annak, mintha Magyarországon csak azért hoznának pénzügyi törvényeket és azért adnának ki pénzügyi rendeleteket, hogy azután azok határozmányain tuitegyék magukat.

Raggambli Fluck András dr.