

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

725.81

Hely

Idő

"1957"

Személy

Helyszám

Szerző:

Cím:

**A szépség ellenpontja**

Forrás:

*Képrabzárás*

1957. 9. 19.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

A lapok, imitt-amott közlik megépítendő házsorok tervrajzait. Az olvasók többnyire jóleső érzéssel veszik tudomásul az épülő főváros e hírnökeit. De olyan hullámokat, mint a Vigadó hátsó homlokzatának tegnapi közölt makettje, épületerv ritkán kavart.

Sokan úgy értelmezték, hogy a Vigadó főhomlokzatáról van szó, a Duna felé eső traktusról. Mint a tervet elfogadó bírálóbizottság elnöke, Brez Gyula sietett tudatni az MTI-vel, nem erről van szó. A Vörösmarty téri oldalra készült a díjazott tervrajz. De ez is csak enyhe vigasz. Szép, hogy a zsüri nem kívánja a műemlékszamba menő, Feszl Frigyes építette Vigadót egy vasbetonból és üvegből, fantáziátlanul kitervelt dobozzal felszerélni. De hogy miért kell a Vörösmarty téri nem műemlékszamba menő homlokzatot egy még kevésbé műemlékszamba menő homlokzattal helyettesíteni, azt már nehezebb megindokolni. Mint az említett nyilatkozatból kiderült, a bírálóbizottság abból indult ki, hogy — idézzük —: „A régi műemléki rész mellett egy modern rész felépítése úgy hathat, mint a zenében a kontrapunkt, az ellenpont. Az új még jobban kiemeli a régi műemlék szépségét.“ Nem tudjuk, hogy ezt mentegetőzésnek vagy önkritikának szánták. Hisz úgy tetszik, hogy az ellenponton ellentétet értettek. A szép ellentéte pedig a csúf. Feltehető, hogy mégis csak más elvek vezették a bizottságot, de hogy a Vigadó

szép épületének „kontrapunktját“, értsd ellentétét sikerült megtervezni, az kétségtelen.

De komolyra fordítva a szót: a bizottság elnökének igaza van, amikor a Vörösmarty tér épületeinek vegyes stílusára hivatkozik. Mi sem tartjuk feltétlenül szükségesnek, hogy a homlokzatot eredeti formájában állítsák helyre. Azt is el tudjuk képzelni, hogy az utolsó évtizedek építészeti stíluseredményeit felhasználják az újonnan építendő traktusnál. De hogy első díjat ítéljenek oda egy olyan tervezetnek, amelyről a bíráló bizottság maga állapítja meg, hogy „elsősorban nem is a homlokzati kiképzést vette figyelembe“, hanem a belső terek kiképzését, az már különös. A nyilatkozat affelől is igyekszik megnyugtanni a háborgó kedélyeket, hogy az első díjas terv elfogadása esetén sem kívánják a Vörösmarty-szobrot elhelyezni, amelyet a főváros népe rég szívébe zárt. Hála érte! De nem lehetne a Vigadó hátsó frontját úgy kiképezni, hogy ne csak a homlokzat „túrje meg“ a szobrot, hanem a szobor is „túrje meg“ a homlokzatot? Vagy más szóval: olyan homlokzatot nem építhetnének a térnek erre a részére, amely a szobornak méltó partnere?

Bizunk benne, hogy a hirtelen támadt vihar megtisztítja az utat, s hogy a Vigadó Vörösmarty téri frontja nem ellenpontja, hanem párja lesz a du-napartinak.