

728

## Budapestre vonatkozó újságcikk

Szerző:

Mészáros Loránd

Cím:

Több száz életveszélyes ház  
Budapesten

Forrás:

Nemzeti Újság

3n

(Hely)

1924. 3. 11.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Hely

Idő

'1924'

Személy

Helyszám

351.754.7 "1924"

Szexesiovarosi hazinyomda 1922

Több száz életveszélyes ház  
Budapesten

A polgármesteri jelentés szerint a múlt évben tizenöt olyan ház volt Budapesten, amely a hatóság megállapítása szerint bedúlással fenyeget.

Most pedig Vass miniszter ur jelentette ki a nemzetgyűlésen, hogy már több száz ház van Budapesten olyan állapotban, amely a bentlakók testi épségét fenyegeti.

A miniszter urnak ez a bejelentése a jelenlegi kommunisztikus lakásrendszernek a teljes esődjét jelenti. Nem is kell matematikusnak lenni ahhoz, hogy megállapíthassuk, hogyha így haladunk továbbra is, 2-3 éven belül nem marad Budapesten ép ház. Ha Budapesten annyi a rozszant ház, hány ház mehetett tönkre a vidéken?

Ki felelős azért, hogy a nemzeti vagyonnak az a tekintélyes része, mely pedig csak egy kis előrelátással is könnyen megmenthető lett volna, pusztulásba megy. En ezt a veszélyt — bár miniszter nem lévén (ezzel csak a felelőséget akarom megállapítani) — már régen előre láttam és e lap hasábjain még a múlt évi július hó 1-én a házomlások alkalmával figyelmeztetést intéztem Vass miniszter urhoz, hogy itt iminens a veszély, tehát sürgősen kell cselekedni.

A házak rombadülésének megállítására négy módot jelöltem meg:

1. vagy a szabadforgalmat kell helyreállítani,
2. vagy a lakóknak kell a ház fenntartásához hozzájárulni, mint a külföldön mindenütt,
3. vagy az államnak kell a lakbér arányában maximált nyersanyagot és munkaerőt a háztulajdonos rendelkezésére bocsátani,
4. vagy az államnak kell kamatmentes kölcsönt a háztulajdonos rendelkezésére bocsátani,

Azóta majdnem egy esztendő múlt el és semmi intézkedés nem történt, hogy a nemzeti vagyonnak ez az integráns része a végpusztulástól megóvassék. A miniszter urnak arra van gondja, hogy a háztulajdonos vagyonából lakásokat osztogasson, de olyan intézkedéseket, melyek az összesség érdekeit, tehát a helyesen felfogott közérdeket szolgálják — olyat ez-ideig nem láttunk.

A kereskedők is nagyon szeretnek gyüleezni a boltberek emelése ellen. Most azt kérdezem, hogy ők a békebeli áraknak hányszorosát kérik és ha erre már nem emlékeznének, hányszorosát kérik csak a múlt havi áraknak?

Egy barátom említette, hogy Bécsben egy előkelő üzletben nézett egy pár hegymászó harisnyát, kértek érte 45.000 koronát, itt pedig

180.000 koronát, egy másik belvárosi üzletben pedig 250.000 koronát.

Ezek a számok többet mondanak mindennél.

A kormánynak lenne kötelessége, hogy a háztulajdon elleni izgatásokkal szembeszálljon, miután ezt nem teszi s a háztulajdonosnak sem ad módot a reparaturára — a felelőség a biztosan beálló katasztrófákért elsősorban is őt fogja terhelni. A nemzetgyűlésen felszólaló ügyvédek a háztulajdon ellen többek között azzal is érvelnek, hogy a házak értéke hogy megnőtt. Most azt kérdezem, hogyha egy kabát lyukas lett és foltozásra szorul, lehet-e azt „értéknövekedésből” kijavíttatni? Ugy-e, nem! Tehát ami a kabátra áll, ugyanaz áll a házra is. Minden tisztességes és józanul gondolkodó ember tisztában lehet azzal, hogy ezek a prókatori fogások nem a közérdeket szolgálják, hanem csak az ügyvédi irodák málmára hajtják a „klienseket”. Ennek a rezsimnek örök szegylene lesz, hogy alatta ment a nemzeti vagyon egy tekintélyes része veszendőbe.

Mészáros-Loránd dr.,  
háztulajdonos.