



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím:

Forrás:

Vita az ügyosztályok átszervezéséről

Az Ujság

Byp.
(Helv)

1920 IX 23
(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

352

Hely

Idő

'1920'

Személy

Helyszám

Vita az ügyosztályok átszervezéséről.

— A főváros közgyűlése. —

A székesfőváros törvényhatósági bizottsága ma délután tartotta megalakulása óta első érdemleges közgyűlését. Az ülés elején Rácz Sándor az ipartörvény revíziójára vonatkozóan tett indítványt, meglehetősen felekezeti alapon tárgyalva a kérdést s végül arra kérte a sajtót is, hogy a kézműipar fellendítésének szükségességére terelje a figyelmet. Ugyanígyan értelemben szólalt fel Szakmándy János is, mire az indítványt a tanácshoz utasították.

A tárgyalásra szánt idő legnagyobb részét a városépítési és a vízvezetéki és világítási ügyosztályoknak műszakiakká váló átszervezése, illetve az erre vonatkozó tanácsi és bizottsági javaslat kötötte le. A tanács tudvalevően azt indítványozta, hogy az indítványt, a mely élő törvénybe is ütközik, mellőzzék.

A javaslat ellen Joanovits Pál dr. hosszabb beszéd keretében kelt ki, a melyben helyenként igen erős kritikával illette a tanács javaslatát. Azt mondotta, hogy a tanács köntörfalaz és szembehelyezkedik a kenyéradó gazdájának — nyilván a közgyűlés többségét értette ez alatt — az elhajtásával és — jogász létére — elmondotta azt is, hogy szolgált vele »sub auspiciis regis«-doktor, kettős, sőt hármas doktor, de ezek voltak a közigazgatás legnagyobb avarfajái. Azért is aprehendált, hogy őt — az indítványozót — nem hívták meg a jogügyi bizottság ülésére. Beszéde az átszervezés híveinél természetesen nagy tetszést váltott ki, de az elnöki polgármester, Sipőczy Jenő dr. ugy taláta, hogy a szónok súlyos támadást intézett a tanács ellen és ezért igen határozott ítéletet intézett hozzá. »A felszólaló bizottsági tag — úgy mond — a tanácsnak mint közjogi testületnek ugyszólván egyéni becsületét támadta meg.« Ezt az elnöki székéből szóva-

kell hogy tegye és kéri a felszólalót, hogy olyan hangtól, a melyet beszédében használt, a jövőben tartózkodjék. Kijelentette azt is, hogy a tanács Zielinszkít hívta meg mint indítványozót, mert az indítványt eredetileg ő tette.

Joanovits Pál dr. elismerte, hogy az elnöki intelemre rászolgált; az indítványozó azonban ő volt, mert Zielinszki a maga indítványát visszavonta. — Gaár Vilmos dr. — a következő szónok — a tanács álláspontját teszi magáévá, mert szabályrendeletváltoztatással ezt a kérdést elintézni nem lehet. Törvény van és a törvényt — különösen ma — respektálni kell, mert ellenkező esetben a jogrendet ingatják meg. A választás felüggesztésére vonatkozó indítványt törvényesség okából is kifogásolja. — Petrovics Gyula az átszervezés híve.

— Körmöczy Zoltán dr. a tanács javaslatát fogadja el, mert az törvényes. Indítványt tett a fővárosi törvény revíziójára, hogy a többi szakok jogos igényeit ki lehessen elégíteni. — Kosalka János műegyetemi tanár igen temperamentumos beszédben kél a mérnökök védelmére és Joanovits indítványát fogadja el. — Ezután Baransky Gyula dr. emlékedett szöszlára. Pártja zajos »Óh!« és »Szavazzunk!« kiáltásokkal üdvözli s a mikor mi sem használ, a párt egy része kivonul. De azért Baransky elmondja, a mit a jogászok védelmére szükségesnek tart; közben azután saját pártjának is odamondogat. Például elítéli azt, hogy a párt tagjai »olyan sokból tolekedtek a bizottságokba.« Óriási láma tör ki erre.

A baloldal nevet és tapsol, a jobboldal rendreutasítást követel. Az elnök kérdésére kijelenti, hogy ezt a kifejezést úgy értette, hogy azokat vették a bizottságokba, a kik jelentkeztek. »Személyes tapasztalatból tudja ezt?« — kérdezte az elnök. »Igen!« Erre azután, rendreutasította az elnök és az incidens elmésződött. De csakhamar újabb meglepő kijelentést tett Baransky. Azt mondotta ugyanis, hogy ha már jogi kapacitásokra hivatkoznak a kérdés elbírálásánál, hát »a budapesti törvényszék elnöke van olyan jogi tekintély, mint az udvarnagyi bíróság elnöke« (a ki tudvalevően a többségi párt elnöke: Wolf Károly dr.). Képzeltető, hogy ez a megállapítás nem nagyon tetszett pártjának és Baransky párt-

híveinek folyamatosan »eláll!« »szavazzunk!« »elég volt!« kiáltásai között fejezi be beszédét, a mely után áttértek az interpellációkra.

Bohn József a Chevra Kadisa ügyében interpellált, a mely a temetkezésekből milliós jövedelmekhez jut, de az ingyentemetéseket a város költségére számoltatja el. Oremusz Ede az üresen álló áldás-utócai iskola ügyében; Zilahy Károly Lajos az Igaz Thora-Egylet tanfolyamain végzett tanulók városi tandíjmentessége ügyében; Pálffy József a községi élelmiszerüzem egyes bódéiban előforduló hamis mérések miatt, továbbá a százados-uti iskola, a Hungária-körút és a Kerepesi-út sarkán visszaállítandó megállóhely ügyében, Petrovics Gyula a Thököly-uti halásorompó miatt és Lipthay Lajos dr. a Zöldségüzem igazgatójának autója ügyében interpelláltak. Az interpellációkat kiadták a tanácsnak, a tanügyi vonatkozásúakra azonban Buzáth János dr. alpolgármester azonnal válaszolt. A válaszokat egyhanguan tudomásul vették.

Purél Győző dr. főjegyző Hovszky Jánosnak a faellátás ügyében elmondott interpellációjára felelt. Bukovszky Viktor a fegyelmi ügyek elintézéséről tett jelentést Szilágyi Károly ilyen irányú interpellációjára kapcsán. Kemény Géza dr. pedig Bársony Elemérnek válaszolt, a ki annakidején a lakásnyomor miatt interpellált. A válaszokat a közgyűlés tudomásul vette.

A tudósítás teljessége kedvéért megemlítjük, hogy ma jelent meg először a közgyűlésen Berzeviczy Albert, az Akadémia elnöke. A műegyetem képviselőtében Rejtő Sándor rektort küldötte ki a miniszter. Vass József dr. közlelmezési miniszter leiratát miniszterre történt kinevezéséről zajos helyesléssel vette tudomásul a közgyűlés.

Mialatt a teremben a tárgyalások folytak, a társalgóban a vezetők megállapodtak abban, hogy a tanácsnokokat e hónap 29-én megválasztják. Nagyon helyes. Mert a tisztviselők körében már igazán tetőpontra hágott az izgalom.

A közgyűlést csütörtökön délután folytatják.